

شیخ الہند
حضرت مولانا محمود حسن دہلوی

کا اہل مقدمہ ترجمہ قرآن مجید

مکتب

نور القیسن رائد کاندھلوی

ناشر

مفتی الہی بخش الکیڈمی

محکمہ مولویان کاندھلہ ضلع شکارپور

شیخ الہند

حضرت مولانا محمود حسن دیوبندی

کا اصل مقدمہ ترجمہ قرآن مجید

جو
شیخ الہند کی حیات میں چھپنے کے لئے چلا گیا تھا، بعد میں اس کی اشاعت مکمل ہوئی،
جس کے نسخے اور تذکرہ معدوم و مفقود ہے۔
اصل مقدمہ کا متن اور مقدمہ کی بعد کی معروف اشاعت سے
اصل متن کا مقابلہ، اختلافات اور متعلقات
نیز ترجمہ شیخ الہند کی سب سے پہلی اشاعت کے، وہ ضروری مضامین و مندرجات
جو بعد کی اشاعتوں میں شامل نہیں

مرتب
نور الحسن راشد کاندھلوی

ناشر
مفتی الہی بخش اکیڈمی
مولویان، کاندھلہ، ضلع شمالی۔ یوپی۔ انڈیا

[سلسلہ مطبوعات حضرت مفتی الہی بخش اکیڈمی، کاندھلہ]

شیخ الہند، حضرت مولانا محمود حسن دیوبندی کا اصل مقدمہ ترجمہ قرآن مجید

تالیف لطیف: شیخ الہند، حضرت مولانا محمود حسن دیوبندی کا

اصل مقدمہ ترجمہ قرآن مجید

مرتب: نور الحسن راشد کاندھلوی

کل صفحات: [۲۵۲]

طابع: مفتی الہی بخش اکیڈمی کاندھلہ

طباعت: ربیع الاول ۱۴۳۷ھ - جنوری ۲۰۱۶ء

کمپوزنگ: شہاب الدین قاسمی 09027397611

مفتی الہی بخش اکیڈمی، کاندھلہ

مطبع: اے۔ کے آفسٹ پرنٹرس، دہلی

تعداد: گیارہ سو [۱۱۰۰]

قیمت: دو سو روپیہ [۲۰۰]

MUFTI ELAHI BAKHSH ACADEMY

Moulviyan, Kandhla, Distt. Shamli (Muzaffar Nagar)

(U.P) India. 247775 Ph. 9358667219

Email: muftielahibakhshacademy@gmail.com

فہرست مندرجات

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۱	فہرست مندرجات	۳
۲	عرض مرتب	۷
۳	شیخ الہند کے مقدمہ ترجمہ قرآن مجید کے دو علیحدہ متن، یادو مطبوعہ نسخے اور ان کے اختلافات! ترجمہ شیخ الہند کی تالیف میں شریک عمل علمائے کرام، پہلی طباعت، مولوی مجید حسن کی، افادات شیخ الہند کی تکمیل کے لئے کوششیں، ترجمہ شیخ الہند کے حاشیوں کے مرتبین اور متعلقہ چند معلومات	۱
۴	عکس مقدمہ ترجمہ قرآن مجید	۴۹
۵	مقدمہ ترجمہ قرآن مجید، شیخ الہند! سب سے پہلی اور معروف طباعت میں اختلاف الفاظ و مباحث	۸۹
۶	مقدمہ شیخ الہند، طبع دوم جو معروف و متداول ہے۔	۱۵۷

۱۸۱	یادداشت بعض امور کی، جو ترجمہ یا فوائد میں خیال کئے گئے۔ تحریر شیخ الہند!	۷
۱۹۱	قرآن مجید کی سورتوں کے ترجمہ کی تاریخ اختتام سورہ توبہ سے آخر قرآن مجید تک شیخ الہند مولانا محمود حسن کے مبارک قلم سے	۸
۱۹۷	شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندی کے حالات اور علمی کمالات، اجمالی تعارف شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی کی ایک کمیاب اور نادر تحریر	۹
۲۲۱	گزارش طابع و ناشر، مولوی مجید حسن [ایڈیٹر، مدینہ بجنور]	۱۰
۲۲۶	تقریظ برکلام پاک، عرض نیاز بدر	۱۱
۲۳۱	ترجمہ قرآن مجید پر علمائے ہند کی رائیں	۱۲
۲۵۳	ترجمہ شیخ الہند چند لوازم و متعلقات اور فوٹو	۱۳

شیخ الہند

حضرت مولانا محمود حسن دیوبندی
کا اصل مقدمہ ترجمہ قرآن مجید





عرض مرتب

نور الحسن راشد کاندھلوی

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم اما بعد!

کتابوں کی دنیا، بہت وسیع اور نہایت عجیب و غریب ہے، اس کے موضوعات و عناوین، اس کے مصنفین، ان کی تصانیف اور ان کی اکثر کتابیں، ہر اک میں نہایت وسعت و گہرائی بھی ہے اور ندرت و لطافت بھی! بعض مصنفین اور کتابیں گویا لاثانی شمار کی جاتی ہیں، گزرتے وقت کے ساتھ، ان کی افادیت، معنویت، اور شہرت و مقبولیت بڑھتی جاتی ہے، یہاں تک ہوتا ہے کہ ان کتابوں سے استفادہ، علم و اعتبار کی علامت بن جاتی ہیں، اردو دنیا کی ایسی ہی چند معتبر و منتخب کتابوں میں سے، ایک نہایت بابرکت اور پرتاثر تحفہ، حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندی [وفات: ۱۸/ربیع الاول ۱۳۳۹ھ - ۲۰/نومبر ۱۹۲۰ء] کا ترجمہ قرآن مجید موضح الفرقان بھی ہے، اس ترجمہ کی افادیت سے قرآنیات کے کسی بھی طالب علم کو، ذرا بھی انکار نہیں ہو سکتا۔ اس ترجمہ کے ساتھ ایک مفصل مقدمہ بھی، اس ترجمہ کی پہلی اشاعت [بجنور: ۱۳۴۲ھ] سے، آج تک مسلسل متواتر چھپ رہا ہے، اگرچہ اس پر کہیں شیخ الہند کا نام درج نہیں، مگر اس کو مقدمہ شیخ الہند سمجھا جاتا ہے، لیکن دستیاب شواہد و قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مقدمہ شیخ الہند کی تالیف نہیں ہے۔

حضرت شیخ الہند نے اپنے ترجمہ قرآن مجید کے لئے، جو مقدمہ لکھا تھا، وہ شیخ الہند کی حیات میں چھپنے کے لئے چلا گیا تھا، شیخ کی وفات کے بعد پریس آیا، لیکن یہ اصل مقدمہ شیخ الہند

کے ترجمہ کے ساتھ کبھی شائع نہیں ہوا، ترجمہ کے ساتھ جو مقدمہ چھپتا ہے، وہ ایک الگ تالیف ہے، اس کو مقدمہ تالیف شیخ الہند سے کسی قدر مناسبت تو ہے، لیکن یہ اشاعت، اصل مقدمہ سے مقاصد و مطالب اور الفاظ و عبارات دونوں میں خاصی مختلف ہے، مگر ترجمہ شیخ الہند کے ساتھ شامل یہی مقدمہ، شیخ الہند کی اہم یادگار کے طور پر پڑھا جاتا ہے اور ہر وقت اس سے کثرت سے رجوع کیا جاتا ہے مگر جو اصل مقدمہ، شیخ الہند کی تالیف ہے، اس کا تذکرہ بھی نہیں آتا اور میری معلومات کی حد تک، شیخ الہند پر لکھنے والے علماء اور اہل قلم نے اس کا، شیخ الہند کے علمی آثار و باقیات میں تذکرہ بھی نہیں کیا۔

راقم سطور کو مقدمہ شیخ الہند کے اصل متن یا اولین طباعت کا ایک نسخہ دستیاب ہوا، توجی چاہا کہ اس نادر سوغات کو اہل علم اور قدردانان، علوم شیخ الہند کی خدمت میں تحفہ علمیہ کے طور پر پیش کیا جائے، زیر نظر کتاب یا اشاعت اسی خیال کی عملی صورت ہے۔

اصل مقدمہ کی پہلی طباعت کا جوں کا توں عکس، مقدمہ کی معروف طباعت کی نقل، دونوں نسخوں کے اختلافات کا گوشوارہ اور ترجمہ شیخ الہند کی پہلی طباعت [بجنور: ۱۳۴۴ھ] کے وہ مضامین و مندرجات، جو بعد کی اشاعتوں میں شامل نہیں، اس مقدمہ کے ساتھ شائع کئے جا رہے ہیں۔

دعا ہے کہ اس سے دینی نفع ہو، شیخ الہند کی روح اس دریافت اور اشاعت سے

خوش ہو، اور یہ کاوش بارگاہ الہی میں قبول ہو۔

نور الحسن راشد کاندھلوی

مفتی الہی بخش اکیڈمی۔ کاندھلہ

شاملی (مظفر نگر) یوپی

۲۳/ ذی الحجہ ۱۴۳۶ھ

۹/ اکتوبر ۲۰۱۵ء

مفصل فہرست مضامین

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۱	فہرست مندرجات اجمالی	۳
۲	عرض مرتب	۷
●	شیخ الہند: حضرت مولانا محمود حسن دیوبندی کا اصل مقدمہ ترجمہ قرآن مجید	
۳	شیخ الہند کے مقدمہ ترجمہ قرآن مجید کے دو علیحدہ متن	۱
۴	شیخ الہند کا ترجمہ قرآن، پس منظر	۵
۵	اس ترجمہ کے لئے تحریک	۹
۶	اس ترجمہ کی تصحیح کے لئے شاہ عبدالرحیم رائے پوری سے شیخ الہند کی لفظ بہ لفظ مراجعت اور تحقیق کا اہتمام	۱۲
۷	ترجمہ کی تالیف و تحریر کا آغاز	۱۲
۸	مالٹا میں ترجمہ کی رفتار، شیخ الہند کے قلم سے	۱۵
۹	ترجمہ کی خدمت میں شیخ الہند کے کاتب اور معاونین	۱۶
۱۰	اس ترجمہ کا نام یا عنوان	۱۸

۱۹	ترجمہ کا نام، موضح قرآن کی ترتیب پر ہے	۱۱
۱۹	ترجمہ پر مفصل فوائد کا اضافہ اور مقدمہ کی تالیف	۱۲
۲۰	حضرت مولانا کے مرتبہ افادات	۱۳
۲۱	شیخ الہند کو ترجمہ قرآن مجید اور اس کے افادات کا خاص خیال اور ان کی حفاظت کا اہتمام	۱۴
۲۱	یہ حواشی اور افادات کہاں سے کہاں تک ہیں	۱۵
۲۲	موجودہ حاشیوں کی ترتیب	۱۶
۲۳	یہ ترجمہ مکمل ہونے کی ہندوستان میں اطلاع، اس کی شہرت اور اس کا انتظار عام	۱۷
۲۵	پہلی طباعت، تعارف اور خصوصیات	۱۸
۲۵	دیدہ زیب سرورق	۱۹
۲۷	ترجمہ شیخ الہند ممتاز علماء اور اہل نظر کی نگاہ میں	۲۰
۲۸	اس ترجمہ و طباعت کے تعارف کے لئے، مولوی مجید حسن کا ایک مفصل اشتہار	۲۱
۲۸ تا ۳۰	بندگان اسلام و غلامان محمدی کے لئے مرثدہ عظیم و بشارت عظیم	۲۲
۳۱	فوائد موضح فرقان	۲۳
۳۳	ترجمہ شیخ الہند کی کتابت کے لئے کاتبوں کا انتخاب	۲۴

۲۵	مولوی مجید حسن کا شیخ الہند کے نہج پر، تمام قرآن شریف کے فوائد لکھوانے کا فیصلہ	۳۵
۲۶	مولانا حسین احمد مدنی سے حواشی لکھوانے کا خیال، اور اس میں ناکامی	۳۶
۲۷	مولانا عبدالرحمن صدیقی امر وہوی سے تحریر حواشی کے لئے رابطہ، اور اس کا انجام	۳۸
۲۸	علامہ عثمانی سے تحریر حواشی کے لئے مکرر درخواست اور اس کی پذیرائی	۳۹
۲۹	مقدمہ، ترجمہ قرآن مجید	۴۰
۳۰	شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحب قدس سرہ کی تصنیف لطیف مقدمہ ترجمہ قرآن شریف	۴۱
۳۱	مقدمہ شیخ الہند کا عکس	۸۴ تا ۵۱
۳۲	فہرست مطبوعات مطبع قاسمی کا عکس	۸۸ تا ۸۵
۳۳	سب سے پہلی اور معروف طباعت میں اختلاف الفاظ و مباحث	۱۵۶ تا ۸۹
۳۴	مقدمہ ترجمہ شیخ الہند، طبع دوم جو معروف و متداول ہے	۱۸۰ تا ۱۵۷
۳۵	یادداشت بعض امور کی جو ترجمہ یا فوائد میں خیال کئے گئے۔ تحریر شیخ الہند	۱۸۱
۳۶	قرآن مجید کی سورتوں کے ترجمہ کی تاریخ اختتام، شیخ الہند کے مبارک قلم سے	۱۹۱

۱۹۷	حضرت شیخ الہند کے حالات اور علمی کمالات اجمالی تعارف [حضرت مولانا حسین احمدؒ کی ایک کمیاب تحریر]	۳۷
۱۹۹	مقطع میں آپڑی ہے سخن گسترانہ بات!	۳۸
۲۰۳	شیخ الہند کے مختصر اور نادر حالات	۳۹
۲۰۴	معذرت اور اظہار واقعہ	۴۰
۲۰۵	شیخ الہند میں جامعیت کمال کے قدرتی سامان	۴۱
۲۰۵	استاد اور رہنمائے طریقت	۴۲
۲۰۸	ساتھی بھی اعلیٰ درجہ کے فاضل ملے	۴۳
۲۱۱	دیوبند میں خدمت تدریس اور اس میں مہارت و کمال	۴۴
۲۱۲	حاشیہ مختصر معانی کا ذکر	۴۵
۲۱۴	ذوق شعر و ادب	۴۶
۲۱۵	مرزا غالب کے شاگرد ہرپال تفتہ کے ساتھ ایک ادبی نشست، اور تفتہ کا شیخ الہند کے شعر ادبی ذوق.....	۴۷
۲۱۵	حافظ نہ ہونے کے باوجود آیات کا غیر معمولی استحضار	۴۸
۲۱۶	قرآن شریف کی تلاوت اور خدمت حدیث کا ذوق	۴۹
۲۱۷	باطنی اشغال پر استقامت، سیر سلوک اور حضرت گنگوہی سے اجازت	۵۰

۲۱۸	ترجمہ قرآن پاک کے لئے وسیع مطالعہ، محنت اور انہماک	۵۱
۲۱۹	ہم اس ترجمہ کو سہو و خطا سے پاک نہیں سمجھتے	۵۲
۲۱۹	مولانا مجید حسن کا شکریہ!	۵۳
۲۲۱	گزارش طابع و ناشر [از مولوی مجید حسن]	۵۴
۲۲۶	تقریظ برکلام پاک، عرض نیاز بدر	۵۵
۲۳۱	ترجمہ قرآن مجید پر علمائے ہند کی رائیں	۵۶
۲۳۱	حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری	۵۷
۲۳۲	حضرت مولانا اشرف علی تھانوی	۵۸
۲۳۳	علامہ شبیر احمد عثمانی	۵۹
۲۳۳	حضرت مولانا حسین احمد مدنی	۶۰
۲۳۴	مولانا خواجہ عبدالحی صاحب	۶۱
۲۳۵	مولانا عبدالماجد صاحب دریابادی	۶۲
۲۳۶	مولانا نصر اللہ خاں صاحب	۶۳
۲۳۷	ایڈیٹر صاحب اخبار ہدم	۶۴
۲۳۸	سیٹھ یعقوب حسن صاحب	۶۵
۲۳۸	مولوی محمد شفیع صاحب	۶۶

۲۳۸	مولوی محمد حسین لاہور	۶۷
۲۳۹	علامہ شبیر عثمانی کے حاشیہ کے متعلق آراء	۶۸
۲۳۹	[حضرت] مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب	۶۹
۲۴۰	مولانا خواجہ عبدالحی صاحب	۷۰
۲۴۱	[حضرت] مولانا حسین احمد مدنی	۷۱
۲۴۲	مولانا احمد سعید صاحب	۷۲
۲۴۳	شیخ التفسیر مولانا احمد علی صاحب	۷۳
۲۴۵	مولانا محمد یوسف بنوری	۷۴
۲۴۵	مولانا عبد الماجد صاحب	۷۵
۲۴۷	مولانا محمد میاں صاحب	۷۶
۲۴۹	مولانا اکبر شاہ خاں صاحب نجیب آبادی	۷۷
۲۵۰	قطعات تاریخ طبع ترجمہ قرآن مجید مترجمہ شیخ الہند	۷۸

شیخ الہند کے مقدمہ ترجمہ قرآن مجید کے دو علیحدہ متن، یاد و مطبوعہ نسخے اور ان کے اختلافات ترجمہ شیخ الہند کی تالیف میں، شریک عمل علمائے کرام، پہلی طباعت، مولوی مجید حسن کی افادات شیخ الہند کی تکمیل کے لئے کوششیں، حاشیوں کے مرتبین اور متعلقہ چند معلومات

نور الحسن راشد کاندھلوی

اردو زبان میں قرآن کریم کے جو ترجمے سب سے زیادہ چھپتے اور پڑھے جاتے ہیں، شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن [ولادت: ۱۲۶۸ھ، ۱۸۵۱ء۔ وفات: ۱۸/ربیع الاول ۱۳۳۹ھ، ۳/نومبر ۱۹۲۰ء] کا ترجمہ قرآن کریم [موضح فرقان] نیز اسکے افادات اور حاشیے، مرتبہ علامہ شبیر احمد عثمانی [ولادت: تقریباً ۱۳۰۵ھ، وفات: ۲۲/صفر ۱۳۶۹ھ، ۱۳/دسمبر ۱۹۴۹ء] کثرت طباعت و استفادہ میں غالباً سب سے بڑھ کر ہیں۔ یہ ترجمہ گذشتہ نوے سال [پہلی طباعت ۱۳۲۴ھ، ۱۹۲۳ء] سے موجودہ دور تک، کتنی مرتبہ چھپا، اس کا حساب بلکہ اندازہ کرنا بھی آسان نہیں، مگر ہمارے یہاں جس طرح اور متعدد بڑی، نہایت مفید اور مقبول عام، علمی دینی خدمات، [قرآن مجید، تفسیر، حدیث وغیرہ کی اہم ترین کتابوں] کے لئے جیسا چل رہا ہے، چلنے دو، ہونے دو، رہنے دو، کی روایت عام ہے۔ بنیادی اصولی فنی متون کی طباعتوں اور انکی درستگی متن کا کچھ اہتمام، یا اس کے لئے دیرپا قابل عمل منصوبہ کی تشکیل، کثرت سے چھپنے اور متواتر مطالعہ و استفادہ میں رہنے والی کتابوں پر، علمی تحقیقی تنقیدی نظر کا، شاید خیال ہی نہیں آتا، بار بار تصحیح اور علمی

نظر کا تو معمول ہی ختم ہو گیا، حال آں کہ اہم ترین فنی مراجع بھی، بار بار اہل علم، اہل نظر کی توجہ چاہتے ہیں، کہ ان میں جو غلطی در آئی ہو، جو سہو کتابت ہو گیا ہو اور ایک ہی کتاب کی مختلف مطابع اور اداروں سے متواتر چھپائی کی وجہ سے، ان میں جو تغیر آ گیا ہو، فرو گذاشتیں ہو گئی ہوں، ان کی بروقت تصحیح کا انتظام ہو، قدیم معتبر و معتمد اور صحیح ترین مطبوعہ نسخوں سے ان کا مقابلہ اور اپنی ضرورت کے علاوہ، اپنے شاگردوں، خصوصاً ایسے نئے مدرسین کے لئے [جو درسی کتابوں کی کتابت و طباعت کی کمزوریوں کو نہیں سمجھتے اور ان کی وجہ سے راہ سے راہ ہوتے رہتے ہیں] علمی درسی متون کی تحقیق بلاشبہ نہایت ضروری ہے، لیکن برصغیر کے ایک دو بڑے اداروں یا ناشرین کے علاوہ، جو اپنی تجارتی ضرورتوں سے چند کتابوں کی تصحیح و مقابلہ کے کام پر کچھ توجہ رکھتے ہیں، عموماً ہمارے علمی حلقوں کا اس سے کچھ لینا دینا نہیں، کہ ان کتابوں میں کیا ہو رہا ہے، مصنف کے الفاظ کیا تھے، کیا بن گئے ہیں، کون کون سی عبارتیں یا عنوانات، کہاں سے کہاں پہنچ گئے، کہاں سے کس قدر عبارت ساقط ہو گئی، کونسے الفاظ کم ہو گئے ہیں، یا بڑھادیئے گئے، یہ غلطی کس سے سرزد ہوئی، کسی بھی بات کی تحقیق و تلاش کجا، اس کی طرف ذرا سی توجہ بھی نہیں ہے، حال آں کہ یہ کام تمام دینی تعلیمی اداروں، ملت کے دینی علمی مستقبل کی تعمیر، عالی شان ملی ورثہ کی حفاظت اور اس کو آئندہ نسلوں تک، صحیح حالت میں پہنچانے کے لئے نہایت ضروری ہے۔ اگر ہمارے بڑے علمائے کرام اور بڑے دینی تعلیمی ادارے، اس مقصد کے لئے ایک منصوبہ بنا کر، ایک بڑا بجٹ مقرر کر کے، نوجوانوں، ذی استعداد فارغین کو، اس مبارک اور ضروری کام پر لگائیں، تو ان شاء اللہ تعالیٰ علم کا ایک نیا چمنستان آباد ہو سکتا ہے۔

اس قسم کی کتابوں میں ممتاز درسیات و مراجع کے علاوہ، قرآن کریم کے اہم ترین ترجمے اور وہ دینی کتابیں بھی شامل ہو سکتی ہیں، جن سے ہمہ وقت رجوع اور استفادہ کیا جاتا ہے، مگر کثرت طباعت کی وجہ سے ان میں کثیر اغلاط اور تصحیف متن در آئی ہے، لیکن اکثر پڑھنے

والوں کو یہ معلوم ہی نہیں، کہ جو اشاعت ہمارے سامنے ہے، وہ اعتبار و استناد کے لحاظ سے کس درجہ کی ہے، اس پر پورا اعتماد کیا جاسکتا ہے یا نہیں، اس کے کسی پہلو کی تحقیق، تصحیح و مراجعت ضروری ہے، یا نہیں۔

ایسی ہی چند قابل توجہ دستاویزی نوعیت اور عام استفادہ کی نہایت ضروری چیزوں میں سے ایک، شیخ الہند، حضرت مولانا محمود حسن رحمہ اللہ کے ترجمہ قرآن کریم ”موضح فرقان“ کا مقدمہ بھی شامل ہے۔

یہ مقدمہ ترجمہ شیخ الہند کی پہلی طباعت مدینہ پرلیس، جنور: ۱۳۴۲ھ [۱۹۲۳ء] سے اس وقت تک، ترجمہ شیخ الہند کی تمام اشاعتوں کے ساتھ شامل ہے [ترجمہ شیخ الہند کی غالباً تین، چار اشاعتیں ایسی بھی ہیں جن میں یہ مقدمہ شامل نہیں] مگر راقم سطور کی معلومات میں آج تک یہ مقدمہ، اس کے علمی فنی گوشے، اس کے اہم مندرجات، کسی فاضل کی توجہ کا محور نہیں بنے اور اس مقدمہ پر کوئی مفصل تحریر، تجزیہ اور تنقیح بھی سامنے نہیں آئی۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ ہے کہ یہ مقدمہ جو حضرت شیخ الہند کی اس عظیم خدمت کی روح اور اس ترجمہ میں شیخ الہند کے مقاصد کا ترجمان، ترجمہ قرآن کریم میں شیخ الہند کے اصولوں، اس سے پہلے اردو ترجموں میں ترمیم و اصلاح کی ضرورت پر شیخ کے نظریات اور قدیم اردو ترجموں کی بعض تعبیرات میں ترمیم اور اہل زمانہ کے لئے قرآن شریف کے مطالب و مفہوم کو آسان کرنے اور ہر ایک تک قرآن کریم کا پیام پہنچانے کی اس تدبیر کا پس منظر کیا ہے؟ اس ترجمہ شیخ الہند کی کیا خصوصیات و امتیازات ہیں؟ اس مقدمہ میں ان سب کا تذکرہ اور نہایت قیمتی چشم کشا بحثیں ہیں، بعض اور مباحث پر اہم اشارات، اور تبصرے ہیں۔

مگر جب آج تک کسی نے اس پر، بھی غور نہیں فرمایا کہ حضرت شیخ الہند سے منسوب یہ گراں بہا، گراں قدر مقدمہ، جب حضرت شیخ الہند کی حیات [۱۳۳۹ھ] میں شائع ہونے کے لئے، پرلیس چاچکا تھا اور شیخ کی وفات کے فوراً بعد، چھپ کر پرلیس سے آگیا تھا، تو اس پہلی

اشاعت کے متن سے معروف و مطبوعہ مقدمہ کا متن، کیوں بہت مختلف ہے، بعد کی معروف اشاعت میں اور اس مقدمہ کے مشتملات میں فرق کیوں ہے؟ بعد کی طباعتوں میں کثیر تر میمات و اضافات اور تغیرات ہیں، اس دوسری اشاعت یا مقدمہ کے متعلق کیا رائے قائم کی جائے، یہ ترمیمیں و اضافے کس نے اور کس وقت کئے ہیں؟ اسکے متعلق اہل علم کی کیا رائے اور فیصلہ ہے؟ نیز ان دونوں میں سے کس اشاعت کو اصل و معتمد سمجھا جائے؛ کس کو متاخر اور ثانوی قرار دیا جائے؟ یہ سوال بھی جواب چاہتا ہے کہ کیا یہ ترمیمات و اضافات، شیخ الہند کی ہدایت کے مطابق، ان کی سرپرستی میں، یا ان کی زندگی میں ہوئے؟ یا شیخ کے علم و اطلاع کے بغیر اور ان کی وفات کے بعد، وجود میں آئے؟ اگر ایسا ہے تو اس کثیر حذف و اضافے کے بعد، اس مقدمہ کا شیخ الہند سے انتساب، کس حد تک معتبر اور علمی روایات کے مطابق ہوگا؟ مگر آج تک اس پر اس حیثیت سے توجہ نہیں کی گئی، بلکہ ابھی تک تو خود اصل ترجمہ کے بعض متعلقات بھی، فاضلین کی توجہ کے منتظر اور تشنہ تحقیق ہیں۔ ترجمہ شیخ الہند کے بعد اردو میں قرآن مجید کے جو ترجمے ہوئے، ان پر ترجمہ شیخ الہند نے، کس طرح کے اور کیا کیا اثرات قائم کئے؟ اس کے کیا کیا منافع اور ثمرات ظاہر ہوئے؟ اور اس ترجمہ کے بعد سے، عصر حاضر تک، خود اس ترجمہ میں کن اصلاحات کی ضرورت محسوس ہو رہی ہے؟ میری ناچیز معلومات میں ان موضوعات و عنوانات کے کسی گوشہ پر بھی، مفصل مقالہ یا کتاب تو کیا، شاید اچھا مضمون بھی نہیں لکھا گیا۔

موضح فرقان [ترجمہ شیخ الہند] کے معروف و متداول نسخوں کا، حضرت مترجم کے اصل نسخہ، یا کم سے کم سب سے پہلی طباعت سے، حرفاً حرفاً مقابلہ اور ترجمہ شیخ الہند کی ایک نئی صحیح و مستند نسخہ کی طباعت کا التزام اور اس ترجمہ کی خصوصیات و متعلقات کا مفصل جائزہ، اہل علم و نظر کی ایک معتبر جماعت کی توجہ اور خاصا وقت چاہتا ہے، اس بڑی خدمت کی جانب توجہ دلانے اور انگلی کٹا کر شہیدوں میں داخل ہونے کے خیال سے، یہاں صرف مقدمہ ترجمہ شیخ الہند کے متعلق، چند ابتدائی

معروضات پیش کی جائیں گی، مقدمہ ترجمہ شیخ الہند کے قدیم و جدید طباعتوں کے متون میں، بنیادی اختلافات کی تفصیل اور اس کے بعض متعلقات کی معلومات پیش کرنے سے پہلے، ضروری ہے کہ ترجمہ شیخ الہند یعنی موضح فرقان، کی تالیف، اس کی طباعت، اس کے حواشی کی ترتیب و تالیف اور ان کی مکمل اشاعت کے متعلق، بعض گوشے واضح کر دیئے جائیں۔ کیوں کہ یہ معلومات و اطلاعات بھی آج تک کہیں یک جا نہیں کی گئی ہیں، اس لئے ان کا یک جا مطالعہ ترجمہ شیخ الہند کے کئی عنوانات کو نمایاں کرے گا، اس کے مطالعہ سے اہل علم و کمال کی نگاہیں مزید گوشوں کو آشکارا فرمائیں گیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ! ^۱

شیخ الہند کا ترجمہ قرآن، پس منظر: برصغیر ہند میں قرآن کریم کے ترجموں کی روایت بہت پرانی اور خاصی مستحکم تھی، لیکن اس کی تجدید اور مستقبل قریب و بعید میں قرآن کریم کی خدمات اور مسلمانان ہند میں اس کا ذوق عام کرنے اور ہر اک طالب ہدایت اور مسافرین راہ خدا کو، صدق و یقین اور نجات کی صراط مستقیم تک پہنچانے میں، سب سے بڑا اور اہم ترین حصہ، حضرت شاہ ولی اللہ اور ان کے خانوادہ گرامی منزلت کا ہے۔ جس کی ابتدا حضرت شاہ صاحب کی ”الزہراوین“ سے ہوئی اور یہ سلسلہ فتح الرحمن، فتح العزیز اور بالآخر موضح قرآن حضرت شاہ عبدالقادر تک پہنچا اور برصغیر ہند کی قرآنی خدمات کا مینارہ نور اور خدمت قرآن مجید کی راہ کا سنگ میل بن گیا۔

یہ بات بلا تکلف و تامل کہی جاسکتی ہے کہ گذشتہ ڈھائی سو سال میں، ہندوستان میں خدمت قرآن مجید کے حوالہ سے جو بھی کام ہوئے ہیں، جس قدر بھی خدمات انجام دی گئی ہیں اور جو ترجمے

(۱) شیخ الہند کے ترجمہ کے امتیازات، علمی فنی خصوصیات، بعد کے ترجموں پر اس کے اثرات، یا اس کے مقدمہ کے مندرجات اور تفصیلی جائزہ پر کوئی قابل ذکر کام بلکہ اچھا مضمون بھی میرے علم میں نہیں ہے۔ مولانا اخلاق حسین قاسمی دہلوی اور مولانا انوار خورشید لاہوری، شیخ الہند اور فاضل بریلوی، احمد رضا خاں صاحب کے ترجمہ کے تقابلی پر، ایک ایک کتاب چھپی تھی مگر دونوں میں شیخ الہند کے مقدمہ کا مفصل تذکرہ و مطالعہ شامل نہیں ہے۔

وغیرہ وجود میں آئے ہیں، وہ سب ہی اسی خاندان کے نقوش قدم کی پیروی کر کے، خصوصاً موضح قرآن کی روشنی اور اس سے استفادہ کرتے ہوئے، مرتب و مکمل ہوئے ہیں۔

یوں تو موضح قرآن ترجمہ حضرت شاہ عبدالقادر کے بعد، قرآن کے اردو میں ترجموں کا ایک طاقت ور نظام یا معمول شروع ہو گیا تھا،^۱ اور ڈپٹی نذیر احمد صاحب کے ترجمہ قرآن مجید تک اردو میں دس بارہ ترجمے وجود میں آ گئے تھے، جو علیحدہ، یا ان مترجمین کی مؤلفہ قرآن کریم کی تفسیروں کے ساتھ، شائع ہو چکے تھے مگر ترجمہ حضرت شاہ عبدالقادر کے بعد سب سے پہلے، جس ترجمہ نے عام مقبولیت حاصل کی، اس کی اشاعت ایک لاکھ تک پہنچی، وہ ڈپٹی نذیر احمد [بجنوری ثم دہلوی] کا ترجمہ قرآن مجید ہے، جو ۱۳۱۵ھ [۱۸۹۶ء] میں مرتب و مکمل ہوا۔^۲ یہ ترجمہ چوں کہ

(۱) ممکن ہے یہاں بعض پڑھنے والوں کو ترجمہ قرآن مجید منسوب بہ شاہ رفیع الدین کی یاد اور خیال آئے، اس لئے یہ وضاحت ضروری ہے کہ اردو میں قرآن کریم کے ایک معروف اردو ترجمہ کا، حضرت شاہ رفیع الدین سے انتساب، علمی طور سے ثابت نہیں۔ تفصیلات کے لئے ملاحظہ ہو: رافق سطور کا مضمون، یہ مضمون مجلہ فکر و نظر اسلام آباد [پاکستان] کو چھپنے کے لئے بھیجا گیا تھا جو فکر و نظر کی اشاعت شعبان/ذی قعدہ ۱۴۲۵ھ [اکتوبر، دسمبر ۲۰۰۴ء] میں چھپا ہے، مگر اس مضمون کے عنوان و مطالب، حدیہ کہ اہم نادر ترین کتابوں سے اخذ اقتباس میں بھی، حق مدیر کے نام پر، ایسی ترمیمات اور تغیرات کئے گئے جس سے یہ مضمون تقریباً بے مقصد ہو گیا تھا۔ کوئی بتائے تو سہی، کہ جن عقل مندوں کو شاہ عبدالقادر کے ترجمہ قرآن مجید، موضح قرآن اور ترجمہ منسوب بہ شاہ رفیع الدین کا فرق معلوم نہیں اور وہ ترجمہ شاہ رفیع الدین کا نام موضح قرآن لکھ رہے ہوں، انہیں ایسے مضامین میں ترمیم کا کیا حق ہے؟ ان کو تو ایسے مضامین و مقالات شاید پڑھنے بھی نہیں چاہئیں۔ اس شمارہ میں اس مضمون کے ساتھ یہی زیادتی نہیں کی گئی، بلکہ ستم بالائے ستم یہ ہوا کہ اہم مخطوطات اور نادر ترین مطبوعہ مآخذ کے اقتباسات کی عبارتیں تبدیل کر دی گئیں۔ میں نے یہ دیکھا تو اس وقت کے مدیر کو لکھا کہ یہ کیا حرکت ہے! جواب ملا کہ مضامین تین تین ماہرین کو بھیجے جاتے ہیں، ان کی رائے اور ترمیمات کے بعد ہی چھاپے جاتے ہیں، میں نے پھر دریافت کیا کہ بمہربانی ان بے خبر ماہرین کے نام لکھئے، جو قرآن کریم کے معروف و مشہور اردو ترجموں سے اس قدر بے خبر اور نا آشنا ہیں، اس خط کا آج تک جواب نہیں ملا۔ کس سے شکایت کی جائے؟ یہ مضمون بعد میں ہندوستان میں دو تین رسائل میں شائع ہو گیا تھا۔

(۲) مقدمہ ڈپٹی نذیر احمد، برتر ترجمہ قرآن مجید ص: ۸، [دہلی: ۱۳۳۳ھ/۱۹۱۲ء] ڈپٹی نذیر احمد کا ترجمہ ۱۸۹۵ء [۱۳۱۴ھ] میں مطبع قاسمی دہلی سے پہلی مرتبہ شائع ہوا۔

خاص طلب اور ضرورت کے وقت سامنے آیا تھا، اس لئے اس کی تیزی سے فروخت اور اشاعت ہوئی، اس ترجمہ کو اس طبقہ میں بہت پذیرائی ملی، جو ۱۸۵۷ء کے بعد کے حالات نیز سرسید احمد کے خیالات سے کسی درجہ میں متاثر تھا، مگر اس ترجمہ میں، قرآن مجید کے مقاصد و مطالب کی ترجمانی اور زبان و بیان کے لحاظ سے بھی بہت سے مقامات پر غلطی اور متعینہ حدود سے انحراف ہو گیا تھا، اسی لئے اس پر متعدد علمی تنقیدیں لکھی گئیں، مفصل تبصرے بھی کئے گئے، یہ سب چیزیں چھپیں اور ان سے استفادہ بھی ہوا۔ ایک صاحب نے خود مولانا ڈپٹی نذیر احمد صاحب سے براہ راست خط و کتابت کی اور اس مفید مجموعہ مراسلت کو، مرتب کر کے شائع بھی کر دیا تھا۔ اگرچہ ڈپٹی نذیر احمد کے ترجمہ سے پہلے ایک اور ترجمہ بھی چھپ کر عام ہو چکا تھا، یہ ترجمہ مولانا عبدالحق حقانی کی گراں قدر اور علوم قرآنی کی جامع، مشہور تفسیر، تفسیر حقانی کے ساتھ شامل ہے۔ مولانا حقانی نے صراحت کی ہے کہ یہ ترجمہ خود میرا کیا ہوا ہے، لیکن یہ ترجمہ تفسیر حقانی سے الگ ہو کر نہیں چھپا، اس لئے اس کی ویسی شہرت اور تعارف نہیں ہوا، جیسا اور ترجموں کا تعارف ہے۔ اس کے بعد سب سے پہلے مولانا عاشق الہی میرٹھی کا ترجمہ قرآن مجید وجود میں آیا اور شائع ہوا،^۱ اس کے بعد مولانا فتح محمد جالندھری کا ترجمہ قرآن مجید شائع ہوا،^۲ چوتھا نہایت اہم ترجمہ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کے مبارک قلم کا ہے،^۳ ان تینوں کے بعد شیخ الہند، مولانا محمود حسن نے، اسی

(۱) ڈپٹی نذیر احمد کا ترجمہ قرآن مجید ۱۳۱۴ھ [۱۸۹۶ء] میں مکمل ہوا، تقریباً اسی دور میں مولانا عبدالحق حقانی دہلوی نے ترجمہ قرآن کا اختتام فرمایا۔

(۲) مولانا عاشق الہی کے ترجمہ کی تحریک کام ۱۳۱۶ھ [۱۸۹۸-۹۹ء] میں شروع ہوا، ۱۳۱۸ھ [۱۹۰۱ء] میں اختتام پذیر ہوا۔
(۳) مولانا فتح محمد کے ترجمہ کی تکمیل کا سنہ محقق طور پر معلوم نہیں، مگر یہ ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد کے ترجمہ کے ساتھ ہی مکمل ہو گیا تھا، لیکن اس کی طباعت میں دیر ہوئی، ۱۳۲۵ھ [۱۹۰۸ء] میں پہلی مرتبہ شائع کیا گیا۔

(۴) حضرت مولانا تھانوی نے تفسیر بیان القرآن اور ترجمہ قرآن کریم کی تالیف ۱۳۲۳ھ [۱۹۰۵ء] میں شروع فرمائی تھی، جو وسط ۱۳۲۵ھ [۱۹۰۷ء] میں ختم ہوئی۔

طرح کی ایک اور خدمت قرآن کا ارادہ فرمایا۔^۱ شیخ الہند کا یہ ترجمہ، ڈپٹی نذیر احمد اور حضرت مولانا تھانوی وغیرہ کے کام کی توسیع بھی ہے اور ان سے اک حد تک مختلف بھی۔

درج بالا چاروں علمائے کرام نے، قرآن مجید کے اپنے اپنے ذوق و مزاج، اپنے اپنے معیارات اور فکر و بصیرت کے مطابق ترجمے کئے، لیکن شیخ الہند نے اپنے فہم و علم اور علوے شان کے باوجود، نئے ترجمے کا ارادہ نہیں کیا، بلکہ حضرت شاہ عبدالقادر دہلوی کے موضح قرآن کی تسہیل اور اپنے دور کے لحاظ سے، اس کی معنویت کو مزید واضح کرنے اور اس کی تعبیرات و زبان کو آسان بنانے کی کوشش کی۔ مقدمہ ترجمہ قرآن مجید شیخ الہند، طبع اول بجنور میں، اس کی ان الفاظ میں وضاحت کی گئی ہے:

”اس ننگِ خلّاق کو یہ خیال ہوا، کہ حضرت شاہ صاحب ممدوح کے مبارک مفید ترجمہ میں، لوگوں کو جوکل دو خلجان ہیں، یعنی ایک بعض الفاظ و محاورات کا متروک ہو جانا۔ دوسرے بعض بعض مواقع میں، ترجمہ کے الفاظ کا مختصر ہونا، جو اصل میں تو ترجمہ کی خوبی تھی، مگر ابنائے زمانہ کی سہولت پسندی اور مذاق طبیعت کی بدولت، اب یہاں تک نوبت آگئی کہ جس سے ایسے مفید و قابل قدر ترجمہ کے متروک ہونے کا اندیشہ ہوتا ہے۔ سو اگر غور و احتیاط کے ساتھ، اُن الفاظ کے متروک کی جگہ الفاظ مستعملہ، لے لئے جاویں اور اختصار و اجمال کے موقعوں کو، تدبر کے ساتھ کوئی لفظ مختصر زائد کر کے، کچھ کھول دیا جاوے، تو پھر انشاء اللہ حضرت شاہ صاحب کا یہ صدقہ فاضلہ بھی جاری رہ سکتا ہے اور مسلمانان ہند بھی، اُس کے فوائد مخصوصہ سے خالی نہ رہ جاویں گے۔

اس مضمون کو سوچ سمجھ کر، جو اپنے مکر میں مخلصین کی خدمت میں پیش کیا، تو ان

(۱) شیخ الہند کا ترجمہ، ۱۳۳۶ھ [جولائی ۱۹۱۸ء] میں تکمیل کو پہنچا۔

حضرات نے بھی اس عاجز کی رائے سے اتفاق ظاہر فرمایا اور یہی بات دلنشین ہو گئی کہ مستقل ترجمہ سے یہ امر زیادہ مناسب اور مفید ہے، کہ موضح قرآن میں جو شکایت پیدا ہو گئی ہے، اُس کے رفع کرنے میں کوشش کی جاوے۔ جب یہاں تلک نوبت پہنچ چکی، تو یہ عاجز بنام خدا اس خدمت کے انجام دینے کے لئے تیار ہو بیٹھا، گویا دو سالہ میں کمبل سے جگہ جگہ رفو کرنے کا ارادہ کر دیا، جب ایک ثلث قرآن کا ترجمہ کر چکا، تو بوجہ بعض عوارض، ایسا طویل طویل حرج پیش آیا، کہ ترجمہ کی تکمیل کی توقع بھی دشوار ہو گئی، مگر بتوفیق الہی، عین ایام حرج میں اتنا اطمینان نصیب ہو گیا، کہ ترجمہ موصوف باطمینان ۱۳۳۶ھ میں پورا کر لیا۔^۱

مگر جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا، میرے خیال میں اس معروف مقدمہ کا شیخ الہند سے انتساب درست نہیں، شیخ کی زندگی میں شائع مقدمہ ترجمہ قرآن مجید کی صرف آخری سطور آئی ہیں، ابتدائی حصہ، مقدمہ طبع اول، مطبع قاسمی دیوبند میں شامل نہیں۔

اس ترجمہ کے لئے تحریک: حضرت شیخ الہند نے مقدمہ ترجمہ قرآن میں، اپنے احباب مکرمین کا نام لئے بغیر، لکھا ہے کہ ترجمہ مکمل ہونے کے بعد:

”ان ہی احباب مکرمین کی خدمت میں اس ترجمہ کو پیش کر کے، تفصیلی نظر کی

درخواست کریں گے۔“^۲

یہ حضرات کون تھے اور کس کی فرمائش پر یہ بڑی خدمت انجام دی گئی، حضرت شیخ الہند کے

(۱) مقدمہ ترجمہ شیخ الہند، مشمولہ، ترجمہ شیخ الہند، [بجنور: ۱۳۳۴ھ] اس اشاعت میں صفحات کا شمار اس مقدمہ کے جملہ مضامین و مشتملات کے لحاظ سے ہے، یہ اصل مقدمہ کا دوسرا صفحہ ہے۔

مقدمہ ترجمہ شیخ الہند کی پہلی طباعت کی عبارت اس سے خاصی مختلف اور مختصر ہے۔ ملاحظہ ہو: طبع اول: ص: ۷-۸-۹

[دیوبند: [نور]

(۲) مقدمہ ترجمہ شیخ الہند ص: [طبع اول، بجنور]

مقدمہ یا کسی اور تحریر میں وضاحت نہیں ہے، لیکن [شیخ الہند کے معتمد سوانح نگار] مولانا سید اصغر حسین صاحب نے صراحت کی ہے، کہ یہ فرمائش اور اصرار کرنے والے، مولانا شاہ عبدالرحیم رائے پوری تھے۔ مولانا شاہ عبدالرحیم رائے پوری کا عمومی تعارف، ایک بڑے عارف اور نامور مرشد کا ہے، لیکن کم لوگ جانتے ہیں کہ حضرت مولانا رائے پوری، علوم القرآن کے بہت بڑے فاضل، تراجم قرآن کے خاص ماہر، محقق مبصر اور بڑے شناور تھے۔^۱

مولانا رائے پوری کو قرآن کریم کی تعلیم اس کے مکتب بستی بستی قائم کرنے، قرآن کریم کے الفاظ و مطالب کو، ہر اک مسلمانوں تک پہنچانے کا غیر معمولی شغف تھا، قرآن کریم کی توسیع و تعلیم اور اس کا پیام عام مسلمانوں تک پہنچانے کی فکر میں ہمیشہ مصروف اور بے چین رہتے تھے، مولانا

(۱) مولانا شاہ عبدالرحیم رائے پوری کے قرآن کریم کے غیر معمولی وابستگی، قرآن مجید کے مختلف ترجموں سے واقفیت اور ان کے متعلقات پر نظر، حضرت شاہ صاحب کے کتاب خانہ پر نظر ڈالنے سے، اب بھی کہا جاسکتا ہے، حضرت رائے پوری کا علوم القرآن پر بہت عمدہ، نہایت وسیع کتب خانہ تھا، افسوس ہے کہ اس کی حفاظت کا پوری طرح اہتمام نہیں ہو سکا، اس کا ایک حصہ اب بھی خانقاہ رائے پور [سہارنپور۔ یوپی انڈیا] میں موجود ہے۔

(۲) اس کا اثر یہ تھا کہ پورا پنجاب، حضرت کے قائم کئے ہوئے مکتبوں اور مدرسوں سے آباد و پر بہار تھا، ان مکتبوں میں ہزار ہا بچے پڑھتے اور قرآن مجید کے علاوہ، متعدد مدرسوں میں اعلیٰ تعلیم بھی حاصل کرتے تھے۔ اسی شغف اور قرآن مجید سے غیر معمولی تعلق کی وجہ سے، حضرت شاہ عبدالرحیم نے اپنے پیرو بھائی، مولانا نور محمد لدھیانوی جن کا لدھیانہ میں اپنا ایک بڑا مدرسہ تھا، مکتبوں کا سلسلہ پھیلا ہوا تھا، ایک مطبع جاری تھا، اور اس سے ایک ماہانہ رسالہ بھی چھپتا تھا، اپنے تعاون اور اس سلسلہ کو زیادہ وسعت اور اہتمام کے ساتھ، آگے بڑھانے کے لئے، رائے پور بلا لیا تھا۔ اسی اخلاص کا ایک نہایت پر بہار اور دائمی نفع، نورانی قاعدہ کی تالیف بھی تھی، جو مولانا نور محمد صاحب نے حضرت مولانا کی فرمائش پر لکھا تھا، جو تقریباً سو سال سے برصغیر کے اکثر مکتبوں اور تعلیم قرآن مجید کے مقبول اعلیٰ ترین قاعدہ ہے، اور ادھر آٹھ دس سال سے اس کی افادیت کا دائرہ عالم گیر ہو گیا ہے، تعجب ہے کہ بہت سے عرب ملکوں میں تعلیم قرآن مجید کی ابتداء، اسی نورانی قاعدہ سے ہوتی ہے، کم سے کم تین عربی ترجمے اور ان کی متعدد طباعتیں، میری نظر سے گزری ہیں، اسی طرح یورپ امریکہ، کناڈا وغیرہ سب جگہ، یہی قاعدہ معمول و مروج بلکہ نہایت مقبول ہے۔

رائے پوری کی ان ہی خدمات کا ایک اثر، شیخ الہند کا ترجمہ قرآن بھی ہے۔ مولانا اصغر حسین صاحب دیوبندی نے لکھا ہے کہ:

”بعض اہل علم کی استدعا اور بہت سے مصالِح اور حضرت مولانا عبدالرحیم صاحب رائے پوری کی غایت آرزو دیکھ کر، حضرت مولانا کو قرآن مجید کا ترجمہ کرنے کا خیال ہوا“^۱

اس سلسلہ میں ایک روایت میں، مولانا قاری محمد طیب صاحب کے حوالہ سے، مولانا حافظ احمد [خلف حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی] کا نام بھی لیا گیا ہے، کہ مولانا احمد صاحب نے بھی شیخ الہند سے، ترجمہ قرآن مجید کی فرمائش اور اس کے لئے مکرر گزارش کی تھی۔

مگر سوال یہ ہے کہ اس ترجمہ کی ضرورت کیوں محسوس کی گئی، ترجمہ شیخ الہند [توضیح الفرقان] کی تالیف ۱۳۲ھ [۱۹۰۹ء] میں اور اس سے مشکل آٹھ دس سال پہلے، مولانا عاشق الہی میرٹھی نے قرآن مجید کا جو ترجمہ کیا تھا وہ تمام وکمال شیخ الہند کی نظر، کامل تصحیح اور حرفاً حرفاً ترمیم و مطابقت سے گزر کر، شائع ہوا تھا۔ مولانا میرٹھی نے اپنے ترجمہ کی تمہید میں لکھا ہے:

”من اولہ الی آخرہ، مولانا المکرم، قدوة العلماء حضرت مولوی محمود حسن صاحب، مدرس اول، مدرسہ اسلامیہ، دیوبند کی نظر سے گزرنے کے بعد طبع ہوا تھا“^۲

مولانا میرٹھی نے ترجمہ قرآن مجید کا ۱۳۱۶ھ [] میں آغاز کیا تھا اور شیخ الہند کے ترجمہ کے وقت وہ چھپنے کے لئے چلا گیا تھا۔

(۱) سوانح شیخ الہند۔ مولانا سید اصغر حسین دیوبندی۔ ص: ۲۳۶ [ادارہ اسلامیات، لاہور: ۱۹۷۷ء]

(۲) تمہید، ص: ۵ ترجمہ مولانا میرٹھی۔ [طبع چہارم، میرٹھ: ۱۳۳۳ھ]

اس ترجمہ کی تصحیح کے لئے، شاہ عبدالرحیم رائے پوری سے شیخ الہند کا معمول تھا کہ ترجمہ کا جو حصہ شیخ الہند کی لفظ بہ لفظ مراجعت اور تحقیق کا اہتمام: مکمل ہو جاتا اس کو

شاہ عبدالرحیم رائے پوری کے سامنے رکھتے، شاہ عبدالرحیم سے اس پر کھل کر گفتگو، بلکہ بحث و مباحثہ ہوتا، حضرت مولانا رائے پوری کی رائے بحث و تنقیح کے بعد ہی، ترجمہ کے اس حصہ کو معتبر و مکمل سمجھا جاتا تھا۔ یعنی وہ ترجمہ اور صفحات جو حضرت مولانا رائے پوری کے مطالعہ و نظر سے گزر جاتے تھے، شیخ الہند کی نگاہ میں پوری طرح قابل اعتماد ہو جاتے تھے، لیکن مولانا شاہ عبدالرحیم رائے پوری کی حیات میں، ہندوستان میں، شیخ الہند کے ہندوستان کے قیام کے وقت تک، صرف سورہ توبہ تک، ترجمہ ہوا تھا، اس لئے مولانا رائے پوری کی تصحیح و نظر ثانی سے، صرف یہی ابتدائی [ایک تہائی] حصہ آراستہ ہے، اس سے پہلے کہ ترجمہ کا عمل اور آگے بڑھتا، شیخ الہند سفر حج کے لئے روانہ ہو گئے، اور جب شیخ الہند اس طویل سفر اور مالٹا سے ہندوستان واپس پہنچے تو مولانا شاہ عبدالرحیم کی وفات ہو چکی تھی۔

ترجمہ کی تالیف و تحریر کا آغاز: شیخ الہند کے الفاظ میں گزر گیا ہے کہ، قرآن مجید کے ایک نئے ترجمے اور اس کی نوعیت کے سوال پر، شیخ نے لمبے عرصہ تک غور و فکر کیا تھا، اس مقصد اور منصوبہ پر عمل کے لئے اپنے ممتاز احباب اور اہل فضل و کمال سے، مشورے اور تبادلہ خیالات کرتے رہے تھے۔ لمبے غور و خوض کے بعد، یہ فیصلہ ہوا کہ نئے ترجمہ کی ضرورت نہیں، صرف حضرت شاہ عبدالقادر کے ترجمہ قرآن کریم، ”موضح قرآن“ کو، شیخ الہند کے دور کے پڑھنے والوں کی صلاحیت کے مطابق، آسان کر دیا جائے۔ اس رائے یا مشورہ پر عمل کرتے ہوئے، شیخ الہند

(۱) تذکرہ شاہ عبدالرحیم رائے پوری، تالیف مفتی عبدالحق صاحب میں، اس سلسلہ کی بعض جزئیات نقل کی گئی ہیں۔

ص: ۱۵۲، ۲۱۳، [طبع اول کی دارالکتب لاہور، ۱۹۹۸ء] مگر اس کے لئے معتبر حوالوں کی ضرورت تھی، جو پوری نہیں ہوئی۔

نے ربیع الاول ۱۳۲۲ھ [مارچ اپریل ۱۹۰۹ء] میں موضح قرآن کی تسہیل یا اس ترجمہ کا کام شروع کر دیا تھا، جو ترجمہ شیخ الہند کے نام سے چھپا اور معروف ہوا۔^۱

تسہیل و ترجمہ کا یہ سلسلہ جو ۱۳۲۲ھ میں شروع ہوا تھا، تین سال میں صرف دس پاروں تک پہنچا تھا، جس کا سورہ توبہ کے اختتام پر، تاریخ اختتام، تصحیح ترجمہ سورہ توبہ سے علم ہوتا ہے۔ شیخ الہند نے یہ تاریخ اس طرح رقم فرمائی ہے:

”تمت سورہ توبہ۔ والحمد للہ۔ ۲۵ جمادی الثانیہ ۱۳۳۰ھ، دیوبند“

خیال رہے کہ شیخ الہند کے ترجمہ میں، کسی سورت کے اختتام پر، تاریخ تالیف کی صراحت کا یہ پہلا موقع ہے اور یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ ترجمہ شیخ الہند میں درج، تمام تاریخیں تحریر و کتابت میں سے یہ پہلا اندراج ہے، جس میں مقام تحریر دیوبند درج ہے، اس کے علاوہ کسی اور سورت کے آخر میں، دیوبند کی صراحت نہیں اور یہی سطور، اس ترجمہ میں، شیخ الہند کے ہندوستان میں قیام کے زمانہ کی آخری یادگار ہیں۔ شیخ الہند ترجمہ قرآن کی ترتیب میں، سورہ توبہ تک پہنچے تھے کہ سفر حرمین کا ارادہ ہو گیا۔ حضرت مولانا کا ہندوستان سے، سفر حجاز کے لئے روانگی کے وقت، حجاز میں تقریباً ایک سال یا کچھ زیادہ قیام کا خیال تھا، اس قیام میں اور مصروفیات کے علاوہ، قرآن کریم کے ترجمہ کی تکمیل بھی پیش نظر تھی، اسی ارادہ کی وجہ سے، ہندوستان سے جاتے وقت، علوم القرآن، تفاسیر، قرآن کے ترجموں اور ان کے متعلقات پر، کتابوں کا ایک بڑا عمدہ منتخب ذخیرہ، جو کئی صندوقوں پر مشتمل تھا، ساتھ لے لیا تھا، جو پورے سفر میں معاون، رفیق راہ اور نہایت مددگار ثابت ہوا۔ مولوی مجید حسن [ترجمہ شیخ

(۱) تحریر مطبوعہ بر مقدمہ طبع اول نیز ملاحظہ ہو: تذکرہ شیخ الہند، تالیف: مفتی عزیز الرحمن بجنوری، مرتبہ ڈاکٹر ابوسلمان شاہ

جہاں پوری۔ ص: ۱۲۸، [کراچی: ۱۳۲۸ھ، ۲۰۰۷ء]

ب: مقام محمود [مجموعہ مقالات، شیخ الہند سمینار ۱۹۸۶ء] مرتبہ مولانا حبیب الرحمن صاحب۔ ص: ۷۲، ص: ۱۵۳

والمابعد [دہلی: بلاسنہ]

الہند کے سب سے پہلے ناشر^۱ نے، ترجمہ شیخ الہند کے تعارفی اشتہار میں لکھا ہے:

”جس کے دس پاروں کا ترجمہ، مولانا مرحوم، وطن شریف [دیوبند] میں فرما چکے تھے، اس کے بعد حج بیت اللہ کو تشریف لے گئے اور اس اہم مقصد کی تکمیل کے لئے مولانا، کئی صندوق کتابوں کے بھی اپنے ہمراہ لے گئے تھے۔“^۲

حضرت مولانا مدینہ منورہ میں تھے کہ برطانوی حکومت کی ہدایت کے مطابق، شریف مکہ [حسین] نے مولانا کو گرفتار کر کے، انگریزوں کے حوالہ کر دیا، انگریزوں نے حضرت مولانا کے لئے، جزائر مالٹہ میں نظر بند، کئے جانے کی سزا طے کر کے، شیخ کو ان کے ساتھیوں کے ساتھ، مالٹہ (Malta) ^۳ بھیج دیا تھا۔

(۱) مولوی مجید حسن [سہ روزہ مدینہ بجنور] کے بانی، مالک اپنے دور کے ممتاز صحافی صاحب فکر بلکہ فکر ساز صحافی اور دانشور تھے ۲۷/رجب ۱۳۸۶ھ، [۱۱/نومبر ۱۹۶۶ء] کو وفات ہوئی۔ حالیہ دنوں میں آکسفورڈ یونیورسٹی کی ایک اسکالر [Scholar] نے مدینہ بجنور پر اپنی اپنی ایچ ڈی کا مقالہ مکمل کیا ہے۔

(۲) یہ اشتہار جو مدینہ اخبار، بجنور کے ۱۳ اگست ۱۹۲۳ء کے ضمیمہ کے طور پر، ایک علیحدہ کاغذ پر چھپا تھا، دو بڑے صفحات پر مشتمل ہے، اس میں ایک جانب ترجمہ شیخ الہند اور حواشی و افادات سورہ بقرہ کا نمونہ ہے، دوسرے صفحہ پر مفصل اشتہار ہے۔ یہ اشتہار ہمارے ذخیرہ میں موجود ہے۔

مولوی مجید حسن صاحب کی یہ صراحت اور اشتہار، ان لوگوں کی تردید کے لئے بہت ہے، جنہوں نے لکھا ہے کہ مالٹہ میں ترجمہ کے وقت، شیخ الہند کے پاس کوئی کتاب اور اس خدمت میں معاونت کے لئے علمی سرمایہ یا آخذ موجود نہیں تھے۔

(۳) مالٹہ (Malta) ایک جزیرہ اور اب ایک خود مختار حکومت ہے، جس میں اور جزیرے بھی شامل ہیں۔ جنوبی یورپ میں بحیرہ روم (SeaRome) کے کنارہ پر، سسلی، صقلیہ اور تیونس کے درمیان میں ہے۔ اس کا رقبہ تین سو سولہ مربع کلومیٹر [ایک سو بائیس میل] ہے۔ مالٹہ برطانوی فوجوں کا بحری اڈہ اور اسی طرح کا ایک بڑا قید خانہ تھا، جیسا حالیہ دنوں میں امریکہ کا ایک بڑا جیل خانہ، گونٹانا موبے (Gontanamobey) ہے۔

بعض معلومات کے لئے دیکھئے: الف: جامع اردو انسائیکلو پیڈیا۔ [سماجی علوم] ص ۴۳۳ جلد ۴، [دہلی: ۲۰۰۰ء]

ب: جدید دنیا کے تمام ممالک، ڈیرک او برائن۔ ترجمہ محمد اختر ص: ۳۵۵/۳۵۶

[دارالشعور، لاہور۔ ۲۰۱۳ء]

حضرت مولانا ۲۹ ربیع الثانی ۱۳۳۵ھ [۲۳ فروری ۱۹۱۷ء] کو مالٹہ پہنچے تھے، سامان، خصوصاً کتابوں کے پہنچنے میں، جیسا کہ ایسے معاملات میں ہوتا ہے، غالباً خاصی دیر لگی ہوگی، شاید اسی وجہ سے مالٹہ میں ترجمے و تسہیل موضح قرآن کا سلسلہ، مالٹہ پہنچنے کے بعد شروع ہوا۔ سورۃ یونس کے اختتام پر درج سورت کے ترجمہ کی تاریخ، ۱۳/ ذی قعدہ ۱۳۳۵ھ [اگست ۱۹۱۷ء] سے، اس کی تصدیق ہو رہی ہے۔ شیخ الہند نے ایک موقع پر یہ بھی لکھا ہے کہ:

”ما شاء اللہ مالٹہ میں کام کی رفتار، ہندوستان کی نسبت بہت تیز رہی“

مالٹہ میں حضرت مولانا کے اکثر اوقات، ترجمہ پر نظر ثانی اور اس کو بہتر سے بہتر بنانے میں صرف ہوتے تھے۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ مالٹا کے صرف ایک سال کے قیام میں، بیس پاروں کا ترجمہ مکمل ہو گیا تھا، سورۃ والناس کا ترجمہ، ۲ شوال ۱۳۳۶ھ [۱۲ جولائی ۱۹۱۸ء] کو مکمل ہوا۔ یہاں شیخ الہند نے تحریر فرمایا ہے:

”وَلِلّٰهِ الْحَمْدُ اَوَّلًا وَاٰخِرًا وَّظَاهِرًا وَّبَاطِنًا، رَبَّنَا تَقْبَلْ مِنَّا اِنْكَ اَنْتَ

السَّمِيعُ الْعَلِيمُ، رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا اِنْ نَسِينَا اَوْ اَخْطَاْنَا“ ۲ شوال [فی

اسر مالٹہ]

مالٹا میں ترجمہ کی رفتار، شیخ الہند کے قلم سے: ترجمہ قرآن کی تحریر کے

دوران، شیخ الہند کا ایک خاص معمول یہ تھا، کہ وہ ہر سورۃ کے اخیر میں، اس کی تاریخ اختتام تحریر فرمادیتے تھے۔ مولوی مجید حسن صاحب نے اس یادداشت کے تمام مندرجات کو [جو بظاہر معمولی بات ہے] شیخ الہند کے ترجمہ کے حاشیوں پر نقل کر کے محفوظ کر دیا ہے۔ مولوی مجید حسن نے لکھا ہے:

”حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ ہر مسودہ کے اختتام پر تاریخ و ماہ سن لکھ کر، کہیں:

مالطہ فی الاسر، الحمد للہ، کسی جگہ: مالطہ الحمد للہ تحریر فرمایا ہے اور میں نے بھی اس تاریخی شے کو، قرآن مجید کے حاشیہ پر لکھوا دیا ہے۔ اس طرح یہ معلوم ہوتا ہے کہ فلاں تاریخ [تک] اور اتنے عرصے میں، آپ نے اس قدر اور فلاں حصہ، قرآن مجید کا ترجمہ فرمایا،^۱

اس قیمتی یادداشت سے، بعد والوں کو اس ترجمہ کی رفتار کا معلوم ہو جاتی ہے، اس کو دیکھ کر علمی کاموں میں قوت آتی ہے، عمل کا جذبہ بھی بیدار ہوتا ہے۔ یہاں نمونہ کے طور پر، تین سورتوں کے آخر میں رقم تاریخیں نقل کی جا رہی ہیں:

تمت سورة التوبة - والحمد لله - ۲۵ / جمادی الثانی ۱۳۳۰ھ، دیوبند - [ص: ۳۲۹]

اختتام سورة النمل - ۲۷ / ربیع الثانی ۱۳۳۶ھ، مالطہ فی الاسر - والحمد لله - [ص: ۶۱۴]

اختتام سورة العلق - ۲۸ / رمضان، ۱۳۳۶ھ، مالطہ فی الاسر - والحمد لله - [ص: ۹۵۴]

ترجمہ کی خدمت میں، شیخ الہند کے کاتب اور معاونین: شیخ الہند نے

اپنے اس ترجمہ یا تسہیل موضح قرآن کے آغاز پر، اس خدمت و عمل کے لئے ایک نظام مقرر فرمالیا تھا، جس میں شیخ الہند کے مختلف شاگرد اور کبھی کبھی حاضر خدمت، ممتاز علمائے کرام بھی شریک اور معاون و رفیق رہتے تھے۔ ترتیب یہ تھی کہ اول تفسیروں کا مطالعہ کیا جاتا، قرآن کریم کے متعدد ترجمے سامنے ہوتے، موضح قرآن کو بار بار پڑھ کر، اصلاح و ترمیم کے لئے، غور و فکر اور مشورہ کیا جاتا تھا، اس کے بعد ترمیم الفاظ کے لئے قلم کو حرکت دی جاتی تھی۔ اس موقع پر جو شاگرد اور اہل علم موجود ہوتے، وہ اس کی تحریر و کتابت کی سعادت حاصل کرتے تھے۔ حضرت کے ایک ممتاز شاگرد، مولانا احمد اللہ صاحب [پانی پتی یا کیرانوی؟] بطور خاص اس

(۱) تحریر مولوی مجید حسن صاحب۔ برآغاز طبع اول، ترجمہ شیخ الہند

موقعہ پر حاضر اور اس خدمت میں ہمہ وقت شریک رہتے تھے۔ مولانا سید اصغر حسین صاحب دیوبندی کی اطلاع ہے، جو مولانا کا ایک سے زائد بار کا مشاہدہ ہوگا:

”مختلف ترجمے اور معتمد تفسیریں حضرت کے سامنے کھلی رہتی اور خدام و تلامذہ

اور فارغ التحصیل طلبہ خدمت میں بیٹھتے تھے اور ان تراجم و تفاسیر کو دیکھتے رہتے۔

آپ کے خادم خاص، مولوی احمد اللہ^۱ صاحب خدمت کتابت کو ادا فرماتے

اور ایک ایک لفظ بہت سی تحقیق اور غور و فکر کے بعد لکھا جاتا“۔^۲

مالہ کے قیام میں بھی تقریباً یہی صورت تھی، فرق صرف یہ ہوا تھا کہ وہاں لکھنے والوں کی ترتیب کچھ بدل گئی تھی۔ مالہ میں حضرت مولانا حسین احمد مدنی، مولانا عزیز گل اور مولانا نصرت حسین فتحپوری، شیخ الہند کے کاتب اور بنیادی شریک تھے۔ مولوی مجید حسن نے تمہید ترجمہ شیخ الہند میں لکھا ہے:

”مشاغل ذکر و مراقبہ اور ادو وظائف و تلاوت کی مصروفیتوں سے جو وقت ملتا،

اس میں ترجمہ یا اس پر نظر ثانی فرماتے، جس میں مولانا حسین احمد مدنی

اور مولانا عزیز گل سے بھی مذاکرات رہتے“۔^۳

(۱) شیخ الہند کے شاگردوں میں احمد اللہ نام کے دو اصحاب کا نام ملتا ہے، جو ہم عہد بھی ہیں اور قریب الوطن بھی۔ مولانا احمد اللہ پانی پتی اور مولانا احمد اللہ کیرانوی مولانا احمد اللہ کاپانی پت کے حوالہ سے ریشمی رومال کے خاص کام کرنے والوں میں ذکر آیا ہے، مثلاً ملاحظہ ہو: تحریک شیخ الہند [ریشمی رومال خطوط، سازش کیس، ص: ۳۲۶، طبع اول، دہلی: غالباً ۱۳۹۵ھ/۱۹۷۵ء] دوسرے مولانا احمد اللہ کیرانوی تھے، [وفات:] ممکن ہے ان ہی کو پانی پت میں درس و تعلیم کی وجہ سے پانی پتی لکھ دیا ہو۔ کیرانوی مولانا حسین احمد مدنی کے خاص دوست اور بے تکلف ساتھی تھے۔

(۲) حیات شیخ الہند، مولانا سید اصغر حسین ص: ۲۳۶، [ادارہ اسلامیات لاہور: ۱۹۷۷ء]

(۳) تمہید ترجمہ شیخ الہند [طبع اول: بجنور:] ص:

لیکن حضرت مولانا مدنی نے، جن کو ایک عرصہ سے، قرآن شریف حفظ کرنے کے لئے، فرصت کے اوقات اور یکسوئی کی تلاش تھی، جلد ہی خود کو اس خدمت سے علیحدہ کر لیا تھا، اس خدمت میں صرف مولانا عزیز گل اور مولانا نصرت حسین رہ گئے تھے۔ مولانا مدنی کی اطلاع ہے:

”اس کے بعد اکثر ترجمہ قرآن پر نظر ثانی ڈالتے تھے اور کبھی کبھی مولوی نصرت حسین صاحب مرحوم اور مولوی عزیز گل صاحب کو ترجمہ سناتے تھے، کچھ دنوں تک میں بھی اس میں شریک ہوتا رہا، مگر چوں کہ مجھ کو تمام دن میں، قرآن کے دور کے لئے یہی وقت فارغ ملتا تھا، اس لئے میں نے شرکت اس میں چھوڑ دی تھی۔“

دونوں حضرات کی بحثیں بھی ترجمہ کے متعلق، مولانا مرحوم سے ہوتی رہتی تھیں۔^۱

بہر حال حضرت شیخ کی مسلسل فکر و توجہ اور حضرت کے رفقاء مائے کے تعاون سے، یہ بڑا کام، جس کے پہلے دس پارے، ہندوستان میں تین سال میں پورے ہوئے تھے، اسی کے آخری بیس پارے [دو تہائی حصہ] وقت کی پابندی، شدت اہتمام اور یکسوئی کی وجہ سے، ایک سال میں مکمل ہو گئے تھے۔

اس ترجمہ کا نام یا عنوان: جب اس ترجمہ یا موضح قرآن کی تسہیل اور تہذیب جدید مکمل ہو گئی، اس وقت اس کے لئے موزوں نام، مشورہ ہوا، شیخ الہند نے اصل مآخذ، موضح قرآن، حضرت شاہ عبدالقادر کی مناسبت سے، اس کا نام ”موضح فرقان“ تجویز کیا۔ حضرت

(۱) اسیر مائے - تالیف حضرت مولانا حسین احمد مدنی - ص: ۹۹ [طبع اول، بلاسنہ، سوراج پرنٹنگ ورکس دہلی - غالباً ۱۹۲۱ء]

طبع دوم، ص: ۹۸، [مطبع قاسمی، دیوبند]

مولانا، اس کا تذکرہ کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”یہ تو ظاہر ہے کہ ہمارا مبلغ سعی، صرف ترجمہ موصوف کی خدمت گزاری ہے، جو سب پر مقدم ہے، اور یہ بات بھی روشن ہے کہ اتنی بات سے کہ ترجمہ موصوف میں، ہم نے کچھ الفاظ، وہ بھی اکثر ادھر ادھر سے لے کر شامل کر دیئے، اس ترجمہ کو ہماری طرف منسوب کرنا، اس سے زیادہ نہیں کہ دو شالہ میں کمبل سے رفو کر کے، اس کو کمبل کہنے لگیں، بہت سے بہت وہ دو چار مٹھی الفاظ، ہماری طرف منسوب ہو سکیں و بس۔“

ترجمہ کا نام موضح قرآن کی ترتیب پر ہے: اسی میں فرماتے ہیں:

اس لئے ترمیم کے بعد اس ترجمہ کا مستقل دوسرا نام تجویز کرنا، ہرگز مناسب نظر نہیں آتا، کیونکہ کہیں کچھ الفاظ شامل کرنے سے، یہ مستقل دوسرا نہیں ہو گیا، لیکن صرف رفع اشتباہ اور دفع التباس کی ضرورت سے خیال ہوتا ہے، کہ اصل ترجمہ کے نام کے سوا، اس کا بھی کوئی نام مخصوص ہو، تو اختلاط والتباس سے پورا بچاؤ رہے گا، سو ”موضح قرآن“ کی مناسبت سے اس کا نام: ”موضح فرقان“ مناسب معلوم ہوتا ہے، مگر موضح قرآن میں یہ خوبی زائد ہے کہ تاریخی بھی ہے، ”موضح فرقان“ تاریخی نہیں، ہاں گھٹا بڑھا کر کچھ تکلف کے بعد، تاریخی ہو سکتا ہے۔

ترجمہ پر مفصل فوائد کا اضافہ اور مقدمہ کی تالیف: موضح فرقان کی تکمیل،

اس علمی سفر کا اختتام نہیں تھا، حضرت مولانا نے غالباً اول سے ارادہ فرمایا تھا کہ، حضرت شاہ عبدالقادر کے ترجمہ کی تسہیل و تجدید کے بعد، شاہ صاحب کے افادات و حواشی کو بھی آسان

کریں گے اور نئی زبان میں منتقل فرمائیں گے، جس میں وقت کی ضرورتوں کو پیش نظر رکھا جائے گا اور نئے پیدا سوالات و مباحث کا حل، پیش کرنے کی بھی کوشش کی جائے گی، ساتھ ہی ایک مفصل مقدمہ کی ضرورت بھی محتاج بیان نہیں تھی۔ ترجمہ پورا ہونے کے بعد وقت فارغ ہوا، تو اس میں دونوں کام شروع ہو گئے۔ حواشی اور مقدمہ کی ترتیب غالباً بیک وقت شروع ہوئی ہوگی، مقدمہ کی تالیف، ایسا بڑا کام تھا، نہ ہی اس کے لئے حضرت مولانا کو زیادہ مطالعہ، تازہ تحقیقات کی ضرورت تھی۔ جن عنوانات و موضوعات پر لکھنا تھا، وہ سب مستحضر تھے، ان کے جملہ متعلقات ذہن میں تھے، اس لئے مقدمہ کی تالیف جلد ہی مکمل ہو گئی تھی، حواشی و افادات کا کام بہت طویل، وقت طلب تھا، زیادہ اہتمام چاہتا تھا، اس میں ہر اک موقع پر غور و فکر اور بہت زیادہ احتیاط کی ضرورت تھی، اس وجہ سے افادات و حواشی کی تالیف و تسوید کا عمل اور حواشی کی تحریر و تالیف کا سلسلہ، ترجمہ اور مقدمہ کی نسبت بہت سست رفتار تھا۔

حضرت مولانا کے مرتبہ افادات: ترجمہ پر حضرت مولانا کے افادات، جو سورہ فاتحہ اور بقرہ سے شروع ہوئے تھے، سورہ نساء کے آخر تک پہنچے تھے، کہ ربیع الثانی ۱۳۳۸ھ [جنوری ۱۹۲۰ء] میں، شیخ کی مالہ سے رہائی کے احکامات آ گئے، اس لئے سب کام اور سامان سمیٹ کر، وطن واپسی کی تیاری شروع ہو گئی تھی، مگر سفر ذرا دیر سے شروع ہوا، ۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۸ھ [۱۲ مارچ ۱۹۲۰ء] کو مالہ سے چل کر ۲۰ رمضان المبارک ۱۳۳۸ھ [جون ۱۹۲۰ء] میں، بمبئی کے ساحل پر اترے، ہندوستان میں بے شمار مصروفیات اور سیاسی تقاضے انتظار میں تھے، جس کے لئے مسلسل سفر گویا لایا لایا تھا، مالہ کا سفر اور اس کی مشکلات ہی کیا کم تھیں، کہ ان بے پناہ، نہ ختم ہونے والی مصروفیات نے، صحت کو اس لائق نہیں چھوڑا کہ یہ عالم جلیل خود کو علمی کاموں اور فوائد و ترجمہ قرآن کے لئے فارغ کر سکتا۔ ان ہی مصروفیات میں تھے کہ مرض بڑھ گیا، یہی

بیماری، مرض وفات ثابت ہوئی اور اسی میں سفر آخرت پر روانہ ہو گئے، حواشی کی تالیف کا کام سورہ نساء تک ہی پہنچا تھا، کہ لکھنے والے کی زندگی کا سفر پورا ہو گیا۔ للہ ما اعطی ولہ ما اخذ۔

شیخ الہند کو ترجمہ قرآن مجید اور اس کے افادات حضرت شیخ الہند نے قرآن کا خاص خیال اور ان کی حفاظت کا اہتمام: مجید کے اپنے ترجمہ اور حاشیوں

وغیرہ کی حفاظت کا بہت اہتمام تھا، شیخ کی تمنا تھی کہ یہ محفوظ رہے اور قدردانوں کے ہاتھوں تک پہنچ جائے۔ حضرت مولانا کے اس جذبہ، اور ترجمہ قرآن مجید کی حفاظت کی فکر کا، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ جب مالٹہ سے، ہندوستان واپسی کے سفر میں، حضرت مولانا کا جہاز طوفان کی زد میں آ گیا تھا، اور اس کے ڈوبنے کا خطرہ ہو گیا تھا، اس وقت شیخ الہند نے، مولانا عزیز گل صاحب کو ہدایت فرمائی تھی کہ تم تیرنا جانتے ہو، اگر خدا نہ کرے، جہاز ڈوب جائے، تو تم کوشش کرو کہ یہ ترجمہ محفوظ رہے۔^۱

یہ حواشی و افادات کہاں سے کہاں تک ہیں: جیسا کہ گزرا، حضرت مولانا نے سورہ نساء کے آخر تک حاشیے اور توضیحات مکمل فرمائی تھیں، لیکن جب ان حواشی و افادات کی طباعت و اشاعت کا موقع آیا، تو معلوم ہوا، حضرت مولانا کے کاغذات میں، سورہ آل عمران کے حاشیے موجود نہیں ہیں اور حضرت مولانا کو ہندوستان واپسی کے بعد، اس قدر فرصت ہی نہیں ملی کہ مولانا خود اس پر توجہ فرماتے، یا حضرت سے ان حواشی کے متعلق زیادہ جستجو کی جاتی، یا اس کو مکمل فرماتے، اس لئے مدینہ پرپیس بجنور سے، ترجمہ کی پہلی طباعت کے ساتھ، سورہ آل عمران پر، حضرت مولانا کے حاشیے شائع نہیں ہوئے تھے، یہ حاشیے اب تک بھی، ہنوز گم نام و نامعلوم ہیں۔ مولوی مجید حسن صاحب نے [ترجمہ شیخ الہند کی، سب سے پہلی طباعت کے آغاز پر] گزارش

(۱) ملاحظہ ہو: مولانا عبید اللہ سندھی کے علوم و افکار۔ مولانا صوفی عبدالحمید صواتی۔ ص: ۲۵۹ [گوجرانوالہ — ۱۴۱۱ھ]

طالع وناشر میں لکھا ہے کہ:

”مسودات دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حواشی سورہ آل عمران، جن کو مولانا، رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرما چکے تھے، ان میں موجود نہیں ہیں اور اتنی مہلت نہ ملی کہ بقیہ حواشی کی تکمیل کرائی جائے“

یہی وجہ ہے کہ سورہ آل عمران کے حاشیوں پر، شیخ الہند کے افادات نہیں تھے، حضرت شاہ عبدالقادر کے موضح قرآن سے لئے گئے ہیں، اس کی بھی مولوی مجید حسن نے وضاحت کی ہے۔ تحریر ہے:

”تمام بزرگوں سے مشورہ کرنے کے بعد، یہی رائے قرار پائی کہ باقی قرآن مجید میں، حضرت شاہ عبدالقادر کے حواشی درج کر دیئے جائیں، کیوں کہ اس کے سوا چارہ ہی نہیں تھا“۔

موجودہ حاشیوں کی ترتیب: اس لئے ترجمہ شیخ الہند کی سب سے پہلی طباعت [رجب ۱۳۴۲ھ / فروری ۱۹۲۶ء] سے، علامہ شبیر احمد کے مکمل حواشی سے مزین نسخہ کی اشاعت [طبع اول: جمادی الاول ۱۳۵۵ھ] [اگست ۱۹۳۶ء] تک، ترجمہ شیخ الہند کی تمام اشاعتیں اسی ترتیب پر تھیں، کہ ان میں سورہ فاتحہ وبقرہ اور سورہ نساء کے افادات و حواشی شیخ الہند کے تھے اور آل عمران اور سورہ نساء کے بعد سے، آخر قرآن تک جملہ حاشیے، حضرت شاہ عبدالقادر کے موضح قرآن سے نقل کئے گئے تھے۔ جب علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی کے حواشی مکمل ہو کر شائع ہو گئے، تو یہ ترتیب کچھ بدل گئی، اس ترجمہ کی ابتدائی اشاعتوں سورہ آل عمران کے علاوہ، شیخ الہند کے افادات ہیں، سورہ آل عمران پر شاہ عبدالقادر کی توضیحات ہیں اور سورہ نساء کے بعد سے آخر تک کے حاشیے، علامہ کی یادگار ہیں۔

لیکن علامہ عثمانی کے حواشی کی اشاعت کے بعد، پڑھنے والوں کے پیہم اصرار پر، علامہ عثمانی نے ان سورتوں کے افادات وحاشیے بھی تحریر فرمادیئے تھے، جو شیخ الہند کے قلم فیض رقم سے نہیں تھے۔

اس طرح ترجمہ شیخ الہند پر فوائد اور ان کی اشاعتیں تین طرح کی ہو گئی ہیں۔ سب سے پہلی اور اس کے قریب کی اشاعتیں، ان پر سورۃ بقرہ، نساء، سورۃ نساء کے بعد سے، آخر قرآن مجید تک، تمام حاشیے حضرت شاہ عبدالقادر کے ہیں، ۱۳۵۵ھ تک کی تمام اشاعتیں اسی ترتیب پر ہیں۔ ۱۳۵۵ھ میں سورۃ آل عمران کے افادات شاہ عبدالقادر کے اور سورۃ نساء کے بعد سے، آخر قرآن تک علامہ شبیر احمد عثمانی کے، اور تقریباً ۱۳۶۲ھ کے بعد، شاہ عبدالقادر کے افادات ختم ہو گئے، سورۃ فاتحہ و سورۃ نساء کے علاوہ، تمام حواشی و افادات علامہ شبیر احمد عثمانی کے قلم سے ہیں۔

یہ ترجمہ مکمل ہونے کی ہندوستان میں شیخ الہند اور ان کے رفقاء کرام کی اطلاع، اس کی شہرت اور اس کا انتظار عام: مالہ میں نظر بندی کی وجہ سے، پورے ہندوستان میں نہایت رنج و غم کا عالم اور خاص کیفیت تھی، ہندوستان کے جلیل القدر رہنما، علمائے کرام، سیاسی قائدین اور مختلف طبقوں کے ذمہ داران، اپنی اپنی حیثیت اور رسائی کے مطابق، شیخ الہند کی مالہ سے رہائی اور خیر و عافیت کے ساتھ، جلد سے جلد ہندوستان واپسی کے لئے، ہر قسم کی کوششیں اور متواتر جدوجہد کرتے رہے۔ ہندوستان کے دینی علمی حلقوں اور اخبارات و رسائل میں، شیخ الہند کی نظر بندی اور جلد رہائی کے لئے کوششوں کی خبریں گشت کرتی اور چھپتی رہتی تھیں، جس میں ضمناً شیخ کی صحت و علالت، مصروفیات اور رفقاء اسیری کے احوال کا تذکرہ ہوتا تھا، اسی میں ترجمہ قرآن مجید کی تکمیل کی خوشخبری بھی نظر آ جاتی تھی، اسی وجہ سے شیخ

الہند کی ہندوستان واپسی کے اشتیاق کے ساتھ، ترجمہ قرآن مجید کی دید اور اس سے استفادہ کا بھی بیحد شوق تھا۔ جب شیخ الہند بمبئی کے ساحل پر جہاز سے اترے، اس وقت ملک کے سینکڑوں منتخب و ممتاز، اصحاب و علماء، استقبال و پیشوائی کے لئے حاضر تھے، جس میں اخبار مدینہ اور مدینہ پریس بجنور کے مالک، مولوی مجید حسن صاحب بھی شامل تھے۔ مولوی صاحب اس ترجمہ کے متعلق اچھی طرح جانتے تھے اور نہایت مشتاق اور آرزو مند تھے کہ، یہ دُرِ بے بہا میرے ہاتھ آئے، مجھے اس کی اشاعت کی سعادت و توفیق نصیب ہو اور یہ گراں بہا تحفہ میرے ذریعہ سے، ہندی ملت اسلامیہ کے لئے سرمایہ بصیرت اور نور نظر بنے۔

مولوی مجید حسن صاحب کے پوتے، جناب منیر حسن صاحب کا کہنا ہے کہ، مولوی مجید حسن صاحب نے اسی وقت، اس ترجمہ کی اشاعت کے لئے شیخ الہند سے اپنی اس دلی تمنا کا اظہار اور ترجمہ کے حقوق حاصل کرنے اور اس کی طباعت کے درخواست پیش کر دی تھی، مگر ظاہر ہے کہ اس شدت جذبات اور ہجوم خلاق کے وقت، اس بات کو زیادہ آگے بڑھانے کا موقع نہیں تھا، دیوبند پہنچ کر، شیخ الہند بے پناہ مصروفیات میں گھر گئے تھے، زندگی کے آخری دنوں تک [ہندوستان میں قیام کی مدت کل چھ ماہ ہے] اس پر توجہ کا زیادہ موقع نہیں ملا، شیخ الہند کے شب و روز کے

(۱) میں جناب منیر حسن صاحب کا ممنون ہوں کہ جب میں مدنیہ بلڈنگ بجنور حاضر ہوا، تو موصوف نے بھر پور تعاون کیا، اس موضوع پر اپنی معلومات سے نوازا، حواشی علامہ عثمانی کے اصل مسودات کی زیارت کرائی، پہلی طباعت کی دید سے مسرور کیا اور کام و دہن کی ضیافت بھی فرمائی، دلی شکریہ! — اس کے لئے موصوف کی مرحوم پھوپھی زاد بہن، محترمہ عابدہ سمیع الدین صاحبہ کا شکریہ بھی ضروری ہے کہ وہ اپنے ایک علمی منصوبہ ”آزادی کی تحریک میں مسلمان عورتوں کا حصہ“ کی تحریر و تالیف کے لئے، مفتی الہی بخش اکیڈمی کے ذخیرہ سے استفادہ کے لئے، کاندھلہ آئی تھیں، دو تین روز ٹھہریں اور منیر صاحب سے رابطہ کر کے، ترجمہ شیخ الہند اور حواشی علامہ عثمانی سے استفادہ میں تعاون کی خاص ہدایت کی۔ جزاھما اللہ خیر الجزاء

متواتر مشاغل، اور ملاقاتیں جاری تھیں کہ بیمار ہو گئے، مگر سخت بیماری، جسمانی انحطاط اور کمزوری کے باوجود، سفر اور ضروری معاملات پر توجہ فرماتے رہے، بالآخر اسی میں رحلت گرائے راہ آخرت ہو گئے، لیکن مولوی مجید حسن کی، ترجمہ شیخ الہند کو، اپنے مدینہ پر لیس سے، آب و تاب سے چھاپنے کی جوتمنہ تھی، وہ برابر زندہ و توانا رہی۔ مولوی صاحب اس کے لئے متواتر کوششیں کرتے رہے، بالآخر ۱۲/ ذی قعدہ ۱۳۴۱ھ [۲۸/ جون ۱۹۲۳ء] کو، مولوی صاحب شیخ الہند کے وارثین سے معقول معاوضہ پر، اس کی اشاعت کے دائمی حقوق حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئے اور فوراً ہی اس دولت بے بہا کو عام کرنے اور اس کی اشاعت کے سروسامان میں لگ گئے تھے۔

مولوی مجید حسن صاحب اس ترجمہ کو، جس اعلیٰ معیار اور نمایاں شان طریقہ پر شائع کرنا چاہتے تھے، وہ بہت مشکل، دیر طلب، نہایت محنت کا اور جانگداز کام تھا، مگر مولوی صاحب کی بے پناہ لگن اور بلا تکلف کثیر خرچ نے، اس مشکل دیر طلب کام کو آسان کر دیا۔ بہت بلند معیار، بے نظیر کتابت، اعلیٰ درجہ کے غیر ملکی کاغذ اور خوبصورت ترین طباعت سے منور و آراستہ ہو کر، یہ گراں قدر دلکش تحفہ، رجب ۱۳۴۲ھ [فروری ۱۹۲۶ء] میں مکمل ہو کر، پریس سے نکلا اور قدردانوں کے ہاتھوں میں پہنچا۔

پہلی طباعت، تعارف اور خصوصیات: ترجمہ شیخ الہند کی پہلی اشاعت، حسن کتابت، لوازم طباعت کی رعنائی، آرائش زیبائش کے علاوہ، اپنے اضافی مشتملات و مندرجات کی وجہ سے بھی، بعد کی تمام طباعتوں سے ممتاز و منفرد ہے۔ اس میں کئی ایسی تحریریں اور خاص مضامین چھپے تھے، جو اپنی اہمیت کے باوجود، بعد کی طباعتوں میں شامل نہیں کئے گئے۔ چوں کہ اب اس طباعت کے نسخے کم یاب ہیں، اس لئے اس طباعت اور اس کے جملہ مندرجات کا، کسی قدر مفصل تعارف پیش ہے۔

دیدہ زیب سرورق: ہر اک کتاب دیکھنے پڑھنے والے کی، پہلی نظر اس کے سرورق

[ٹائٹل] پر جاتی ہے، یہی بات اس اشاعت اور ترجمہ قرآن مجید کی بھی ہے، اس پر نگاہ جاتے ہی دیکھنے والا بے ساختہ سبحان اللہ! کہہ اٹھتا ہے۔ کیا دلکش، خوبصورت ٹائٹل ہے، جو اعلیٰ درجہ کے آرٹ پیپر پر چھپا ہے، خوشنما، خوش رنگ، بیل بوٹوں سے مزین، ایسا جاذب نظر ہے کہ دیکھتے ہی رہے۔ اس کے بعد عام معمول کے مطابق اندرونی سرورق ہے، جو سادہ کاغذ پر ہے، تیسرا صفحہ مولوی مجید حسن کی قلم سے نوائے حمد سے لبریز ہے، اس صفحہ کی کتابت و طباعت اور نوائے حمد کے الفاظ، ایک ادبی تحفہ اور یادگار تحریر ہیں، کاش یہاں اس کو جوں کا توں پیش کیا جاسکتا، نقل میں وہ بات اور تاثر پیدا نہیں ہو سکتا، جو اصل کے دیکھنے سے ہوتا ہے۔ یہ حمد، اس کے الفاظ اور اس کی کتابت، آج بھی اسی طرح زندہ اور تروتازہ معلوم ہوتی ہے، جیسی پہلی اشاعت کے وقت تھی..... ملاحظہ ہو:

نوائے حمد

پاک ہے وہ ذات حق و قیوم، جس کی عمیم الاحسانی نے ایک بندہ خاٹی
وعاصی کو نواز اور اپنے فیوض بے پایاں و انعامات بے کراں سے بہرہ
اندوز فرمایا۔ یہ گدائے تہی دامن، اپنے رب قدوس کی بارگاہِ اعلیٰ میں
، ہزار در ہزار ارمان تشکر و منت پیش کرنے کی سعادت حاصل
کرتا ہے، جس نے محض اپنی توفیق نامتناہی سے، ایسے کارِ عظیم کو حسن
انجام عطا فرمایا۔

یارائے زباں کو کہ ثنائے تو کنم توصیف کمالِ کبریائی تو کنم
چیزے بہ بساط من تہی دامن نیست جانے کہ تودادہ فدائے تو کنم

شعبان المعظم ۱۳۴۲ھ ہجری۔ محمد مجید حسن غفرلہ

اس کے بعد، طابع و ناشر کی جانب سے ایک مفصل گزارش ہے، جس میں اس اشاعت کی کچھ تاریخ اور اس طباعت کا پس منظر بیان کیا گیا ہے، یہ پوری تحریر لائق مطالعہ ہے۔

ترجمہ شیخ الہند ممتاز علماء، اور اہل نظر کی نگاہ میں: اس کے اختتام پر، ترجمہ شیخ الہند کے متعلق ممتاز علماء کی رائے اور تاثرات نقل کرنے کا اہتمام کیا گیا ہے۔ مولوی مجید حسن نے مکمل ترجمہ کی طباعت سے پہلے، اس ترجمہ اور افادات شیخ الہند پر مشتمل دو پارے، نمونہ کے طور پر چھپوا کر، اس وقت کے ممتاز ترین علماء، فاضل اور اہل قلم کو، ملاحظہ و تبصرہ کے لئے بھیج دیئے تھے۔

ان حضرات کے جو جوابات یا تحریریں موصول ہوئیں، وہ اس عنوان کے تحت، درجہ بدرجہ شامل ہیں، سب سے پہلے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب (انیٹھوی، مہاجر مدنی، مصنف بذل المجہود شرح سنن ابی داؤد) کی رائے درج کی گئی ہے، دوسرا گرامی نامہ، حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی کا ہے، جو کامل اختصار کے باوجود، اپنے آپ میں ایک مکمل تبصرہ ہے۔ نیز علامہ شبیر احمد عثمانی کا تاثر اور حضرت مولانا حسین احمد مدنی کی تحریر شامل ہے، [رحمہم اللہ] مولانا خواجہ عبدالحی، مولانا عبدالماجد دریابادی، مولانا نصر اللہ خاں صاحب، معاون مدیر مدینہ اخبار وغیرہ کی رائیں بھی درج ہیں۔

تقریظات و تبصروں کا سلسلہ پورا ہو کر، مقدمہ ترجمہ قرآن مجید شروع ہوا ہے، یہ مقدمہ پہلی طباعت میں ص: ۵ سے ص: ۱۲ تک آیا ہے۔

اس کے بعد تین صفحات [۱۳-۱۴-۱۵] پر مختصر فہرست مضامین قرآن مجید ہے، اسی پر یہ سلسلہ افادات و مضامین ختم ہو گیا ہے۔ اس کے بعد ایک سلسلہ صفحات و مضامین اور ہے، اس کی ابتداء شیخ الہند کے حالات پر، حضرت مولانا حسین احمد مدنی کی تحریر سے ہوتی ہے، اس تحریر میں

مولانا مدنی نے، شیخ کی زندگی کے کچھ ایسے گوشوں کا ذکر کیا ہے، جس کا شیخ الہند پر کسی بھی تحریر و تالیف، بلکہ خود مولانا مدنی کی اور تحریرات میں بھی، تذکرہ نہیں ہے۔ ص: ۳، ۴ پر بدرالحسن جلالی صاحب [معاون مدیر اور مہتمم مدینہ پریس بجنور] کے قلم سے: عرض نیاز بدر ہے، اسی کے آخری حصہ میں، ترجمہ شیخ الہند کی تاریخ طباعت پر قطعات تاریخ نقل کئے گئے ہیں۔ سب سے آخری صفحہ پر، حقوق اشاعت محفوظ ہونے کا اعلان ہے۔

اس ترجمہ و طباعت کے تعارف کے لئے، مولوی مجید حسن نے اس طباعت کا آغاز مولوی مجید حسن کا ایک مفصل اشتہار: ہوتے ہی، ترجمہ شیخ الہند کے اس نسخہ

کے تعارف پر، ایک بڑا اور خاصا مفصل اشتہار، اپنے اخبار مدینہ بجنور کے ۱۳/ اگست ۱۹۲۳ء [۲۹/ ذی الحجہ ۱۳۴۱ھ] کے ضمیمہ کے طور پر، علیحدہ شائع کیا تھا۔ یہ اشتہار دو بڑے صفحات پر مشتمل ہے، جس میں ایک جانب، ترجمہ شیخ الہند کی پہلی طباعت کی، اصل اشاعت کی پیمائش کے مطابق، سورہ بقرہ کی چند آیات کا ترجمہ اور حاشیہ پر اس کے فوائد، اصل تحریر و کتابت میں دیئے گئے ہیں، یہ پہلی طباعت کے صفحہ: ۶۵ کا عکس ہے۔ دوسرے صفحہ پر ”مرثدہ عظیم و بشارت عمیم“ کے عنوان سے مفصل تحریر ہے، اس تحریر سے اس ترجمہ کے لئے، شیخ الہند کے فکر و اہتمام اور بعض ایسی باتوں کا علم ہوتا ہے، جس کا کہیں اور تذکرہ نہیں آیا۔ اس لئے یہ پورا اشتہار یہاں نقل کیا جاتا ہے:

بندگان اسلام و غلامانِ محمدی کے لیے مرثدہ عظیم و بشارت عمیم

نکتہ ہا در خاطر اہل بیاں انداختہ
ایں چنین گنجے، بجیب مفلساں انداختہ

رنگہا در طبع ارباب صفا آمیختہ
آچنناں شمع براہ کج رواں افروختہ

یعنی

شیخ المشائخ، قطب الاقطاب، راس المحدثین، زبدۃ المفسرین، حضرت شیخ الہند

مولانا وسیدنا محمود حسن نور اللہ مرقدہ کا، مقدس و مطہر

اردو ترجمہ قرآن مجید، موسومہ بہ موضح فرقان

جس کے دس پاروں کا ترجمہ، مولانا مرحوم وطن شریف (دیوبند) میں فرما چکے تھے، اس کے بعد حج بیت اللہ کو تشریف لے گئے اور اس اہم مقصد کی تکمیل کے لئے، مولانا کئی صندوق کتابوں کے بھی اپنے ہمراہ لے گئے تھے۔ چنانچہ باقی بیس پاروں کا ترجمہ، حضرت نے بحالت اسیری جزیرہ مالٹا میں مکمل فرمایا، ان آخری بیس پاروں کی عربی، مولانا حسین احمد صاحب مدنی [کی یادگار ہے] اور ترجمہ حضرت کے مبارک قلم کا لکھا ہوا ہے، اس مقدس خدمت کے اندر، حضرت مولانا حسین احمد صاحب، مولانا محمد مبین صاحب اور مولانا عزیز گل صاحب کے مبارک ہاتھ بھی شامل ہیں۔

عنقریب نہایت آب و تاب، صحت کاملہ و کتابت نادرہ

کے ساتھ دفتر اخبار مدینہ، بجنور، یوپی سے شائع ہونے والا ہے۔ اس مقدس ترجمہ کی بنیاد جس حسن انتظام و خوبی اہتمام، جانفشانی پیہم و عرق ریزی مسلسل سے، حضرت مولانا ممدوح نے فرمائی ہے، وہ ہندوستان بھر میں، ایسے عظیم الشان مقصد کی، تکمیل حسنہ کی، بے نظیر مثال ہے۔

قرآن کریم کے تمام موجودہ معتبر و غیر معتبر اردو فارسی ترجمے، مع تفاسیر مختلفہ متداولہ و غیر متداولہ کے، پیش نظر رکھ کر، عالی استعداد اور ذی علم طلبا کو شریک کار بنایا، عربی دواوین و کتب ادبیات کی امداد و اعانت لے کر، اردو کی سلاست و بامحاورگی

کو اردو لغات سے مستند کیا، علمائے تبحر اس بحث میں شریک ہوتے، حضرت شاہ عبدالقادر قدس سرہ کے اردو ترجمہ پر مبسوط بحث فرما کر، اپنا قول فیصل دیتے اور پھر ترجمہ ثبت فرماتے۔ صحیح معنی میں یہ موضح فرقان، حضرت شاہ صاحب کے ترجمہ کی ترمیم ہے، جو حسن بربالائے حسن کا مصداق ہے، حضرت شاہ صاحب کا ترجمہ اور پھر مولانا کی ترمیم، سبحان اللہ!

آج یہ بندہ ناچیز، عبدخاطی، خادم قوم و ملت، فقیر مجید حسن، مالک اخبار مدینہ، جمیع برادران اسلام کی خدمت میں، اس نعمت عظمیٰ و دولت کبریٰ کا اصلی نمونہ رنگین، پیش کرنے کی سعادت و عزت حاصل کرتا ہے۔ نمونہ جملہ کیفیات، مثلاً تقطیع و کاغذ، کتابت و طباعت کی ایک تشریح ہے۔ رنگ پختہ اور چھاپہ کا ہے نہ کہ دُقی، جیسا کہ عموماً قاعدہ ہے، گویا کل موضح فرقان دو مرتبہ چھپے گا، ایک مرتبہ رنگین روشنائی سے اور دوسری مرتبہ سیاہ روشنائی سے۔ اس ترجمہ کے تمام حقوق تالیف و اشاعت، حضرت نور اللہ مرقدہ کی صاحبزادیوں اور برادران محترم نے، حسب قانون مروجہ باضابطہ بیع ہونے کے بعد، میرے نام محفوظ فرما دیے ہیں۔

نمونہ خدمت میں ارسال ہے

ہدیہ مجلد: پندرہ روپیے۔ جو کرم فرما پیشگی قیمت ادا فرمائیں گے، ان سے دس روپیے ہدیہ لیا جائے گا۔ یہ سہولت ان برادران اسلام کے لئے رکھی گئی ہے، جن کے شوق بے پایاں نے، ابھی سے طلب صادق کا اظہار شروع کر دیا ہے، امید ہے کہ ارباب ذوق، فوراً ہدیہ پیشگی روانہ فرما کر، اپنا اسم گرامی درج رجسٹر فرمائیں گے۔

المشتہر: خاکسار مجید حسن مالک اخبار مدینہ بجنور، (یوپی)

فوائد موضح فرقان: حضرت شیخ الہند نے حضرت شاہ عبدالقادر کی پیروی میں، ترجمہ شاہ عبدالقادر کی توضیح و تسہیل کے بعد، حضرت شاہ کے فوائد کے طرز پر، پورے ترجمہ پر مفصل افادات فوائد لکھنے کا بھی فیصلہ کر لیا تھا، مالتا میں ترجمہ قرآن مجید اور نظر ثانی کا عمل پورا ہونے کے بعد، افادات لکھنے شروع کر دیئے تھے۔ شیخ نے ان افادات کا کیوں ارادہ کیا، اس کے کیا مقاصد تھے، ان میں شیخ الہند کیا پیش کرنا چاہتے تھے۔ اس کی شیخ الہند نے ان الفاظ میں وضاحت فرمائی ہے:

فوائد کے متعلق یہ عرض ہے کہ موضح قرآن کے جملہ فوائد کے لینے کا التزام کیا گیا ہے، مگر شاذ و نادر کہ کسی وجہ سے اس کے بیان کرنے کی حاجت نہیں سمجھی اور فوائد میں، چونکہ ہر طرح سے گنجائش اور وسعت ہے، ترجمہ کی طرح قید اور تنگی نہیں، تو اس لئے ہم نے اکثر یہ کیا ہے کہ حضرت ممدوح کے فوائد کو اپنی عبارت میں بیان کیا ہے اور تقدیم و تاخیر تغیر و تبدل، اجمال و تفصیل وغیرہ امور سے احتراز نہیں کیا اور بہت سے فوائد بالاستقلال مفید اور نافع سمجھ کر، مختلف موقعوں سے لے کر، اپنی رائے سے بڑھادیے ہیں، اور حضرت شاہ صاحب کی تقلید کی وجہ سے، ترجمہ میں اگر کسی جگہ قدرے تنگی رہ گئی، تو اس کے بدلے میں، مکافات سے بھی زائد فوائد میں، اس کو واضح کر دیا گیا ہے، اور بغرض تشریح و تسہیل و تکمیل فوائد کی تکثیر کو، ہم نے اختیار کیا، فوائد میں طول ہو جانے کی ایک وجہ یہ بھی ہے، کہ جو کوئی مترجم فوائد لکھتا ہے، وہ صرف کلام مجید کے متعلق لکھتا ہے اور احقر کو اس کے علاوہ، حضرت شاہ صاحب کے ترجمہ کے متعلق بھی، بعض مواقع میں کچھ کچھ عرض کرنے کی نوبت آتی ہے۔

کیونکہ ہماری تمام سعی کالب لباب، دراصل ترجمہ موصوف کی خدمت گزاری ہے و بس! چونکہ بعض بعض مقامات پر کچھ کچھ ترمیم کرنے سے، حقیقت میں یہ دوسرا ترجمہ نہیں ہو گیا، اس لئے اس کا کوئی نام، مستقل مقرر کرنا بھی ٹھیک نہیں تھا، مگر صرف دفع التباس اور رفع اشتباہ کی مصلحت سے، مناسب معلوم ہوا کہ اگر اصل ترجمہ کے نام کے علاوہ، اس کا بھی کچھ نام رکھ دیا جاوے، تو التباس و اشتباہ سے پورا بچاؤ رہے گا۔

گزشتہ صفحات میں پڑھ چکے ہیں کہ، شیخ نے ترجمہ مکمل کرنے کے بعد، حواشی و افادات کی تحریر پر توجہ فرمائی تھی، افادات کی تحریر سورہ نساء تک پہنچی تھی، کہ مالہ سے رہائی کے احکامات آگئے، کیوں کہ واپسی کے جہاز کی تاریخ کی اطلاع آ سکتی تھی، اس لئے تمام علمی تصنیفی مشغلہ ختم ہوا، سامان باندھ لیا گیا تھا، مگر سفر میں کسی قدر دیر ہو گئی، ۲۲/ جمادی الثانی ۱۳۳۸ھ [۱۲/ مارچ ۱۹۲۰ء] کو مالہ سے واپسی کے سفر کا آغاز ہوا۔

ہندوستان پہنچنے پر، پورا ملک حضرت شیخ الہند کے انتظار میں چشم براہ تھا، حضرت مولانا، جو سراپا جہد و عمل تھے، اپنی پرانی خدمات میں منہمک ہو گئے تھے۔ تحریک خلافت اور ملی سیاسی جدوجہد کی وجہ سے، ملک میں جوش و خروش تھا اور بے شمار موقعوں پر جانے، اور رہنمائی کرنے کی ضرورت تھی۔ شیخ الہند نے ہر اک پر توجہ فرمائی، بالآخر اسی مسلسل مصروفیت کے ہجوم میں بیمار پڑ گئے اور اسی میں وفات ہو گئی، اس لئے یہ افادات سورہ نساء سے آگے نہ بڑھ سکے۔ اشاعت کے لئے تیاری کے وقت جو حواشی کو دیکھا گیا، تو واضح ہوا کہ شیخ الہند کے لکھے ہوئے، سورہ آل عمران کے حاشیے، ان کے کاغذات میں جو [ترجمہ قرآن کریم کے مسودات اور مقدمہ وغیرہ کے ساتھ] شیخ الہند کے ورثاء سے، مولوی مجید حسن صاحب کو ملے تھے، موجود نہیں تھے۔ مولوی

صاحب، ترجمہ شیخ الہند کے ساتھ، تمام حواشی و افادات کی اشاعت کا اعلان کر چکے تھے، قارئین کو دونوں کاشدیت سے انتظار تھا، اس لئے نا تمام افادات ہی چھاپنے کا فیصلہ کر لیا اور سورہ آل عمران کے جو حاشیے دستیاب نہیں تھے، ان کی جگہ افادات شاہ عبدالقادر درج کر دیئے گئے، سورہ نساء کی بعد کے افادات اور حواشی، جس کے لکھنے کا شیخ الہند کو موقع ہی نہیں ملا تھا، ان کی کمی بھی شاہ عبدالقادر کے افادات سے پُر کی گئی۔ یعنی ترجمہ شیخ الہند کی سب سے پہلی اشاعت [۱۳۴۲ھ] میں، صرف سورہ فاتحہ، سورہ بقرہ سورہ نساء پر، شیخ الہند کے افادات تھے اور تمام سورتوں کے حاشیے اور افادات موضح قرآن، شاہ عبدالقادر سے لئے گئے تھے۔

ترجمہ شیخ الہند کی کتابت کے لئے کاتبوں کا انتخاب: اس ترجمہ کو عمدہ طباعت سے آراستہ کرنے کے لئے پہلا مرحلہ، متن کی اور ترجمہ کی نفیس کتابت کا تھا، متن کی کتابت کے لئے اس وقت کے ایک بلند پایہ خوش نویس، منشی محمد قاسم لدھیانوی کی خدمات حاصل کی گئیں، جو خط نسخ اور قرآن کریم کے مشہور کاتب تھے اور مایہ ناز خطاط شمار کئے جاتے تھے۔ حواشی کی کتابت کے لئے، نستعلیق کے ایک اور باکمال مشہور کاتب منشی عبدالقیوم^۱ مراد آبادی کا انتخاب ہوا، منشی عبدالقیوم بھی اپنے فن میں یکتا تھے۔ کاتبوں کے قرآن السعدین کے اجتماع کے بعد، ترجمہ شیخ الہند کی کتابت کا آغاز ہوا، متعدد علماء، جید حافظوں کی ایک جماعت، کتابت کا مقابلہ اور اس خطاطی کی نگرانی کے لئے مقرر تھی، مولوی مجید حسن بھی نہایت مصروفیت کے باوجود، تصحیح کے کام میں خود شریک رہتے تھے، اس طرح فاضلین و کالمین کی ایک جماعت کی کوششوں سے، اس دُرِ یکتا کی اشاعت کے لئے کتابت و تحریر مکمل ہوئی۔

(۱) منشی عبدالقیوم کا ہندوستان کے بڑے خطاطوں میں شمار ہوتا تھا، مولانا ابوالکلام آزاد نے بھی [جو کتابت و تحریر میں نہایت باریک بین اور صاحب نظر تھے] اپنی تفسیر: ترجمان القرآن کی کتابت کے لئے، منشی عبدالقیوم صاحب کو، خاصی چھان بین کے بعد منتخب کیا تھا، منشی عبدالقیوم، مولوی عبدالملک جامعی، مہاجر مدنی کے والد تھے۔

چوں کہ مولوی مجید حسن ترجمہ شیخ الہند کی طباعت، عام معیار طباعت سے بہت ممتاز اور نمایاں چاہتے تھے، اس لئے پتھر کی سادہ چھپائی کو نظر انداز کر کے، پورے قرآن مجید کے متن اور ترجمہ کی طباعت کے لئے، بلاک بنوائے گئے۔ مولوی مجید حسن صاحب نے اس کا پہلا ایڈیشن، بڑے اہتمامات و تکلفات کے ساتھ، قرآن مجید کے عام اور مقبول سائز سے، بڑے سائز پر، بڑی تعداد میں چھپوایا تھا، جس پر خرچہ بھی عام کتابوں اور طباعتوں سے بہت زیادہ ہوا تھا اور اس کی قیمت بھی، اگرچہ لاگت سے ذرا زیادہ، صرف پندرہ روپے رکھی گئی تھی، مگر پھر بھی یہ قیمت، اس وقت کی قیمتوں کے لحاظ سے، بہت زیادہ تھی [اگر اس ترجمہ کو، اسی شان آن بان سے، اسی پیمائش کے عمدہ کاغذ پر چھپا جائے تو فی نسخہ لاگت ہزار بارہ سو روپے سے کم نہ ہوگی] بہر حال یہ ترجمہ چھپا، غلغلہ اس کا پہلے سے برپا تھا، چھپتے ہی تبرک کی طرح، ہاتھوں ہاتھوں نکل گیا، ناشر کو فوراً ہی دوسری، پھر تیسری اشاعت کی ضرورت ہوئی۔ اس مقبولیت اور پذیرائی کی وجہ سے مولوی مجید حسن صاحب کے دل کی کلی کھل گئی، انہوں نے اس ترجمہ کو پڑھنے والوں کی، عمر، بصارت کی سہولت اور قوت خرید کا خیال رکھتے ہوئے، بڑی پیمائش سے جملے تک، پانچ سائزوں میں، علیحدہ علیحدہ چھاپنے کا انتظام کر لیا۔ جس سے اس کی مقبولیت و پذیرائی، کہیں سے کہیں پہنچ گئی۔

اس کے بعد یہ رائے ہوئی کہ ہر اک کے لئے، یکساں اعلیٰ معیار کا اور بھاری قیمت کا قرآن مجید خریدنا آسان نہیں ہے، اس لئے اول پانچ میں سے، ہر اک طباعت کو دو قسم پر شائع کرنے کا فیصلہ کیا گیا۔ جس کو بعد میں اور وسیع کر کے، تین طرح کی طباعت کا معمول ہو گیا تھا، ہر اک سائز کی طباعت کے تین نسخے ہوتے تھے، اعلیٰ ترین، اوسط اور سادہ معمولی، اس تقسیم و ترتیب اور تجارت و فروخت کے تیز رفتار، انتظامات کی وجہ سے، یہ ترجمہ، اشاعت و پذیرائی میں اونچی سے اونچی اڑان بھرتا چلا گیا۔

مولوی مجید حسن صاحب کے پوتے، مکرمی منیر حسن صاحب نے بتایا، کہ مولوی مجید حسن صاحب نے، ترجمہ شیخ الہند کی طباعت کے لئے، مدینہ پرپریس کا سب سے عمدہ حصہ اور اعلیٰ ترین پرپریس علیحدہ کر دیئے تھے، ان پر سنہ ۱۹۴۲ء تک ترجمہ شیخ الہند کے علاوہ کچھ نہیں چھپا، سال کے بارہ مہینہ، اس پر ترجمہ شیخ الہند کی طباعت جاری رہتی تھی، ہر اک سائز اور ہر اک اعلیٰ، درمیانی اور عام نسخہ، ایک مرتبہ میں، پانچ ہزار چھپتا تھا، ابھی اس کی طباعت کا کام ختم نہیں ہوتا تھا، کہ دوسری قسم کی طباعت کی ضرورت سامنے آ جاتی تھی، وہ ختم ہوتا تو کسی اور کا نمبر لگ جاتا، اس طرح پرپریس کا ایک اعلیٰ ترین بڑا حصہ، پورے سال اسی بابرکت خدمت میں مشغول رہتا تھا۔ منیر صاحب کی روایت ہے، کہ مولوی مجید حسن صاحب نے یہ بھی طے کر رکھا تھا، کہ ہر قسم کی طباعت کے، ایک ساتھ پانچ ہزار نسخے چھپیں گے، ہمیشہ اسی پر عمل ہوا اور ہمیشہ طباعت اور پذیرائی کا یہ عمل جاری رہا۔ فجزاہ اللہ عنا وعن المسلمین خیر الجزاء۔

مولوی مجید حسن کا شیخ الہند کے نہج پر تمام قرآن شریف کے فوائد لکھوانے پچھلے صفحات میں گزر گیا

کافیصلہ، اس کے لئے متعدد علماء سے رابطہ اور اس راہ کی مشکلات: ہے، کہ شیخ الہند نے، اس ترجمہ پر جو فوائد و افادات لکھنے شروع کئے تھے، وہ سورہ نسا تک پہنچ کر رہ گئے تھے، شیخ کو ان کو پورا کرنے کی فرصت ہی نہیں ملی، اس لئے جب مولوی مجید حسن نے اس کو پہلی مرتبہ شائع کیا، تو جو حصہ ناتمام تھا، اس پر شیخ الہند کے حواشی و افادات نہیں تھے، اس کو حضرت شاہ عبدالقادر محدث دہلوی کے افادات سے پر کر دیا تھا۔ اس نسخہ اور افادات شیخ الہند کی غیر معمولی پذیرائی ہوئی اور محسوس ہوا کہ سورہ نساء کے بعد، حضرت شاہ عبدالقادر کے افادات درج کر دینا

کافی نہیں ہے، اہل علم، اہل ذوق کی طلب کچھ اور ہے، وہ شیخ الہند کے اصول و ترتیب پر، تمام قرآن مجید کے مطابق، نئے حواشی اور افادات پڑھنا چاہتے ہیں، لہذا مولوی مجید حسن نے اسی نہج پر، تمام قرآن مجید کے فوائد لکھوانے کا ارادہ کر لیا۔ مولوی مجید حسن نے اعلان کیا کہ:

”اب عزم مصمم ہے کہ ان شاء اللہ بقیہ حواشی بھی، اس تفصیل و خصوصیت کے ساتھ، جسے مولانا نے ملحوظ رکھا ہے، کسی معتبر عالم اور دوسرے علماء کے مشورہ سے پورا کرا کے، اشاعت آئندہ میں درج کر دیئے جائیں۔“^۱

علوم قرآنی کی شرح و ترجمانی میں، علامہ شبیر احمد عثمانی شیخ الہند کے شفی اور نمائندہ و لسان تھے، اس لئے شیخ الہند کی فکر، اسلوب، جامعیت اور تاثیر و قرآن فہمی، ہر اک کی اسی نہج پر اور دریابہ کوزہ کے طریقہ کو چراغ راہ بنا کر، کام کرنے کے لئے، مولوی مجید حسن کا، علامہ شبیر احمد سے رابطہ، گویا فطری انتخاب اور حق کو، حق دار کے حوالہ کرنے کا اعلان تھا۔ مولوی صاحب نے اس خدمت یا شیخ الہند کے مرتبہ، نامکمل حواشی اور افادات کو پایہ تکمیل تک پہنچا دینے کے لئے، علامہ سے خط و کتابت اور ملاقاتیں کیں اور یہ حواشی لکھ دینے، مکمل کرنے کی درخواست کی، مگر علامہ، خاصی کوشش کے باوجود، اس کے لئے تیار نہیں ہوئے، معذرت فرمادی۔

مولانا حسین احمد مدنی سے حواشی لکھوانے کا خیل اور اس میں ناکامی: مولوی

مجید حسن نے دوسری کوشش کے طور پر، حضرت مولانا حسین احمد مدنی سے سلسلہ مجنبانی کی، مولانا اس کے لئے تیار ہو گئے، اس خدمت کا معاوضہ اور معاونین کے لئے، تنخواہ وغیرہ کے معاملات بھی طے ہو گئے تھے۔ حضرت مولانا مدنی نے، حضرت شیخ کے افادات کی تکمیل کی سعادت حاصل کرنے کے لئے، مولوی مجید حسن کے اصرار اور فرط تعلق کی وجہ سے، اس

(۱) تمہید مرتبہ مولوی مجید حسن صاحب [طبع اول، بجنور ۱۳۴۲ھ]

کا ارادہ فرمالیا تھا، مولوی مجید حسن نے، اس کے لئے حضرت مولانا کے، ایک معاون و مددگار کو، دوسروں پر مہینہ، یا فی سہ ماہی معاوضہ بھی دینا شروع کر دیا تھا، لیکن حضرت مولانا مدنی، مسلسل سفروں، دینی علمی سماجی، اصلاحی، سیاسی، مصروفیات میں، ہمہ وقت گھرے رہنے کی وجہ سے، چاہتے ہوئے بھی اس پر، پوری توجہ نہ فرما سکے۔ دو سال میں، ایک پارہ کے حواشی اور افادات مکمل کرنے کا بھی، موقع نہ ملا، تو مولانا مدنی نے اس خدمت سے معذرت چاہ لی اور جو معاوضہ ملے ہوا تھا، وہ جوں کا توں واپس کر دیا۔^۱

حاشیہ ترجمہ شیخ الہند کی خدمت کے لئے آمادگی، اپنی مصروفیت کی وجہ سے اس سے (۱) پاکستان میں ترجمہ شیخ الہند کے سلسلہ میں شائع بعض تحریرات میں، ایک صاحب نے لکھا ہے کہ، حضرت مولانا مدنی کے حواشی بہت فاضلانہ اور عالمانہ تھے، اس لئے ان سے معاملہ ختم کر کے، دوبارہ مولانا شبیر احمد عثمانی سے کم درجہ کے [گویا معمولی اور عامیانہ] حواشی لکھوائے گئے، یہ الفاظ کس درجہ تعصب اور بدینیتی پر مبنی ہیں کہنے کی ضرورت نہیں! ان کلمات سے لکھنے والے کے جہل، علم سے دوری اور قرآن کے ترجموں اور حاشیوں اور حل مطالب سے بے خبری کا صاف پتہ چل رہا ہے۔

اے کہ شناسی خفی را از جلی ہوشیار باش اے گرفتار ابو بکرؓ و علیؓ، ہوشیار باش
جو عقلمندان حاشیوں کو، کم درجہ کا یا عامیانہ لکھ رہے ہیں، ان کو شاید قرآن فہمی اور مطالب قرآن مجید سے ذرا بھی تعلق نہیں، علامہ عثمانی کے حواشی کے لئے، اہل علم اہل نظر کی رائے تو یہ ہے کہ علامہ شبیر احمد عثمانی نے، ان حاشیوں میں قرآن فہمی کا بے نظیر نمونہ پیش کیا ہے، اور مختلف موقعوں پر عقلی کلامی سوالات کے جوابات، اس خوبصورتی جامعیت گہرائی اور وسعت نظر سے تحریر کئے ہیں، کہ ان پر اضافہ ناممکن نہیں تو سخت مشکل ضرور ہے۔
علامہ عثمانی کی قرآنی بصیرت، اللہ! اللہ! پھر اس گہرے عالمانہ، وسیع مطالعہ کو اپنی نہایت اونچی علمی سطح سے اتر کر، اپنے علم کو اردو کے سادہ الفاظ میں پرونا اور پیش کر دینا، قرآن مجید کا ایک اعجاز ہی کہا جاسکتا ہے، تعصب، غلو، کم علمی اور جہل کا براہو کہ وہ ہر جگہ اپنی بے بصیرتی کا کچھ نہ کچھ اظہار ضرور کرتا ہے، اور اپنی محدود فکر کے اثرات ضرور نقش کر دیتا ہے۔

متوقع معقول آمدنی سے دست برداری کا حضرت مولانا مدنی نے بھی، اپنی ایک تحریر میں تذکرہ کیا ہے۔ لکھا ہے:

”میرے لئے فوائد ترجمہ قرآنی کے لکھنے پر، معتد بہ تنخواہ موجود ہے“^۱

مولانا عبدالرحمن صدیقی امر وہوی سے جب شیخ الہند کے بڑے علمی نمائندوں تحریر حواشی کیلئے رابطہ اور اس کا انجام: اور گویا جانشینوں، حضرت مولانا مدنی اور علامہ عثمانی سے، ناامیدی ہو گئی، تو مولوی مجید حسن صاحب کی، اسی کاروانِ علم کے ایک اور بڑے شہوار، مولانا عبدالرحمن صدیقی امر وہوی پر [جو حضرت مولانا احمد حسن امر وہوی کے خاص شاگرد اور تربیت یافتہ تھے] نظر گئی۔

مولانا عبدالرحمن امر وہوی، بعض شرائط کے ساتھ، اس کے لئے تیار ہو گئے تھے، کام شروع ہو گیا تھا، لیکن مولانا امر وہوی اچانک اس سے رک گئے، علیحدہ ہو گئے تھے۔ مولوی مجید حسن کے اصرار، وضاحتوں اور معاملہ کی صفائی کے باوجود، کسی طرح بھی آگے بڑھنے کے لئے تیار نہ ہوئے۔ اس وقت مولوی مجید حسن صاحب نے مولانا امر وہوی کو ایک مفصل خط لکھا تھا، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ کچھ لوگ اس کے لئے مسلسل سرگرم تھے، اور ایسی سازشیں اور کوششیں کر رہے تھے، کہ مولوی مجید حسن صاحب کا، ترجمہ شیخ الہند مکمل کرانے کا منصوبہ پورا نہ ہو اور اس کے لئے، جن علماء سے رابطہ کیا گیا ہے، وہ اس معاملہ اور افادات کی تحریر و تالیف سے الگ ہو جائیں۔ خود مولوی مجید حسن صاحب نے اپنے ایک خط میں، اس سازش اور مخالفین کی اس کوشش کا، اس طرح اظہار کیا ہے:

”مولانا! در اندازوں کا حال، مجھے اچھی طرح معلوم ہے، مولانا حسین

(۱) اخلاق حسینی، مرتبہ مولانا محمود بایزید افریقی ص: ۹۳، [نعیمیہ، دیوبند، بلا سنہ]

احمد کے فوائد لکھنے میں بھی، لوگ مزاحم ہوئے، اب معلوم ہوتا ہے کہ
آپ پر بھی، اثر ڈالا جا رہا ہے^۱۔

علامہ عثمانی سے تحریر حواشی کے لئے مکرر درخواست اور اس کی پذیرائی: مولوی
مجید حسن نے، مولانا عبدالرحمن کی غلط فہمی دور کرنے کی خاصی کوشش کی، مگر اس میں کامیاب نہ
ہو سکے، بات وہیں کی وہیں رہی، آگے بڑھنے کی صورت نہ بنی، اس لئے ہر طرف سے گویا
مایوس ہو کر، ایک مرتبہ پھر حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی سے گزارش کی گئی، حضرت علامہ نے اس
وقت اس کو قبول فرمالیا اور حضرت شیخ الہند کے طریقہ پر، صرف اجر آخرت کے لئے، تفسیری
افادات کا سلسلہ، بلا معاوضہ مکمل کرنا طے کر لیا، لیکن اپنے دو معاونین کے لئے، ایک ایک
سورہ پیسہ ماہانہ تنخواہ مقرر کرادی، جو افادات کا مسودہ صاف کرتے اور مراجعت کا کام کرتے
تھے۔ معاملہ طے ہو گیا، تو حضرت مولانا عثمانی نے، سورہ نسا سے افادات و حواشی تحریر فرمانے
شروع کئے، یہ کام اس برق رفتاری سے آگے بڑھا، کہ مولوی مجید حسن بھی حیران رہ
گئے۔ ہر مہینہ میں ایک پارہ کے افادات و حواشی مکمل ہو جاتے، جو مولوی مجید حسن کو بھیج دیئے
جاتے تھے، اس طرح بہت کم وقت میں یہ گراں قدر، بے نظیر سرمایہ، مرتب و مکمل ہو گیا، جس
سے اردو جاننے پڑھنے والوں کے لئے، قرآن فہمی کا ایک نیا باب کھل گیا۔ ان افادات
اور حاشیوں کا بھی اسی زور و شور سے استقبال ہوا۔ کثرت سے چھپا، فروخت ہوا اور پڑھا گیا،
قرآن مجید کے اردو ترجموں کی طباعت کی تاریخ میں غالباً اس کی کوئی مثال نہیں۔

(۱) مکتوب بنام مولانا عبدالرحمن صدیقی امر و ہوی، محررہ ۲۷/ جولائی ۱۹۲۸ء [۹/ صفر ۱۳۱۷ھ] مشمولہ، تذکرہ شیخ
الہند، تالیف: مفتی عزیز الرحمن بجنوری ص: ۱۳۱، تا ص: ۱۳۵۔ مرتبہ ڈاکٹر ابوسلمان شاہجہاں پوری [کراچی: ۱۳۲۸ھ۔

مقدمہ، ترجمہ قرآن مجید

شیخ الہند کی خدمت قرآن کا تیسرا عنوان، اس ترجمہ اور شیخ الہند کے مرتبہ افادات قرآنی کا مقدمہ ہے، مگر اس کا معاملہ اتنا سادہ اور بے غبار نہیں ہے۔ مقدمہ ترجمہ قرآن مجید پر کئی پہلوؤں سے، گفتگو کی گنجائش ہے۔

اس بحث و گفتگو کا یہاں سے آغاز ہوتا ہے، کہ ترجمہ شیخ الہند اور افادات ترجمہ شیخ الہند، دونوں ایک ساتھ چھپے تھے اور اس وقت سے آج تک، ان کی کوئی اور، روایت یا اشاعت سامنے نہیں آئی، جس سے ان کی اصلیت و استناد کے متعلق، کچھ شک یا سوال پیدا ہوتا ہو، لیکن مقدمہ ترجمہ شیخ الہند کا معاملہ، ایسا واضح اور صاف نہیں ہے۔

افادات اگرچہ نام تمام تھے مگر وہ اور ترجمہ شیخ الہند مکمل طور پر، ایک ساتھ چھپے تھے، ان کا نسخہ مصنف، یا مسودہ، اس کے سب سے پہلے ناشر، مولوی مجید حسن کے سامنے، مدینہ پرپریس بجنور میں موجود تھا جس کا بڑا حصہ اب بھی محفوظ ہے، لیکن مقدمہ ترجمہ قرآن کی بات ایسی نہیں ہے۔ یہ مقدمہ، شیخ الہند کی حیات میں، شیخ کی صاحبزادیوں کے مشورے سے، حضرت شیخ کے ایک بڑے علمی معاون، دائمی رفیق اور ترجمہ فوائد [نیز اس مقدمہ کی تالیف سے] سب سے زیادہ واقف تھے، ہمیشہ اس خدمت سے وابستہ رہنے والے، اس کام میں شیخ الہند کے دست راست اور معاون، مولانا عزیز گل صاحب کی نگرانی میں، چھپنے کے لئے چلا گیا تھا، ابھی اس کی طباعت پوری نہیں ہوئی تھی، کہ شیخ الہند وفات پا گئے، لیکن اشاعت کا عمل جاری رہا، شیخ کی وفات کے فوراً بعد، یہ مقدمہ چھپ کر پرپریس سے آ گیا تھا۔ اس طباعت کے آخر میں صراحت ہے کہ:

”الحمد للہ کہ رسالہ ہذا تمام ہوا، لیکن افسوس ہے کہ ہم نے حضرت کی حیات میں، اس کو طبع کرنا شروع کیا تھا، مگر پورا نہ ہو سکا اور ۱۸ ربیع الاول ۱۳۳۹ھ کو آپ، اس عالم کو خیر باد کہہ کر، رفیق اعلیٰ سے جا ملے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون

محمد عماد الدین انصاری، ناظم مطبع قاسمی دیوبند، ضلع سہارنپور“
اس اطلاع کے بعد، اس اشاعت کے سرورق (Tital) کے تمام مندرجات پر بھی ایک نظر ڈال لینا بہتر ہوگا۔ ملاحظہ ہو:

زبدۃ الکاملین، قدوة العارفين، خاتم المفسرين، فخر المحدثين، شيخ المشايخ والمسلمين، حضرت الامام

شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحب قدس سرہ کی تصنیف لطیف
مقدمہ

ترجمہ قرآن شریف

جس کو حضرت شیخ الہند مرحوم نے بزمانہ اسیری مالٹا تکمیل کو پہنچایا، اس سے پہلے کہ ترجمہ قرآن مجید طبع کیا جائے، اُس کا مقدمہ علیحدہ طبع کر کے، شائع کرنا مناسب خیال کیا گیا، جس سے شائقین کلام ربانی کو، اس ترجمہ کی پوری پوری حالت اور واقعی اہمیت کا، بخوبی انداز ہو جائے گا۔

بسرپرستی حضرت مولانا مولوی محمد مبین صاحب، خطیب دیوبند مولانا مولوی عزیز گل

صاحب

اسیر مالٹہ و خادمان خصوصی، حضرت شیخ الہند نور اللہ مرقدہ

بندہ محمد مہدی عثمانی منتظم خلافت عثمانی دارالاشاعت والتجارت

دیوبند ضلع سہارنپور، یوپی۔ انڈیا نے

صرف ٹائٹل مطبع ہاشمی میرٹھ میں مولوی محمد سعید سے چھپوا کر شائع کیا۔

مقدمہ کی اس طباعت کے سرورق پر، جو عبارت درج ہے، یہاں اس کا پڑھ لینا بھی

ضروری ہے۔ لکھا ہے:

”مقدمہ ترجمہ قرآن مجید، جس کو حضرت شیخ الہند مرحوم نے بزمانہ اسیری

مالہ، تکمیل کو پہنچایا، اس سے پہلے کہ ترجمہ قرآن مجید طبع کیا جائے، اس

کا مقدمہ علیحدہ طبع کر کے شائع کرنا، مناسب خیال کیا گیا۔“

یہ مقدمہ، حضرت شیخ الہند کی صاحبزادیوں کی ایما پر، مولانا عزیز گل اور مولانا مبین صاحب

دیوبندی کی سرپرستی میں دیوبند سے چھپا تھا، اور اس کے حقوق اشاعت، شیخ الہند کی

صاحبزادیوں کے لئے محفوظ تھے۔ لکھا ہے کہ:

”اس ترجمہ قرآن کے جملہ منافع و حقوق، صاحبزادیوں اور محترم برادر زادگان

اور برادران شیخ الہند کے لئے محفوظ ہیں۔ بلا اجازت ان کی کوئی صاحب

قصد طبع نہ فرمائیں۔“

ان اقتباسات سے کئی باتیں معلوم ہو رہی ہیں۔

الف: پہلی بات تو یہی ہے کہ اس کی طباعت کا، حضرت کی صاحبزادیوں نے اہتمام کیا

تھا، مولانا مبین صاحب کے علاوہ، مولانا عزیز گل صاحب بھی، اس کے نگران و سرپرست تھے،

اور یہ بات حیات شیخ الہند، ترجمہ قرآن مجید شیخ الہند اور تحریک شیخ الہند سے دلچسپی رکھنے والے،

اچھی طرح جانتے ہیں، کہ مولانا عزیز گل، شیخ الہند کی حیات و خدمات، اسارت مالٹا، نیز ترجمہ

قرآن مجید کے افادات اور مقدمہ ترجمہ قرآن مجید کی، تالیف و تحریر میں، شیخ الہند کے دائمی معاون اور رفیق تھے، ترجمہ قرآن شریف کے مراحل ہوں، یا افادات اور مقدمہ کی تالیف کی بات، ہر ایک میں مولانا عزیز گل، پوری طرح شریک و کار فرما رہتے تھے۔

شاخ گل میں جس طرح بادِ سحر گاہی کا نم

ممکن نہیں کہ اس تحریر و تالیف کا کوئی مرحلہ اور عمل، مولانا گل کی غیر موجودگی میں طے پایا ہو اور مولانا اس سے بے خبر رہے ہوں۔ مولانا گل کا اس مقدمہ کی طباعت کے لئے اہتمام بتا رہا ہے کہ یہی مقدمہ، جس کو شیخ الہند کی دختران محترم نے چھپوایا تھا اور جس کے مولانا گل صاحب نگران نیز منصرم طباعت بنائے گئے تھے، شیخ الہند کے ترجمہ قرآن مجید کا اصل مقدمہ تھا۔ یہی مقدمہ شیخ الہند نے اپنے ترجمہ میں شامل کرنے کے لئے، مالٹا کی جیل میں تحریر فرمایا تھا، اسی لئے یہ مقدمہ شیخ الہند کی حیات میں چھپنے کے لئے، چلا گیا تھا۔

مگر شیخ الہند کی وفات کے بعد، جب اس مقدمہ کی پہلی طباعت پر، پانچ سال گزر گئے تھے، مدینہ پرلیس بجنور سے شیخ الہند کا ترجمہ قرآن مجید چھپ کر آیا، تو اس کے ساتھ یہ مقدمہ ترجمہ قرآن مجید، شامل نہیں تھا، ترجمہ قرآن مجید کی پہلی طباعت کے بعد بھی، مقدمہ ترجمہ قرآن مجید کا یہ متن، جو دیوبند سے شائع ہو چکا تھا، ترجمہ قرآن مجید شیخ الہند کی کسی اشاعت میں شامل نہیں کیا گیا۔ ترجمہ شیخ الہند کے ساتھ ایک مقدمہ اور چھپا تھا، جس پر اگرچہ یہ صراحت نہیں کہ یہ تالیف و مقدمہ، حضرت شیخ الہند کے قلم سے ہے، مگر اس کو ترجمہ شیخ الہند کے ساتھ شائع کیا جاتا ہے جس کی وجہ سے یہی سمجھا اور خیال کیا جاتا ہے، کہ ترجمہ قرآن مجید شیخ الہند کے ساتھ شامل، مقدمہ بھی، حضرت شیخ الہند کے مبارک قلم اور بصیرت قرآنی کی یادگار ہے۔ حالانکہ اگر دونوں مقدموں کو سامنے رکھ کر مطالعہ کیا جائے، تو صاف معلوم ہو جاتا ہے، کہ دونوں میں واضح

اور بڑا فرق ہے، بیسیوں جگہوں پر، دونوں کی عبارتیں مختلف ہیں، کوئی عبارت فقرہ یا پیرا گراف پہلی طباعت میں موجود نہیں، کوئی دوسری سے غائب ہے، کئی موقعوں پر پوری بحث خاصی مختلف ہوگئی ہے۔ ترتیب مباحث والفاظ کا، عمومی اختلاف، تو جگہ جگہ محسوس کیا جاسکتا ہے۔ اس لئے یہ سوال بالکل فطری اور طبعی ہے، کہ ترجمہ شیخ الہند کے ساتھ، چھپنے والے مقدمہ کی، حقیقت و نوعیت کیا ہے، اس سلسلہ میں کئی سوالات ہیں، جو جواب اور توجہ چاہتے ہیں:

(۱) پہلی بات یہ ہے کہ جب اس ترجمہ کا وہ مقدمہ، جو نہایت معتبر تھا اور شیخ الہند کے حیات میں، طباعت کے لئے چلا گیا تھا، اس کو ترجمہ قرآن مجید کے ساتھ، کیوں شائع نہیں کیا گیا؟ حالانکہ یہ مقدمہ، ترجمہ قرآن مجید کی اشاعت (۱۳۳۹ھ) سے چھ سال پہلے شائع ہو چکا تھا، شیخ الہند سے وابستگی رکھنے والے اصحاب علم و ذوق، اس سے پوری طرح واقف ہوں گے اور بہت سے، اس سے استفادہ بھی کر چکے ہوں گے، جس میں ترجمہ قرآن مجید کے ناشر اور مدینہ پریس بجنور کے مالک، مولوی مجید حسن صاحب بھی یقیناً شامل ہوں گے، پھر کیا وجہ ہوئی کہ انہوں نے، شیخ الہند کا اصل مقدمہ، اپنے سامنے موجود ہوتے ہوئے، اس کو ترجمہ قرآن مجید کے ساتھ، شائع نہیں کیا۔

(۲) شیخ الہند کا مقدمہ ترجمہ قرآن مجید، جو شائع شدہ اور معتمد تھا، کسی وجہ سے اگر اس کو ترجمہ قرآن مجید کے ساتھ، شائع نہیں کیا جا رہا تھا، تو کیا ضرورت تھی کہ حضرت شیخ الہند کے نام سے، ایک نیا مقدمہ، ترجمہ کے آغاز پر شامل کیا جاتا؟

(۳) وہ کون عالم تھے، جنہوں نے ترجمہ شیخ الہند کا یہ نیا متن مرتب کیا، اور اس میں وہ چیزیں شامل کیں، جو شیخ الہند کی تحریر میں، موجود نہیں تھیں اور ایسی متعدد عبارتیں نکال دیں، حذف کر دیں، یا ان کو دوبارہ اپنی ترتیب کے مطابق لکھا، جو شیخ الہند کے مقدمہ میں، موجود اور شائع شدہ تھیں۔

(۴) اگر حضرت شیخ الہند کے، اصل مقدمہ قرآن مجید کو، ترجمہ قرآن مجید شیخ الہند کے ساتھ شامل نہیں کرنا تھا، تو اس میں کسی اور مقدمہ کی غالباً ضرورت ہی نہیں تھی۔ اگر کسی وجہ سے، اس طرح کے کسی مقدمہ کی شمولیت و اشاعت ضروری سمجھی گئی، تو شیخ الہند کے مقدمہ کو کانٹ چھانٹ کر، ترمیم و اضافہ کر کے شائع کرنا بے محل تھا۔ نیا مقدمہ شامل کر کے، اس مقدمہ کے مرتب کے نام کی صراحت ضروری تھی، بہتر ہوتا کہ اس مقدمہ کا، شیخ الہند کے حوالہ سے تعارف نہ ہوتا اور اس کی شیخ الہند سے نسبت نہ ہونے کی، ضاحت کر دی جاتی۔

(۵) ترجمہ شیخ الہند کے ساتھ شائع مقدمہ پر، اگرچہ شیخ الہند کا نام درج نہیں، لیکن اس کو ترجمہ کے آغاز پر، جس طرح شامل کیا گیا ہے، اس سے یہ خیال عین متوقع ہے، کہ یہ مقدمہ بھی شیخ الہند کا ہے۔

(۶) مقدمہ کی دونوں اشاعتوں کے حوالہ سے، ایک ایک سوال یا الجھن اور بھی سامنے آتی ہے، کہ جب ترجمہ شیخ الہند، پہلی مرتبہ (۱۳۴۴ھ میں) چھپ کر آیا، جس میں یہ نیا مقدمہ شامل تھا، اس وقت شیخ الہند کے اکثر شاگرد حیات تھے، ان کے علاوہ، اور بھی ایسے سینکڑوں اشخاص ہوں گے، جنہوں نے شیخ الہند کے مقدمہ کی پہلی طباعت پڑھی، دیکھی

ہوگی، ان صاحبان کی، دونوں اشاعتوں کے اختلافات و ترمیمات پر، کیوں نظر نہیں گئی، اس پر کوئی رد عمل، تبصرہ و تنقید اور وضاحت کیوں سامنے نہیں آئی، کہ اس مقدمہ کا، شیخ الہند سے انتساب درست نہیں، اس میں فلاں فلاں مقامات پر، ترمیمات اور کثیر حذف و اضافہ ہوا ہے؟

(۷) یہاں یہ خیال قابل قبول نہیں ہو سکتا، کہ یہ ترمیمات یا اضافے، خود حضرت شیخ الہند نے کئے ہوں گے، یا شیخ الہند کی اجازت یا مشورہ سے، شیخ کے کسی شاگرد و نیاز مند نے، اس پر مکمل نظر ثانی کی ہوگی، اگر ایسا ہوتا تو شیخ الہند کی صاحبزادیاں، اسی نسخہ کو چھاپتیں اور مولانا عزیز گل بھی اسی متن اور نسخہ پر توجہ فرماتے، جو شیخ الہند کا آخری ترمیم تصحیح کیا ہوا نسخہ تھا۔ اس صورت میں مقدمہ شیخ الہند کی پہلی طباعت میں، یہ وضاحت، یا اس کا اشارہ ہونا چاہئے تھا، کہ اس کا ترمیم تصحیح سے مزین ایک نسخہ، یا ایک متن اور بھی ہے، جس کی بعد میں اشاعت متوقع ہے، لیکن ایسی کوئی عبارت یا وضاحت مقدمہ کی پہلی طباعت میں موجود نہیں، جس سے یہ بات بالکل صاف اور طے ہو جاتی ہے کہ ترجمہ شیخ الہند کا اصل مقدمہ، وہی تھا جو شیخ الہند کے گھر سے، شیخ کی حیات میں چھپنے کے لئے چلا گیا تھا۔ اس لئے یہ سوال جوں کا توں باقی ہے، کہ شیخ الہند کے ترجمہ کے ساتھ، جو مقدمہ عموماً چھپتا ہے، وہ کس کا اثر یا تالیف ہے؟

(۸) شیخ الہند کے شاگردوں کو، حق و صداقت کے اظہار کا جس قدر احساس و مزاج تھا اور شیخ الہند سے ان سب کو جو دلی انسیت و ارادت تھی، اس میں یہ بھی متوقع نہیں کہ شیخ الہند کے کسی شاگرد نے، شیخ کے مؤلفہ مقدمہ

یا اہم تالیف میں، شیخ کی اجازت و اطلاع کے بغیر ترمیم و تنسیخ کی ہو، یا اس میں کثیر حذف و اضافات کر دیئے ہوں اور اس نئی تالیف کو شیخ الہند کے نام سے شائع کرنے پر تیار ہو گئے ہوں، یا مدینہ پریس والوں کو، اس کے چھاپنے کی اجازت دیدی ہو؟

(۹) غور کیجئے تو خیال ہوتا ہے کہ مقدمہ شیخ الہند کی ترمیم و تنسیخ اور ترتیب نو کا کام غالباً مدینہ پریس بجنور کے مالک، مولوی مجید حسن صاحب نے، مدینہ پریس کے کسی ذی علم ملازم سے کرایا ہے، اور اس کو ترجمہ شیخ الہند کے ساتھ شائع کر دیا ہے۔

اس ترمیم و اصلاح کی ایک وجہ یہ سمجھ میں آتی ہے، کہ شیخ الہند کا مقدمہ کئی سال پہلے شائع ہو کر عام ہو چکا تھا اور اس ترجمہ کی پہلی طباعت کے وقت، مقدمہ قرآن کی پہلی طباعت کے نسخے عام اور اکثر قارئین کے سامنے ہوں گے اور پہلی طباعت میں صاف اعلان ہے، کہ اس مقدمہ کی طباعت کے تمام حقوق، شیخ الہند کی صاحبزادیوں کے نام محفوظ ہیں۔ چونکہ مقدمہ کی پہلی طباعت کا قصہ تازہ تھا، اور صاحبزادیوں کے نام اس کے حقوق محفوظ ہونے کی وجہ سے، کوئی بھی شخص یا ادارہ، اس مقدمہ کو دوبارہ شائع نہیں کر سکتا تھا، مولوی مجید حسن صاحب بھی، اصل نسخہ کی طباعت کا ارادہ نہیں کر سکتے تھے، لیکن ترجمہ شیخ الہند کے ساتھ، اس مقدمہ کی طباعت کی بات ہی ہوئی، اور مقدمہ کے اس طباعت کے ساتھ شائع کرنے سے ترجمہ کی افادیت و معنویت میں اضافہ ہونا بالکل واضح تھا، اس لئے مولوی مجید حسن صاحب نے جو قانونی پابندی کی وجہ سے مطبوعہ مقدمہ کو، جوں کا توں ترجمہ شیخ الہند کے ساتھ شامل و شائع نہیں کر سکتے تھے، انہوں نے چاہا کہ مقدمہ چھپے مگر وہ قانون اور حق طباعت کی گرفت میں آنے سے محفوظ رہیں، شاید اسی وجہ سے شائع مقدمہ کو کثیر ترمیمات اور حذف و اضافہ

کے بعد، اس طرح مرتب کرالیا کہ، اس کو مقدمہ شیخ الہند بھی کہا جاسکے اور اس کی مقدمہ کی، پہلی طباعت سے یکسانیت اور کامل ہم آہنگی بھی نہ ہو کہ مدینہ پریس سے، اس کی طباعت پر، قانونی گرفت سے آزاد رہے۔ اس لئے ترجمہ شیخ الہند کی پہلی اور بعد کی تمام طباعتوں کے ساتھ، مقدمہ شیخ الہند کا ایک نیا ترمیم شدہ متن، شائع کر دیا گیا۔

اگر مقدمہ کی دونوں اشاعتوں کے ان پہلوؤں پر غور کیا جائے، ان کو سامنے رکھا جائے، تو اس میں شک نہیں رہتا، اصل مقدمہ وہی ہے، جو شیخ الہند کی حیات میں، اشاعت کے لئے پریس چلا گیا تھا، وہی شیخ الہند کی یادگار ہے، ترجمہ شیخ الہند کے ساتھ، مدینہ پریس سے شائع مقدمہ کو، شیخ الہند سے وابستہ کرنا صحیح معلوم نہیں ہوتا، مگر افسوس ہے کہ اصل مقدمہ، پہلی طباعت کے بعد سے آج تک، دوبارہ کبھی نہیں چھپا، مجھے اس کی کسی اور اشاعت کا سراغ نہیں ملا، شیخ الہند پر لکھی گئی کتابوں، مضامین نیز ترجمہ شیخ الہند کے متعلق مباحث میں بھی، مقدمہ کی اس پرانی طباعت کا، ضمناً بھی تذکرہ نہیں آیا۔ اس مقدمہ کو ایک بڑی دینی علمی یادگار کے طور پر شائع کیا جا رہا ہے۔

اصل مقدمہ چند متعلقات کے ساتھ، عن قریب طباعت کے لئے جارہا ہے، اس لئے اس کا عکس شائع نہیں کیا جا رہا لیکن پہلی طباعت اور موجودہ معروف طباعت کے اختلاف کا ایک مفصل جائزہ یا گوشوارہ آئندہ صفحات میں دیا جا رہا ہے، جس سے شیخ الہند کے اصل مقدمہ اور بعد میں ترجمہ شیخ الہند کے ساتھ شائع مقدمہ کے اختلافات کا مطالعہ اور ان کا علمی فنی تجزیہ آسان ہوگا۔ اصل مقدمہ معروف و مشہور مقدمہ اور ترجمہ شیخ الہند کی سب سے پہلی طباعت ۱۹۴۴ء چند اور مندرجات اور مشتملات عن قریب کتابی صورت میں اشاعت کے لئے جارہے ہیں، انشاء اللہ تعالیٰ!

اس ترجمہ قرآن شریف کے جملہ منافع و حقوق عاجز ادیبوں اور محدثوں نے اور ان کے والدین شیخ المند کیلئے محفوظ فرمایا۔ اجازت اعلیٰ کو ملے اور شریف علی نقوی

قَالَ سَيَأْتِيكُمْ مِنْكُمْ لَذِكْرَانِ تَكُونُ مِنْكُمْ قُلُوبُهُمَا

نوعه الكاظمين قدوة العارفين تمام المفسرين في الحديث شيخ المشايخ في سلك حضرة الامام
شيخ الهند والناجح محمود بن جواد قدس سره في تصنيف لطيف
مُقَدِّمٌ مَعَهُ

ترجمہ قرآن شریف

جسکو حضرت شیخ النذر حرم نے بزمانہ امیری مالٹا تکمیل کو پہنچایا اس سے پہلے کہ ترجمہ قرآن مجید طبع کیا جائے، اسکا مقدمہ علیحدہ طبع کر کے شائع کرنا مناسب خیال کیا گیا جس سے شائقین کلام ربانی کو اس ترجمہ کی پوری پہچانت اور واقعی اہمیت کا بخوبی اندازہ ہوجائے گا

بسم پرستی حضرت مولانا مولوی محمد حسین صاحب خطیب دیوبند و مولانا مولوی غفر علی
امیر المآخذ اہل خصوص حضرت شیخ البند نور اللہ مرقدہ

بنده محمد محمدی عثمانی غلام خدایت عثمانیه دارالاسلام و التجارات
دوبنده طبع سهار پور یو۔ پی۔ انڈیا نے



مقدمہ

ترجمہ قرآن مجید

یعنی

زبدۃ الکاملین قدوة العارفين خاتم المحدثين شيخ الاسلام والمسلمين

حضرت شیخ السنہ و لٹنا محمود حسن صاحب نور اللہ ضریحہ صد مدرس

دارالعلوم دیوبند

کا وہ ترجمہ جس کو حضرت فیروزانہ آسیری مالٹا تکمیل کو پہنچایا قبیل اس کو کہ

قرآن مجید مع ترجمہ طبع کیا جائے اس کا مقدمہ علیحدہ طبع کر کے شائع کیا گیا

جس سے اس ترجمہ کی پوری پوری حالت کا بھی اندازہ ہو سکا

باہتمام

حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب عثمانی دارم طلبہ

مطبع قادیان دیوبند

مختصر فہرست کتب خلافت عثمانیہ دارالاشاعت تجارت یونیورسٹی سہارنپور یو۔ پی۔ ایڈیا

خلافت عثمانیہ دارالاشاعت تجارت یونیورسٹی سہارنپور کی کتابیں اور دستی چیزیں مثلاً کھدر چرخہ وغیرہ و غیرہ بکفایت مل سکتی ہیں

نام کتاب	قیمت	نام کتاب	قیمت	نام کتاب	قیمت
الابواب والترحیم حضرت الامام شیخ مولانا محمود حسن صاحب دہلی کی سب سے آخری تصنیف بابہ سیرت انا کا مذہبی سفر		حق تعالیٰ جزائے خیر مرحمت فرمائے کہ دوران مقدمہ کراچی جیل میں بحالت نظر بندی اپنے قلم اعجاز رقم سے نشت سلیکس سلسل نام نم چشم دید حوال قلمبند کر کے حضرت الامام شیخ احمد مولانا محمود صاحب نور اللہ مرقدہ کے صحیح حالات قیام مکہ معطلہ مدینہ منورہ مصر و مالٹا وغیرہ کے سچے واقعات شیخ الاسلام اور فخری بابا شاہ احمد بابا شاہ شرف بے وفیرہ و غیرہ ترکی افروں کی ملاقات درخواست سمیت غیرہ		نہ کوئی کتاب لکھی گئی اور نہ آئندہ امید ہو سکتی ہو قیمت باد بوداں خود ہو کچھ بھی نہیں آپ خود کہہ سکیں گے نہ قیمت خود ہر دو عالم گھنٹی	
ملا، طلبہ عربیہ اور اہل تحقیق ضرور طلب فرمائیں۔ اس کتاب بہت انتساب شیخ احمد مرحوم نے تصنیف فرما کر اہل اسلام پر ہونا اور تمام علماء و طلبہ پر خصوصاً بہترین برادر احسان عظیم فرمایا ہر وہ پیچیدہ و مشکل مقام جس میں بزرگ بزرگ علماء و فضلاء حیران و پریشان ہو جاتے ہیں ان کو پھر بالکل سہل اور آسان ہو جاتے ہیں بہت ہی عجیب و غریب کا آئندہ و فیضان اب لاہور کے ہیں یا نہ گان کی زندگی کے خیال سے قیمت ایک روپیہ		بہی اسی کتاب میں 'ج میں اس میں بعض بازار میں پاتیں شمسائے قصبے رطب و یابس احوال بالکل درج نہیں بلکہ بالکل صحیح واقعات ہیں۔ البتہ نایاب موتی اور سچے جوابات کو فصاحت و بلاغت کی عام فہم لڑکی میں پرودیا اور مولانا مرحوم کے جذبات اسلامی و محسوسات ایمانی کو عالم آشکارا کر دیا سیتا حاضرہ میں آپ کے اعلیٰ و ارفع خیالات کو پوری پوری طرح ظاہر فرمایا اس موضوع پر اس سے بڑھ کر ایک		محض رفاه عام کی غرض سے صرف خطبات صدارت ہیرانا و نایاب تقاریر مصنف حضرت مولانا حسین احمد صاحب سیرانی ثم مجوس کراچی یہ وہی جو نایاب تقریریں اور خطبات صدارت کے جسکا شائقین کو عرصہ انتظار تھا اب اس چیدہ قہر میں تمام و کمال درج ہیں۔ اگر چاہے بعض حصص بعض بہت لوگوں نے شائع کر دیے تھے لیکن ہم نے اس سالہ کو بالکل مکمل شائع کیا اور جو دیکھنے سے تعلق لیتا ہے قیمت چودہ آنہ	
سفر نامہ امیر مالٹا مصنف حضرت مولانا حسین احمد		پہلا بیان کراچی (اس میں حضرت باجلاس سنی مجتہد العلامہ مولانا			



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

خدا در انتظار حمد مانیت	محمد چشم بر راه شنایت
خدا مدح آفرین مصطفی بس	محمد حامد حمد خدا بس
مناجاتے اگر باید بیاں کرد	بہ بنیت ہم قناعت میتوان کرد
محمد از تو میخواهم خدا را	خدایا از تو عشق مصطفی را
دگر لب و اکمن منظر فضولیت	سخن از حاجت افزوں تر فضولیت

اما بعد بندہ خاکی و جانی محمود بن مولوی ذوالفقار علی دیوبند ضلع سہارنپور کا
 رہنے والا غفر اللہ سبحانہ لہ و لو الدیہ عرض کرتا ہوں کہ بعض احباب و مخلصین نے بندہ سے
 فرمایا اگر قرآن شریف کا ترجمہ سلیس و مطلب خیز اردو زبان میں مناسب اور کار آمد
 اہل زمانہ ہو جاوے تو نہایت مفید ہے اور اسکی ضرورت محسوس ہو رہی ہے جس کے
 دیکھنے سے ناظرین کو سہولت نفع پہونچ سکے اور وہ خلل اور نقصانی و مضمونی اغلاط جو

آزادی پسند صاحبوں کے ترجمہ سے لوگوں میں پھیل رہی ہیں اُن سے جو کوئی بچنا
چاہے تو آسانی سے بچ سکے۔

اس عاجز نے اپنی بیضا عتی کے علاوہ عرض کیا کہ اوّل تو مقدسین اکابر
کے فارسی۔ اردو کے تراجم موجود ہیں ثانیاً علماء متدینین کے زمانہ حال میں
متعدد تراجم کیے بعد دیگرے شائع ہو چکے ہیں جو اہل اسلام کو نفع پہونچانے
اور مذکورہ بالا خرابیوں سے بچانے کے لئے بھلا اللہ کافی سے بھی زائد ہیں۔ منجملہ
اُن کے دو ترجموں کو احقر نے بھی تفصیلی نظر سے دیکھا ہے۔ اوّل مولوی عاشق الہی
صاحب کربیر ٹھکا۔ دوسرا مولانا شرف علی صاحب کا جو عمدہ اور نافع ہونے کے
علاوہ سلف صالحین کے مسلک کے موافق اور مذکورہ بالا خرابیوں سے پاک ہیں۔
پھر اب کسی جدید ترجمہ کی کیا حاجت ہے۔ مگر غلصین نے اسپر بس نہ کی تو مجبور
ہو کر یہ عرض کیا کہ واقعی اس وقت تک کوئی امر ایسا خیال میں نہیں آتا کہ جسکی وجہ سے
جدید ترجمہ کی ہمت اور جرات کروں مگر آپ کے اصرار کی وجہ سے اب احقر تراجم معتبرہ
قدیمہ و جدیدہ کو غور سے دیکھتا ہے اگر کوئی منفعت اور ضرورت سمجھ میں آگئی تو اسکے
موافق انشاء اللہ آپ صاحبوں کے فرمانے کی تعمیل میں سعی کروں گا ورنہ معذور ہوں۔
اسکے بعد حضرت مولانا شاہ ولی اللہ اور مولانا شاہ رفیع الدین اور مولانا شاہ
عبد القادر قدس اللہ اسرارہم کے تراجم کے مطالعہ سے یہ تو خوب دل نشین ہو گیا کہ
یہاں کا ہر جوہر ہماری ضرورت کو احساس فرما کر اگر اس کا انتظام نہ فرما جاتے تو

آج اس سہولت اور کثرت سے ہم کو تراجم کلام الہی چھو سے اچھے اپنی زبان اور اپنے
ملک میں نظر نہ آتے اور عجب نہ تھا کہ جیسے خود ہندوستان وسیع ملک میں بہت
سی زبانیں اور بہت سے اطراف اور نیز دیگر ممالک میں مسلمانوں کی بڑی بڑی
قومیں اور مشہور اور ذوالاقتدار جماعتیں اس عزت اور نعمت سے خالی یا بمنزلہ
خالی نظر آتی ہیں ہم بھی آج اسی نکتہ اور خواست میں مبتلا ہوتے فخر اہم اللہ
عنا احسن الجزاء و افضل الجزاء۔

جو محسن کش ان تراجم کی قدر کریں اور انہیں نکتہ چینی کو اپنے لئے موجب فخر و
سرخروی خیال کریں وہ بیشک ارشاد میں یشکر الناس لم یشکر اللہ کو مصداق
اور پیشین گوئی لعن آخر هذه الامة اولہا اذ کما قال کے مصدق ہیں۔

واذا انتك مددتی من ناقص : فہی الشہادۃ لی بآئی کامل

اسی کے ساتھ یہ امر بھی اچھی طرح سمجھ میں آ گیا کہ جو لوگ زبان عربی سے ناواقف
ہیں اون کے لئے اگرچہ ترجمہ تحت لفظی میں بعض مخصوص فائدے ہیں جو با محاورہ
ترجمہ میں نہیں مگر ترجمہ سے جو بڑی غرض یہ ہے کہ عام اہل اسلام ہند کو قرآن
شریف کا سمجھنا سہل ہو جاوے یہ غرض جب قدر با محاورہ ترجمہ سے حاصل ہو سکتی ہے
تحت لفظی سے ممکن نہیں چنانچہ حضرت شاہ عبدالقادر رحمہ اللہ جو کہ با محاورہ اردو ترجمہ
کے باقی اور امام ہیں انہوں نے ترجمہ تحت لفظی کے چھوڑنے اور با محاورہ ترجمہ کو اختیار
کرنیکی یہی وجہ بیان فرمائی ہے اور یہی وجہ ہو جو اون کے بعد جسے اس میدان میں

قدم رکھا اور سے جناب مروج کا اتباع کیا اور با محاورہ ترجمہ کر نیکو اختیار کیا جس پر کسی قول
یاد آتا ہے۔

ہر مرغ کہ پرزورہ تمنائے اسیری اول بشگون کرد طوافِ نفسِ ما
اسی ذیل میں حضرت شاہ عبدالقادر رحمہ اللہ کے ترجمہ با محاورہ میں جواہلِ مانِ جال
کو دو شکایتیں ہیں اور نکاحِ حال بھی معلوم ہو گیا کہ وہ شکایتیں بے اصل تو نہیں ہاں
زمانہ کی سہولت پسندی اگر خوردہ میں کام دے رہی ہو تو اسکے انکار کی بھی حاجت نہیں
الحاصل اس میں شبہ نہیں کہ کہیں کہیں کوئی کلمہ ایسا پایا جاتا ہے کہ زمانہ حال میں
قریب بمتروک یا متروک شمار ہوتا ہو اور چونکہ حضرت مروج نے شرائطِ ترجمہ کی رعایت
پوری فرمائی ہو اور کلمات قرآنی کی لفظاً اور معنی مطابقت اور مطابقت کا برابر لحاظ
رکھا ہو تو اسلئے بعض مقامات میں بوجہ اختصار عبارت مطلب میں بھی ضرور کمی قدر
وقت پیش آتی ہو۔ بسنِ دوہیں میں جنکی وجہ سے ترجمہ موصوف کی عام نفع رسانی
میں کوتاہی اور تنگی محسوس ہو رہی ہے مگر اسی کے ساتھ جب ہم نے تراجمِ جدیدہ
معتبرہ پر نظر ڈالی تو اہل زمانہ کی دونوں مذکورہ بالا شکایت کی پوری مکافات ان
تراجم میں نظر آئی۔ منجملہ تراجمِ جدیدہ معتبرہ کے دو ترجمے جن کو اسحق نے تفصیل سے
دیکھا ہوا وہ انکی تصریح پہلے عرض کر چکا ہوں نہ انہیں کلمات متروکہ الاستعمال ہیں
نہ عبارت میں وہ تنگی۔

الغرض جو خلل بوجہ تغیرِ زمان و تبدلِ لسان پیدا ہو گیا تھا اسکا دفعیہ بخوبی

ہو گیا اور اسی کے ساتھ جو مفاسد و اغلاط کہ بعض غیر مقید و قلیل الاستعداد صاحبوں کے تراجم سے ظاہر ہوئے تھے انکا بھی کفارہ ہو گیا فَاَلْحَمْدُ لِلّٰهِ وَحَسْبُ اَعْمَالُنَا۔

تقریریں وجوہ ظاہر ہوں کہ اب ہمارے ترجمہ جدید کی ہرگز حاجت نہیں کیونکہ مقصود اصلی ترجمہ سے صرف یہ ہے کہ کلام الہی کا صحیح مطلب صاف صاف کے مسلک کے موافق اہل اسلام ہند عامتہ بہ سہولت سمجھ سکیں۔ سو تراجم موجودہ معتبر اس ضرورت کے پورا کرنے کے واسطے کافی وافی ہیں۔

ہم فخر و مسرت کے ساتھ حق سبحانہ و تعالیٰ کا شکر کرتے ہیں جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ہمارے معتبرین و متدینین علماء کی توجہ اور سعی سے تراجم صحیحہ مفیدہ قدیمہ و جدیدہ اتنے نظر آتے ہیں کہ ایسے تراجم اور اتنے تراجم ہم کو کسی عجمی زبان میں باوجود تفتیشِ شننے میں بھی نہیں آتے ذلک من فضل اللہ علینا۔

پھر ایسی حالت میں ہمارا ترجمہ جدیدہ انگلی کٹا کر بلکہ صرف لہو لگا کر شہیدوں میں ملنے سے زیادہ مفید اور با وقعت نہیں ہو سکتا اور جب ہم خیال کرتے ہیں کہ جدید ترجمہ کرنا گویا درپردہ اور زبان حال سے یہ دعویٰ کرنا ہے کہ تراجم موجودہ ناکافی ہیں یا کم سے کم ہمارے ترجمہ میں کوئی خوبی و منفعت ایسی ہو جو دیگر تراجم میں نہیں تو جدید ترجمہ کرنا فضول سے بڑھ کر ہمارے لئے ایک شر مناک امر ہو غوف باللہ من شرور انفسنا۔

سواب بلا کم کا ست اس حالت کا مقتضی یہ ہے کہ ہم ترجمہ کے خیال اور فکر سے خالی رہیں اور غرض الہیال ہو کر بیٹھیں۔ مگر تراجم قدیمہ و جدیدہ کی دیکھ بھال

اور انکے موازنہ اور پرتال میں حضرت شاہ عبدالقادر رحمہ اللہ کے ترجمہ کی بہت سی
 خوبیاں اور لطافتیں اور نزاکتیں اور لفظی اور معنوی ہر طرح کی رعایتیں اتنی محسوس
 ہوئیں کہ جنہوں نے ترجمہ مذکور کی وقعت کو بدربہا اس سے زیادہ دلنشین کر دیا جو ہمیشہ
 سے تھی بلکہ اسکی وجہ سے اردو زبان کی فصاحت و بلاغت اور وسعت و لطافت
 اس درجہ ذہن میں آگئی کہ اردو کی کسی نظم و نثر سے بھی نہ آئی تھی پھر جب خیال کیا کہ اس
 مفید و بنیظیر ترجمہ سے بوجہ ہر دو امر مذکورہ بالا چونکہ عام طبائع میں بڑی رغبتی آرہی ہو
 تو کچھ بعید نہیں کہ ترجمہ مذکورہ رفتہ رفتہ تقویم پارینہ ہو جاوے۔ تو نہایت افسوس
 اور اندیشہ پیدا ہوا کہ اگر ایک سرسری عذر کی وجہ سے ایک ایسا ذخیرہ صلاح و فلاح
 ہمارے ہاتھ سے نکلجاوے کہ جسکی مکافات و تدارک ہماری طاقت سے باہر ہو تو یہ امر
 ہمارے حق میں کس قدر محرومی اور قہمستی کا باعث ہوگا اور عذر بھی وہ جس میں ترجمہ کا کوئی
 قصور نہیں اگر قصور ہو تو ہماری طلب کا قصور ہو اگر ناظرین غور اور فکر میں نخل نہ کریں اور
 جہاں دریافت کرنیکی حاجت ہو تو دریافت کرنے سے نہ شرمائیں نہ گھبراویں تو بہت
 منتفع ہو سکتے ہیں انہیں وجوہ سے حضرت ممدوح نے شروع میں لکھ دیا ہے کہ قرآن شریف
 کے معنی بغیر سند استاد نہ معلوم ہوتے ہیں نہ معتبر ہو سکتے ہیں علاوہ ازیں یہ شوری
 تو سہی تراجم میں موجود ہو معلوم سے کونسا ترجمہ مستغنی کر سکتا ہے حضرت شاہ صاحب کے
 ترجمہ میں کچھ زیادہ سہی۔

الحاصل اس خیال سے قلق ہوا تو اسی قلق میں یہ بات ذہن میں آئی کہ دو شکایتیں

جنگا یہ افسوسناک نتیجہ نظر آتا ہے اگر انکا تدارک اس طرح پر ہو جاوے کہ الفاظ مترکہ اور غیر مشہورہ کی جگہ الفاظ مستعملہ اور مشہورہ بدل دئے جاویں اور ابہام کے موقع پر کوئی مختصر لفظ بڑا کر یا الفاظ میں کوئی تصرف مناسب کر کر دیا صحیح کر دیا جاوے تو باذن اللہ اس صدقہ جاریہ کی بقا کی صورت نکل سکتی ہے اور ہم بھی محرومی کی مضرت اور ناشکری کی نحوست سے بچ سکتے ہیں۔

علماء کرام ہر زمانہ میں حسب حاجت اپنی ہمت اور توجہ سے تراجم مستقلہ اہل اسلام کی ہدایت اور نفع رسانی کے لئے ہمتا فرماتے رہتے ہیں ہم اگر یہ نکر سکیں تو آؤ ایک افضل اور مقبول و مفید ترجمہ کی برائے نام خدمت کر کے ان حضرات سے کچھ مناسبت و مشابہت کی برکت و عزت ہی حاصل کر لیں اور شاید اس حیلہ سے خدام کلام الہی کی فہرست کے کسی گوشہ پر جگہ مل جاوے بقول شخصے

یوسم من بے برگ و نوا برگ حنارا تا بوسہ بہ پیغام دہم آن کف پارا
اس مضمون کو سوچ سمجھ کر جب اپنے مخلصین اور مکر میں کے روبرو پیش کیا تو
ان حضرات نے بھی احتقر کی رائے سے اتفاق ظاہر فرمایا اور بالآخر یہی ترار پایا کہ
بیشک مستقل ترجمہ سے زیادہ مفید اور کارآمد یہی امر ہے کہ ترجمہ موصوفہ کی خدمت
گزار می بین سعی کیجائے خدا کرے کہ یہ سعی ٹھکانے لگ جاوے اور ہر دو خلیان مذکورہ
بالا سے ترجمہ موصوف صاف ہو کر اپنی فصاحت و سلاست سے دور نہ جا پڑے اللہم
الہم منی دُشْدُنِی وَاَعِدْ نِی مِنْ شَرِّ نَفْسِی۔

ان مراحل کے طے کرنے کے بعد یہ عاجز و ضعیف ترجمہ موصوفہ کی خدمت گزاری کو
اپنی سعادت سمجھ کر بنام خدا مستعد ہو گیا اور کام شروع کر دیا گویا اپنی تہمتی اور بڑبائی
کی وجہ سے ایک گراں بہاد و شالہ میں بوسیدہ کھیل سے رفوگری کا ارادہ کر دیا خداوند شاعر العفو
کی پردہ پوشی سے اگر ہمارے ناچیز کلمات مصری کے دھاگوں اور غلے کے سنگریزوں اور تنکوں
کی طرح کسی حساب میں آجائیں تو کون مانع ہو۔ وَهُوَ الْمَلِكُ الْبَرُّ الرَّؤُوفُ الرَّحِيمُ
سنیدم کہ در روز امید و بیم بدان را بہ نیکان بہ بخشد کریم
وگر نہ ہم کیا ہیں جو کوئی کام ہم سے ہوگا۔

جب ایک ثلث قرآن کے ترجمہ کی خدمت اور درستی سے فارغ ہو گئے تو ایسا طویل
و بعید جرح پیش آیا کہ ترجمہ موصوفہ کی تکمیل کا خیال فراموش شدہ خواب سے زیادہ
با وقعت نہ تھا مگر باذن اللہ وہی جرح قیاس اور توقع کے خلاف سرمایہ اطمینان
بن گیا اور ارشاد عسیٰ اَنْ تَلْکَ هُوَ اَشْيَا و هُوَ خَيْرٌ لَّکُمْ کی صداقت اور دعا
رَبِّ التَّيْنِ احَبُّ اِلَیَّ کی اجابت گویا آنکھوں سے دیکھ لی اور گوسامان نا کافی
تھا مگر اس پر بھی خدمت مذکور عرضہ قلیل میں تسلسلہ کے اندر ایسے اطمینان سے پوری
ہو گئی کہ جو اطمینان سامان کی حالت میں بھی نصیب نہ ہوا تھا۔

در خواب ندیدہ بود میلے آسود گئے کہ در محمد دید

اِنَّ رَبِّي لَطِيفٌ لِّمَا يَشَاءُ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ -

اب حق تعالیٰ شانہ کو منظور ہے تو کسی وقت جسکے علم سے ہم قاصر ہیں اسباب مکررین

کی خدمت میں پہنچ کر اپنی کوشش کو پیش کر دینگے اگر ہماری یہ پیوند کاری کسی درجہ میں
مناسب اور مفید سمجھی گئی تو باذن اللہ شائع بھی ہو جاوے گا ورنہ مجبوراً جہاں ہو وہیں ہو گیا۔
گو نالہ نارسا ہونہ ہوا آہ میں اثر میں نے تو درگزر کی جی جیسے ہو سکا

اسکے بعد ضروری ہو کہ حضرت شاہ صاحب کے اصل ترجمہ کی نسبت اور اپنی ناچیز
ترمیم کے متعلق چند مختصر مفید باتیں عرض کر دی جاویں جسے بالا جمال دونوں کی حالت اور
کیفیت بھی معلوم ہو جاوے۔ اور بعض شبہات جنکے پیش آنیکا کھٹکا ہوتا ہو وہ بھی رفع
ہو جاویں سو دیکھ لیجئے حضرت ممدوح نے اپنے ترجمہ کی بابت اتنا مضمون تو خود تحریر
فرمادیا ہو کہ ہندی اور عربی زبان کا محاورہ موافق نہیں اسلئے اگر قرآن شریف کی ترتیب
کے ہر ہر لفظ کا جدا جدا ترجمہ کیا جاوے تو ہندیوں کی سمجھ میں آنا دشوار ہو سوا سو وجہ سے
ہم نے مجموعہ آیت کی پابندی کی ہو ہر لفظ کی پابندی نہیں کی یعنی ہندی محاورہ کے موافق
ترجمہ کیا ہو تحت لفظی نہیں کیا یہ حضرت ممدوح کے ارشاد کا خلاصہ ہو مگر اس میں اجمال
بہت ہو کیونکہ اس ارشاد سے یہ تو معلوم ہو گیا کہ حضرت ممدوح ہر لفظ کی پابندی نہ کرینگے
البتہ مجموعہ آیت کی پابندی کرنی ضرور ہو مگر یہ معلوم نہیں ہو کہ ہر لفظ کی عدم پابندی کی کیا
حد ہو اور تقدیم و تاخیر یعنی خلاف ترتیب کو کس حد تک جائز رکھا ہو صرف بقدر ضرورت
الفاظ کو کچھ آگے پیچھے کر لیا ہو یا مجموعہ آیت کے احاطہ میں محدود رہ کر کبھی کسی تقدیم و تاخیر کی
پر و انہیں کی تھوڑی ہو یا بہت ضروری ہو یا غیر ضروری ایک تغیر ہو یا متعدد۔

علاوہ ازیں حضرت ممدوح نے اس امر کو اجمالاً اور اشارۃً بھی نہیں بتلایا کہ ہم نے اپنے

ترجمہ میں کس کس امر کی رعایت رکھی ہو اور کن کن فوائد کا لحاظ اور التزام کیا ہے سو
احقر ان دونوں باتوں کو مفید سمجھ کر ان کی نسبت کچھ کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں مگر احتیاطاً اول
یہ عرض کئے دیتا ہوں کہ ان ہر دو امر کے متعلق جو کچھ عرض کیا جاویگا وہ موضع قرآن ہی سے مستنبط
ہوگا۔ ظاہر ہے کہ اسکے سوا ہمارے پاس ذریعہ علم اور کیا ہو اور اسکی مثال بعینہ ایسی سمجھئے جیسا
علامہ کرام نے خاتم المحدثین حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی خود کتاب صحیح بخاری سے
استنباط فرما کر انکے اصول وقواعد شروط وقیود - اغراض ومقاصد کو بیان کر دیا ہے۔

البتہ صرف اتنی بات ضروری ہو کہ ہم جس امر کو حضرت مدوح کی طرف منسوب کریں اُس کا
مأخذ موضع قرآن میں دکھلا دیں اسکے بعد نہ کسی قسم کے خلجان کا موقع نہ کسی شبہ کی
گنجائش بہت سے بہت ممکن ہو تو یہ ہو کہ ہم اپنے فہم کے موافق حضرت مدوح کے کسی
خفیف اشارہ سے جو بات سمجھیں کسی کی رائے میں وہ ہمارا وہم سمجھا جاوے۔

سو اول تو یہ امر نہ ہم سے متبع نہ ہم کو اس سے انکار بلکہ بشرط اطلاع وانصاف
انشاء اللہ مشکوری کے ساتھ تسلیم کرنے کو حاضر ہیں۔

دوسرے چونکہ وہم انسان کے اوصاف لازمیہ میں سے ہوا دھر بوجہ اختلاف فہم و ذوق
اشارات لطیفہ کے سمجھنے میں طبائع میں اختلاف ہو نیز بوجہ غلبہ ہم جب امر موہوم کسی کو محقق نظر
آنے لگتا ہو اسی طرح کسی کو امر محقق بوجہ قلت تدبر موہوم معلوم ہوتا ہو ان وجوہ سے اس
کھٹکے سے کسی کو بھی بالکل مطمئن ہونا ٹھیک نہیں وَالْإِنْصَافُ خَيْرٌ مِّنَ الْإِعْتِسَافِ۔
اسکے بعد امر اول کی نسبت تو یہ عرض ہو کہ حضرت شاہ صاحب کو باوجود پابندی محاورات

ترتیب قرآنی کا ہر موقعہ پر بخاطر رہتا ہو اور اسکی رعایت میں ہرگز تساہل نہیں فرماتے یہ نہیں کہ محاورات کے التزام کی وجہ سے ترتیب قرآنی کے اہتمام میں کوتاہی ہو جاوے کیونکہ اول تو ترجمہ کی اصل یہی ہو کہ حتی الامکان مطابق اصل ہو دو سرے حضرت ممدوح و مرحوم کا ارشاد جو ابھی گذرا اُس سے بھی تشریح ہو کہ اصل اور ترجمہ میں وافقت ہونی چاہئے ورنہ غلطی فرمانیکی حاجت کیا تھی ان دونوں وجہوں کے بعد اس امر کی کھلی اور قوی نیل خود موضح قرآن سامنے ہوا اسکے مطالعہ سے صاف نظر آتا ہو کہ حضرت ممدوح نے ترتیب قرآنی کی کس درجہ رعایت ہر جگہ ملحوظ رکھی ہو اور اس میں کتنے تغیر کو اور کس ضرورت سے رُو رکھا ہو سو ترجمہ موصوف کے مطالعہ سے بالبداہتہ معلوم ہوتا ہو کہ حضرت ممدوح ترتیب قرآنی کے محفوظ رکھنے میں ہرگز ہرگز کوتاہی نہیں فرماتے صرف اس ضرورت سے کہ بوجہ ضرورت مذکورہ بالا ترجمہ یا محاورہ کا التزام فرمایا ہو تقدیم تاخیر کرنی ضروری ہو مگر جیسا کہ آٹے میں نمک اور اُرد پر سفیدی اور وہ بھی بقدر حاجت۔ یہ نہیں کہ آخر کا ترجمہ اول اور اول آیت کا آخر ہو جائے فصل بعید سے بہت احتیاط رکھتے ہیں اَلَا مَآ شَاءَ اللہ کسی خاص ضرورت سے دو تین کلموں کا فصل ہو جاوے اور وہ بھی شاذ و نادر۔

یہ مختصر بات بھی ملحوظ رکھنے کے قابل ہو کہ حضرت ممدوح کو چونکہ محاورات کا بتلانا ہرگز مقصود نہیں بلکہ محاورات کے ذریعہ سے معنی اور طلب قرآن کا بسہولت عوام کو سمجھانا مقصود ہوا اسلئے موضع میں محاورات برابر ہر جگہ معنی قرآن کے تابع نظر آتے ہیں اور مفدا حاجت سے زائد یہ تکلف محاورات کو ٹھوس ناموضع میں کہیں نہ ملے گا اور جن کا مبلغ

پرواز اور مایہ نازیسی ہوا ان صاحبوں نے جابجا الفاظ محاورات کو ٹھونس ٹھونس کر بعض مواقع میں تو بجائے سہولت الٹا اشکال بڑھا دیا ہو اور بعض مواقع میں غنیمت کیا ہو کہ معنی اصلی اور واقعی ہی بالکل بدل کر کچھ کے کچھ ہو گئے اور محاورہ کے شوق میں اس قبت و شناعیت کی انکو کچھ پرواہ نہ ہوئی یا یوں کہو تمیز نہیں ہوئی فَاَلْحَذَرَ اَلْحَذَرَ۔

بالجملہ بلا وجہ و جہ مخالف تتریب سے احتراز فرماتے ہیں اور قدر حاجت سے زائد کوروا نہیں رکھتے مثلاً زبان عرب میں مضاف کو مقدم ذکر کرتے ہیں اور محاورہ اردو میں مضاف الیہ کو پہلے لاتے ہیں وہ ”غلامِ مزید“ کہتے ہیں تو یہ ”زید کا غلام“ بولتے ہیں سو تتریب تو بدل گئی مگر اول تو محاورہ کی مجبوری دوسرے تغیر نہایت قلیل جس سے اتصال زائل نہیں ہوا اور دونوں کلموں میں فاصلہ کچھ نہیں ہوا اسلئے حاجت کی وقت یہ خفیف اختلاف قابل لحاظ نہ ہوگا اسکی مثالیں ترجمہ و صوف میں جگہ جگہ ملینگی اور تحت لفظی ترجمہ میں چونکہ یہ مجبوری نہیں اسلئے یہ تغیر ترجمہ لفظی میں نظر نہ آئے گا مگر سب جانتے ہیں کہ ایسے اختلافات جتنے بھی ہوں ترجمہ یا محاورہ میں جائز بلکہ ضروری سمجھے جائینگے حتیٰ کہ اگر محاورہ ترجمہ میں یہ اختلافات نہ ہوں تو وہ ترجمہ یا محاورہ نہ سمجھا جاوے گا اور یا محاورہ ترجمہ میں اس قسم کے جتنے کثرت سے اختلافات ہونگے اسی قدر اسکے یا محاورہ ہونے کی تصدیق اور اسکی خوبی سمجھی جاوے گی۔ مگر حضرت مدوح اس پر بھی مضاف الیہ کو ہر جگہ مقدم نہیں لاتے بلکہ جہاں گنجائش مل جاتی ہو وہاں بوجہ عدم ضرورت اس قلیل تغیر کو بھی ترک فرما کر تتریب قرآنی ہی کو قائم رکھتے ہیں مثلاً اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ میں چونکہ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ مضاف

اور مضاف الیہ صفت واقع ہیں تو اسکے ترجمہ میں گنجائش نکل آئی کہ ترجمہ ترتیب قرآنی کے مطابق بھی رہی اور محاورہ کے خلاف بھی نہ ہو اور ایسے لفظ اکثر بکثرت ملیں گے۔

خلاصہ یہ کہ پابندی محاورہ تو ضروری ہے اور اس ضرورت سے جو خلاف ترتیب کرنا پڑے وہ مستثنیٰ اور مستحسن اور ضروری ہے باقی اس ضرورت کے علاوہ خلاف ترتیب کو ہرگز اختیار نہیں فرماتے بلکہ مثل ترجمہ تحت لفظی موافقت ترتیب کو لازم و واجب سمجھتے ہیں۔ یہی حال ہے فعل اور مفعول اور دیگر متعلقات فعل اور صفت موصوف۔ حال۔ تہنیز وغیرہ کا کہ اکثر مواقع میں ترتیب قرآنی کی متابعت فرماتے ہیں اور بعض مقامات میں بوجہ رعایت محاورہ و سہولت اسی تغیر خفیف مذکورہ بالا سے کام لیتے ہیں۔

اور لیجئے حروف ربط جنکو حروف جر کہتے ہیں جگہ جگہ بکثرت مستعمل ہیں جیسے لام۔ بار۔ کاف۔ علی۔ الی۔ من۔ عن۔ فی وغیرہ اور کلام عرب میں یہ حروف ہمیشہ اپنے معمول پر مقدم ہوتے ہیں لیکن ہماری زبان میں عموماً مؤخر بولے جاتے ہیں مگر قلیل و نادر۔ سو ان حروف میں بعض حروف تو ایسے ہیں کہ ان کا ہماری زبان میں مؤخر ہونا ایسا ضروری ہے کہ مقدم لانیکی کوئی صورت ہی نہیں جیسے من اور عن۔

کلام اردو میں ممکن نہیں کہ من اور عن کا ترجمہ ان کے معمول سے مقدم ہو سکے اور ترتیب قرآنی کی موافقت کر سکیں۔ اسی وجہ سے ترجمہ تحت لفظی میں بھی تغیر اور اختلاف مجبوری قبول کرنا پڑتا ہے باقی اکثر حروف ایسے ہیں کہ انکو ہماری زبان میں مقدم کرنا جائز ہے مگر محاورہ کے خلاف ہے جیسے الی۔ علی۔ فی وغیرہ سو ان کو ترجمہ

تحت لفظی میں تو نظم قرآنی کے موافق مقدم لا دینگے لیکن با محاورہ ترجمہ میں انکو بھی مثل
قسم سابق مؤخر لانا پڑیگا۔ مگر اس برائے نام اختلاف کو بھی با محاورہ ترجمہ میں سیما ہی
مقبول سمجھنا چاہئے جیسا اختلاف سابق ہر ایک اردو ترجمہ میں مقبول تھا کیونکہ یہ جزو
اول تو فی نفسہ غیر مستقل اور تابع محض ہیں صرف انکا تقدم تاخر بھی کوئی مستقل
اختلاف اور قابل اعتبار نہیں ہو۔ دوسرے کی وجہ نہیں بلکہ بوجہ ضرورت سلسلہ اختیار
کرنا پڑا ہے جتنے کہ محاورہ اردو میں اسکی مخالفت کی گنجائش ہی نہیں تیسرے اتنا
لطیف و خفیف اختلاف ہے کہ جس سے اتصال میں فرق نہیں آیا اور ان سب امور کے
بعد پھر وہی بات ہو جو پہلے عرض کر چکا ہوں یعنی جہاں کچھ گنجائش ہوتی ہو وہاں اس خفیف
تغیر کو بھی پسند نہیں کرتے بلکہ ترتیب قرآنی کی رعایت فرماتے ہیں اور ایسا ترجمہ اختیار
کرتے ہیں جو ترتیب قرآنی اور محاورہ دونوں کے موافق ہو۔

اسکی مثالیں حروف مذکورہ کے متعلق جگہ جگہ موجود ہیں مثلاً الْاَعْلٰی عَلَی الشَّعْبِ
کا ترجمہ ”مگر انہیں پر جسکے دل پہلے ہیں“ فرمایا ہے جس میں لفظ ”علی“ کا ترجمہ
خاشعین کے ترجمہ سے مقدم ہے اور محاورہ کے بھی مطابق ہو۔

بالجملہ موضع قرآن میں جو جگہ جگہ وہ تغیرات نظر آتے ہیں جو ترجمہ تحت لفظی میں نہیں
پائے جاتے انکی وجہ سے بشرط فہم و انصاف نہ موضع قرآن میں کسی خدشہ اور شبہ کی
گنجائش ہو اور نہ انکو حجت بنا کر ترجمہ با محاورہ میں تقدیم و تاخیر کا دروازہ کھول دینا
مناسب ہے جگہ جگہ تغیر اور اختلاف کا نظر آنا اہل فہم کے نزدیک ہرگز قابل لحاظ نہیں۔

قابلِ کافا ہو تو یہ ہو کہ حضرت ممدوح جو تغیر کرتے ہیں وہ نہایت چچا ٹکا عند الحاجۃ اور بقدر
ضرورت جسکی وجہ سے ترجمہ موضع قرآن جیسے التزام اور خوبی محاورات میں بظہیر ہو ویسا
باوجود پابندی محاورات غلبت تغیر اور غنبت تبدل میں بعدیل ہو سواب ہکو یہ دیکھنا نہ چاہئے
کہ حضرت ممدوح نے کتنے مواقع میں تغیر کیا بلکہ اہل فہم کے دیکھنے کی بات یہ ہو کہ تغیر کیوں کیا
اور کتنا تغیر کیا۔

البتہ ان معمولی مذکورہ بالا اختلافات کے سوا بھی بعض بعض مقامات ایسے ہیں کہ وہاں
محاورہ اردو کے ساتھ ترتیب قرآنی کو قائم رکھنا دشوار ہو یا ترتیب کی رعایت سے معنی میں
اغلاق پیدا ہوتا ہو۔ سو حضرت ممدوح ان مقامات میں بھی بہ نظر فائز ایسا اسلوب اختیار فرماتے
ہیں کہ محاورہ اور ترتیب دونوں کی رعایت ہو یا فرق آئے تو خفیف۔ اور معنی بھی مغلق نہ ہو
انکے علاوہ بہت سے تصرفات خفیفہ اور بھی کر جاتے ہیں مثلاً بضرورت ایضاح کہیں مختصر لفظ
ترجمہ میں بڑھا دیا یا کہیں مرجع ضمیر کو طابہر کر دیا کہیں لفظ مقدر کی تصریح فرمادی علیٰ ہذا کبھی ترجمہ
میں بعض الفاظ کو چھوڑ بھی جاتے ہیں مثلاً بعض جگہ ”ان کا ترجمہ نہیں کرتے“ یا ”آیت“ کا ترجمہ
”ای باب“ فرماتے ہیں ”ای میرے باپ“ نہیں فرماتے ایسے ہی ”یا بیتی“ کا ترجمہ ”ای میرے
چھوٹے بیٹے“ کی جگہ صرف ”ای بیٹے“ فرمایا ہو ”یا رب“ کا ترجمہ متعدد مواقع میں ”ای رب“
ذکر کیا ہو کبھی ضمیر کا ترجمہ چھوڑ جاتے ہیں کبھی صیغہ بالغہ کے ترجمہ میں بالغہ کو ذکر نہیں فرماتے وغیرہ
وغیرہ سو اس قسم کے خفیف تصرفات میں کوئی حرج نہیں۔ انہیں کے اکثر تصرفات تراجم لفظیہ تک ہی محدود ہیں
اب باقی رہا امر ثانی یعنی حضرت ممدوح نے ترجمہ میں کس کس امر کا خیال رکھا ہو سو

ترجمہ موصوف کے مطالعہ سے یہ بات صاف معلوم ہوتی ہے کہ عامۃً ترجمہ میں چند امور کا التزام و لحاظ بہت ہی اختصار و سہولت و وضاحت اور الفاظ قرآنی کی لفظی و معنوی مطابقت اور معنی مادی یعنی غرض و مقصود کلام کی رعایت جسکی وجہ سے کلام الہی کے سمجھنے میں اعانت ملتی ہے ان امور کے علاوہ ترجمہ میں کبھی ایسا لفظ لاتے ہیں جس سے کسی اجمال و ابہام کا کھولنا مقصود ہوتا ہے کبھی کسی اشکال و شبہ سے بچنے کی غرض سے کوئی لفظ اختیار فرماتے ہیں ایسا اوقات ایک لفظ کا ترجمہ ایک جگہ کو فرماتے ہیں اور دوسری جگہ کچھ اور جسکی وجہ سے مطلب میں سہولت ہو جاتی ہے کبھی کوئی فقرہ جدید ترجمہ سے زائد بتلا جاتے ہیں بغرض سہولت و وضاحت کبھی مضمون ایجابی کو عنوان سلبی میں ادا فرماتے ہیں بہت سے مقامات میں نفی و اثبات کا جدا جدا ترجمہ نہیں کیا بلکہ حصہ جو اس سے مقصود ہے اسکو مختصر سلیس الفاظ میں تراویح کے موافق ادا فرماتے ہیں حال و نمیز بدل وغیرہ جتنے کہ مفعول مطلق کے عنوان کی رعایت رکھتے ہیں اور محاورہ کے موافق الغرض الفاظ و معانی دونوں کے متعلق ہر طرح سے غور اور اہتمام سے کام لیا ہے اور مقاصد کی تسہیل میں سعی۔ اور احتیاط میں کوتاہی نہیں کی اہل فہم کو بشرط توجہ ہمارے معوضات کی صداقت ہر جگہ انشاء اللہ یلگی اس سے زیادہ عرض کر نیکی حاجت نہیں۔

— باقی ہمیں ہرگز برگزشتہ نہیں کہ حضرات علماء و متدینین میں جس نے اس مبارک خدمت کو انجام دیا ہے اس نے اپنے فہم و مذاق کے موافق اس قسم کے فوائد کا پورا اہتمام کیا ہے اور ہر طرح کی خوبی اور احتیاط میں غور فرما کر اس امر مہتمم بالشان کو انجام دیا ہے مگر بات یہ ہے

کہ فضائل و کمالات خداداد کے علاوہ حضرت ممدوح نے جس غور و اہتمام سے اس خدمت کو انجام دیا ہو وہ بینظیر ہے ہر موقعہ میں چھوٹے بڑے لفظی معنوی امور کا اتنا خیال رکھتے ہیں اور ان امور کی اس قدر رعایت فرماتے ہیں کہ اکثر مقامات میں بڑا ارادہ کسی کو قویاں دے دیتا ہے
 ز فرق تا بقدم ہر کجا کہ منہ نگرم کر شہ دامن دل میکشد کہ جابجا
 اسلئے کما و کیفاً اس قسم کے چھوٹے بڑے فائدے موضع قرآن میں زیادہ نظر آتے ہیں اور بلا مبالغہ سہل ممتنع کہنے کو دل چاہتا ہے۔

اسی کے ساتھ جب ہم خیال کرتے ہیں کہ حضرت ممدوح کے اس علمی و عملی کمالات پر انکی تالیفات بجز موضع قرآن جہاں نظر نہیں آتیں تو یہی دلیں آتا ہے کہ کسی قوی محرک نے حضرت ممدوح کو اس خدمت پر متوجہ کیا ہو اور حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس خدمت کو اپنی آورد کے زور اور معمولی توجہ سے انجام نہیں دیا بلکہ جو کچھ کیا ہو وہ آمد کے جو ش اور قلبی شوق سے کیا ہو چنانچہ احقر نے اپنے بعض مرحوم بزرگواروں سے سنا ہے کہ حضرت شاہ صاحب اس خدمت سے فارغ ہو گئے تو کسی کا شعر کچھ تصرف فرما کر اس طرح پڑھتے تھے یہ روز قیامت ہر کسے باخوش ارڈنا
 من نیز حاضر میشوم تفسیر قرآن در غل

اور مناسبات اور تعلقات ترجمہ ہی میں منحصر نہیں بلکہ بعض مقامات میں حضرات مفسرین اور شراح حدیث کے مبسوط ارشادات کا خلاصہ ایک دو لفظ میں سہولت بتلا جاتے ہیں بعض مواقع میں حضرت ممدوح کا ایک دو کلمہ مبسوط ارشاد اسے حق بالقول ہوتا ہے دفع التباس اور رفع اشکال کا بہت خیال رکھتے ہیں اور باوجود ان امور کے ترجمہ

اپنے محدود احاطہ سے ایک قدم آگے نہیں بڑھنے پاتا۔ اِن فی ذلک لآیاتٌ لِلْعَالَمِیْنَ
الحاصل تراجم معتبرہ میں غور کرنے سے اکرام فقہمناہا سلیمن وکلاً اَتینا
حکماً وعلماً اور انعام النّالہ الحمد ید کا نقشہ ضرور نظر آتا ہو بَارکَ اللّٰهُ
فِیْ حَسَنَاتِہُمْ وَاَفَاضَ عَلَیْنَا مِنْ فُیوضِہُمْ وَبَرَکَاتِہُمْ۔

۴ اسکے بعد بیشک اس امر کی ضرورت ہو کہ جیسے ہم نے یہ چند فوائد بلا دلیل عرض کر دیے
ہیں ایسے ہی کسی موقعہ سے چند مثالیں بھی عرض کر لیجاویں تاکہ ہماری معروضات کیلئے جواب
تصدیق ہو اور بطور نمونہ ترجمہ موصوف کی کچھ حالت معلوم ہو کر ناظرین کیلئے باعث اطمینان
ہو۔ سو شروع ہی سے لیجئے اور جو بات ہماری معروضات میں محمل ہوا اسکو موضوع قرآن
میں ملاحظہ فرمائی جائے۔

دیکھئے۔ بِسْمِ اللّٰہ کا ترجمہ محاورہ کے موافق کیا بھی جس میں توضیح۔ اور اختصار دونوں
کی بقدر مناسب رعایت ملحوظ ہو اس سے بہتر اور سلیس و حسین ترجمہ اردو میں نظر نہیں
آتا۔ اور رحمن اور رحیم جو مبالغہ کے صیغے ہیں انکے مبالغہ کو بھی ظاہر فرمادیا اور
دونوں کے فرق مراتب کی طرف بھی اشارہ لطیف کر دیا۔ تراجم سابقہ میں بوجہ عدم ضرورت
مبالغہ سے تعرض نہیں فرمایا۔

اسکے بعد سورہ فاتحہ میں بھی رحمن اور رحیم کا ترجمہ اسی کے مطابق کیا۔
یوم الدین کا ترجمہ اکثر حضرات نے ”روز جزا“ یا ”دن جزا“ فرمایا ہو مگر اقل تو
شاہ صاحبؒ نے فرمادیا ہو کہ میں نے عوام کی بول چال میں ترجمہ کیا ہو اور عوام کی بول

چال میں جزا کا لفظ شائع نہیں۔ دوسرے اہل لغت اور علماء مفسرین نے دین کے معنی "جزا" اور "حساب" دونوں تحریر فرمائے ہیں ان وجوہ سے غالباً حضرت ممدوح نے "جزا" کے لفظ کو چھوڑ کر اسکے بدلے میں "انصاف" کا لفظ اختیار فرمایا کہ یہ لفظ عوام میں مشہور ہے اور اس ایک لفظ میں "جزا" اور "حساب" دونوں آگئے۔

اِهْدِنَا الصِّرَاطَ ہدایت کا ذکر کلام الہی میں جگہ جگہ آتا ہے جو حضرات ترجمین اسکے ترجمہ میں اکثر تو لفظ "ہدایت" ہی فرما جاتے ہیں کیونکہ یہ لفظ فارسی۔ اردو۔ و ہونو میں شائع ہے اور کبھی اپنی زبان میں ترجمہ فرماتے ہیں تو فارسی والے "راہ نمائی" سے اور اردو والے "رستہ دکھلانے" سے ترجمہ کرتے ہیں مگر حضرت ممدوح کی عادت یہ کہ اول تو عامۃ ترجمہ اپنی زبان میں فرماتے ہیں الا ما اشار اللہ۔ دوسرے چونکہ ہدایت کا استعمال دو معنی میں ہوتا ہے ایک صرف "رستہ دکھلانا" دوسرے منزل مقصود تک پہنچا دینا اول کو "اراءہ" دوسرے کو "ایصال" کہتے ہیں تو اسلئے حضرت شاہ صاحب ہر موقع پر اس کا بھی لحاظ رکھتے ہیں کہ ہدایت کے کونسے معنی مراد اور اس موقع کے مناسب ہیں اور اسی کے مناسب "ہدایت" کے ترجمہ میں کوئی لفظ اختیار فرماتے ہیں۔ ہر جگہ اسکے ترجمہ میں "راہ دکھانا" ہی نہیں فرماتے سو اسی وجہ سے اور حضرات نے تو اھدنا کا ترجمہ "دکھاہمکو" فرمایا اور حضرت ممدوح نے "چلاہمکو" فرما کر ایصال کی طرف اشارہ کر دیا۔ اسی طرح ہُدٰی للمتقین کے ترجمہ میں اور حضرات نے تو "راہ دکھانی ہے" یا "رہنما" فرمایا اور حضرت ممدوح نے "راہ بتاتی ہے" پسند کیا چونکہ

اھدنا میں ہدایت حق تعالیٰ کا فعل ہو تو وہاں چلانے کا لفظ مناسب ہے ہدٰی
 للمتقین میں ہدایت قرآن کی صفت ہو تو یہاں بتانے کا لفظ چسپاں ہو ورنہ
 دونوں جگہ ایصال کی طرف اشارہ مقصود معلوم ہوتا ہو فرحمہ اللہ مَا آدَقَ
 نَظْرُهُ وَآرَقَ الْفَاطَةُ۔

اس کے بعد متقین میں حضرات مرحومین نے تقویٰ کا ترجمہ ”پرہیزگاری“ فرمایا ہے۔
 جو شریعت میں مشہور اور ظاہر کے مطابق اور تفاسیر کثیرہ کے موافق ہو۔ پھر حضرات
 مفسرین نے اسپر شبہ بیان فرمایا کہ ہدایت کے محتاج گمراہ ہیں نہ متقی و پرہیزگار۔
 اسلئے ”ھدٰی للضالین“ فرمانا مناسب تھا سو بعض حضرات نے متقین کے معنی
 ”صائغین الی التقویٰ“ لیکر جوابے یا بعض نے دیگر جوابات سے شبہ مذکورہ کا قلع
 قمع کیا مگر حضرت شاہ صاحب کی نظر اس طرف گئی کہ تقویٰ کے اصطلاحی مشہور معنی چھوڑ
 کر اصلی اور لغوی معنی اختیار کئے اور متقین سے وہ لوگ مراد لئے جنکے قلوب میں حق تعالیٰ
 کا خوف ہو اسلئے ھدٰی للمتقین پر ظاہر اور معروف ترجمہ یعنی ”راہ دکھاتی ہے پرہیزگاروں
 کو چھوڑ کر“ راہ بتاتی ہے ڈرو والوں کو“ اختیار کیا۔ جسکی وجہ سے شبہ مذکور کا موقعہ ہی
 نہ رہا جو کسی جواب کی حاجت ہو اور اگر ہدایت سے ایصال مراد لیوین جیسا کہ ترجمہ میں
 حسب معروضات سابقہ اسکی طرف لطیف اشارہ مفہوم ہوتا ہو تو پھر تو شبہ کیا
 کسی وہمی کے تو ہم کا بھی وہم نہیں ہوتا۔

اسکے بعد یُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ کا ترجمہ ”ایمان لاتے ہیں ساتھ غیب کے“ یا ”غیب سے“

بالکل درست اور ظاہر کے موافق ترجمہ ہو اور لفظ ایمان اور غیب چونکہ مشہور و معروف الفاظ ہیں اس لئے دوسرے لفظوں سے ان کے ترجمہ کرنیکی حاجت نہیں۔

لیکن ایمان کا لفظ عرف شریعت میں دو معنی میں شائع ہوا ایک نفس تصدیق و یقین و تسلیم قلبی جو کہ امور دین اور احکام شریعت کے ساتھ متعلق ہو جسکو حقیقہ ایمانی سے بھی تعبیر کرتے ہیں اور معنی لغوی کے بھی موافق ہو۔ دوسرے تصدیق قلبی اور اعمال ایمانی دونوں کا مجموعہ جسکو ایمان کامل بھی کہتے ہیں۔

ادھر معروضات سابقہ سے معلوم ہو چکا ہے کہ مترجم رحمہ اللہ کی عام عادت ہے کہ عوام کی بول چال میں ترجمہ کرتے ہیں اور جس لفظ کے معنی متعدد ہوتے ہیں ہاں ترجمہ میں ایسا لفظ

لانا پسند فرماتے ہیں جس سے وہ معنی متین ہو جاویں جو مطلوب اور مناسب مقام ہوں اسکے بعد غیب کے معنی بزرگ ظاہر ہیں مگر اسکی تصریح نہیں کہ کس چیز سے غائب ہونا مراد ہے

سوان باتوں سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مترجم مدوح نے اس صحیح اور مقبول ترجمہ کے بدلے جسکو ابھی عرض کر چکا ہوں یہ ترجمہ اختیار کیا "یقین کرتے ہیں بن دیکھے" ترجمہ ہلکا

سلیس عام فہم ہونیکے سوا ظاہر ہو گیا کہ یہاں ایمان کے اول معنی مراد ہیں نہ ثانی اور یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ غیب کا یہ مطلب ہے کہ جو چیزیں انکی نظروں سے غائب ہیں یعنی ان پر

اللہ اور رسول کے فرمانے سے یقین کرتے ہیں جیسے بہشت، دوزخ، پل صراط، وزن اعمال، عذاب قبر، فرشتے، جنات، شیاطین وغیرہ وغیرہ۔

تنبیہ۔ ایمان کا ذکر قرآن شریف میں ماضی، مضارع، اسم فاعل، امر، نہی،

مختلف صیغوں کے ساتھ بکثرت موجود ہیں سو حضرات مترجمین تو عام طور پر اسکا ترجمہ لفظ
 "ایمان" یا "اسلام" سے ذکر فرماتے ہیں کیونکہ دونوں لفظ معروف اور مشہور ہیں مگر حضرت
 مہر و یقین ماننا، اسلام، ایمان، جس لفظ کو کسی وجہ ظاہری یا مخفی سے مناسب مقام
 دیکھتے ہیں ہر جگہ اسکی رعایت فرماتے ہیں جسکی وجہ سے کارآمد اور مفید باتیں ترجمہ سے زیادہ بہت
 معلوم ہو جاتی ہیں جیسا ابھی عرض کر چکا ہوں اور انہیں چھوٹے چھوٹے فرقوں اور ملکی ملکی رعایتوں
 کی وجہ سے بڑی بڑے خلجان اور لمبی لمبی بحثیں بے ہولت کبھی طر ہو جاتی ہیں اور تحقیقی بات معلوم
 ہو جاتی ہے مثلاً احادیث صحیحہ میں اردہ ہے کہ جب آیت کریمہ **الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ**
بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ الْأَمَنُ وَهُمْ مُّقْتَدُونَ نازل ہوئی تو صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم
 اجمعین پر نہایت شاق ہوئی اور انکو خلجان شدید پیدا ہوا آخر آپ کی خدمت میں عرض کیا **"إِنَّا لَمَ**
يُظْلَمُ نَفْسَهُ" یعنی یا رسول اللہ ہم میں ایسا کون ہے جس نے اپنے نفس پر ظلم کیا ہو
 یعنی اس سے کوئی گناہ نہ ہوا ہو مطلب یہ کہ پھر اب تو ہم سب عذاب الہی سے غیر ملوث
 اور ہر ایت سے محروم ہو گئے آپ فرمایا **"لَيْسَ ذَٰلِكَ إِنَّمَا هُوَ الشِّرْكَ الَمْ تَعْلَمُوْا**
قَوْلَ لَقْمَانَ لَا بَنِيَّ لَا شَرِيكَ يَا بُنَيَّ لَا شَرِيكَ يَا بُنَيَّ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ" یعنی
 آیت میں ظلم سے ظلم عظیم مراد ہے جو شرک سے مطلق گناہ مراد نہیں جو یہ خلجان پیش آوے
 تو اس ارشاد سے وہ اشکال تو مرتفع ہو گیا جو صحابہ کرام کو موجب پریشانی ہوا تھا اور
 آیت کا واقعی مطلب بالاجمال سمجھ میں آ گیا مگر یہ بات معلوم نہیں ہوئی کہ ارشاد فضیلت
 کا ماخذ آیت میں کیا ہے اور تقریر و تفسیر کی جواب کی صورت کیا ہے اسلئے اسمیں حضرات علماء

کی تقریریں مختلف ہیں جو اہل علم پر مخفی نہیں ہر چند یہ ظاہر ہو کہ اس قسم کے مباحث ترجمہ کے احاطہ سے بہت اوپر ہیں اور ان کے لئے اور مواقع ہیں مگر حضرت شاہ صاحب کی وسیع و دقیق نظر چونکہ ان کو بھی حتی المقدور اور حسب گنجائش ترک کر دینا پسند نہیں کرتی تو سب طرف نظر ڈال کر آیت مذکورہ کا یہ ترجمہ فرمایا۔ "جو لوگ یقین لائے اور ملائی نہیں اپنے یقین میں کچھ تقصیر نہ جس سے معلوم ہو گیا کہ آیت میں ایمان سے حقیقت ایمانی یعنی تصدیق قلبی مراد ہے معنی ثانی "تصدیق مع الاعمال" مراد نہیں جو باعث خلیان ہو و اہل علم و فہم کو تو اتنا ہی اشارہ سب کچھ ہے مگر حضرت مدوح نے ظلم کا ترجمہ لفظاً تقصیر بیان فرما کر جسکی نظیر غالباً کسی اور موقع پر نہ ملیگی مطلب کو اور بھی واضح کر دیا اب ہمیں غور کرنے سے بچنا کہ اللہ دوسرا خلیان بھی صاف ہو گیا۔ دیکھئے دو لفظوں میں ایسی محقق بات فرما گئے کہ لنبی بخوں کی حاجت نہ رہی طرفہ یہ کہ یہ تحقیق دو لفظی الحق بالقبول معلوم ہوتی ہے جس سے حضرات صحابہ کے خلیان کا منشا اور ارشاد نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ماخذ بھی سمجھ میں آتا ہے اور تقریر جواب میں جو بنی العلماء خلاف ہے اسکی کیفیت بھی سمجھ میں آتی ہے اور آیت کے ترجمہ میں جو لفظ "کچھ" ظاہر فرمایا ہے جو اور تراجم میں نظر نہیں آتا وہ صاف بتلا رہا ہے کہ حضرت مدوح کو اقوال علماء پیش نظر ہیں اور ان میں جو بات راجع ہے اسکو بتلانا چاہتے ہیں۔

تشیلات کے ذیل میں چونکہ استطراداً یہ ذکر کیا اسلئے بسط کا موقع نہیں البتہ اپنے موقع پر بسط نامناسب نہ ہوگا۔

اسکے بعد مَنَارَ نَفَقَا هُمْ کے ترجمہ میں ”مَنَ“ تبغیضیہ کا ترجمہ لفظ ”کچھ“ سے ظاہر فرما کر ممانعت اسراف کی طرف اشارہ بتلا گئے جس سے اکثر تراجم خالی ہیں۔ جیسا کہ کتب تفسیر میں مصرح موجود ہے۔

يُخَادِعُونَ اللَّهَ کے ترجمہ میں فرماتے ہیں ”دغا بازی کرتے ہیں اللہ سے“ جو سریع الفہم محاورہ کے موافق ترجمہ ہو۔ اور ظاہری اور شہور ترجمہ میں جو خدشہ ہو سکتا ہو اور حضرات مفسرین کو اسکے جواب کی ضرورت پڑتی ہو اُس سے بھی بچاؤ ہو گیا جیسا کہ تفاسیر میں موجود ہے۔

عَذَابُ الْيَمِّ کا ترجمہ ”دُکھ کی مار“ فرما کر بتلا گئے کہ فَعِيلٌ بِمَعْنَى مَفْعُولٌ ہو جو شائع اور رائج استعمال ہو اور محاورہ اُردو بھی اُسکی مطابق ہے۔

بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ میں ”یکذبون“ کا ترجمہ ”جھوٹ کہتے تھے“ فرمایا ”جھوٹ بولتے تھے“ نہیں فرمایا جو ظاہر اور محاورہ کے موافق زیادہ نظر آتا ہو۔ سو اسکی وجہ انشاء اللہ یہی ہو کہ جب کسی شخص کا علی العموم کاذب ہونا اور اسکا جھوٹ کا عادی ہونا بیان کرنا منظور ہوتا ہو تو کہتے ہیں۔ زید جھوٹ بولتا ہو اور جب اُسکے کسی خاص مقولہ کی تکذیب مد نظر ہوتی ہو تو کہتے ہیں زید جھوٹ کہتا ہو اور یہی امر محاورہ کے زیادہ موافق ہو اور ظاہر ہے کہ اس موقع میں اُن لوگوں کا علی العموم کاذب ہونا بتلانا منظور نہیں بلکہ اَمَّنَا بِاللّٰهِ بِالْيَوْمِ الْآخِرِ جو کہا کرتے تھے جو اوپر مذکور ہو اس مقولہ خاص کی تکذیب فرمانی منظور ہے اور عَذَابُ الْيَمِّ نفاق کی سزا ہونہ کذب کی فَلِلّٰهِ دُرُّكُمْ مَا الْطُفْ طَبْعُهُ وَ

اَسْلَمَ ذَوْقُهُ وَاحِدًا نَظْرًا۔

اور اُسے مَآیَشَعْرُوْنَ اور لَا یَشْعُرُوْنَ آیات میں موجود ہے چونکہ
یشعرون لفظ واحد ہے اسلئے اُسکے ترجمہ میں بھی کسی نے فرق نہیں فرمایا مگر حضرت شاہ
صاحب بال کی کھال نکال کر اول کا ترجمہ نہیں بوجھتے اور دوسرے کا ترجمہ نہیں سمجھتے
فرماتے ہیں فرق کی وجہ یہی معلوم ہوتی ہے کہ جہاں تائیل اور فکر کی حاجت ہوتی ہے اُسکے
سمجھنے کو ”بوجھنا“ کہتے ہیں تو اس فرمانے سے ادھر اشارہ ہو گیا کہ امر اول یعنی منافقوں کا
اپنے نفسوں کو دغا دینا اُسکے سمجھنے میں تائیل کی حاجت ہے اور امر ثانی یعنی منافقوں کا مفید
ہونا ایسی کملی بات ہے کہ ادنیٰ تائیل کی حاجت نہیں۔

قاضی بیضاوی رحمہ اللہ نے اس موقع میں لَا یَشْعُرُوْنَ اور لَا یَعْلَمُوْنَ کا فرق اشاراً
فرمایا ہے شاہ صاحب نے ایک لفظ یشعرون کو دو موقعوں پر بولنے سے بوجہ اختلاف محل
جو باریک فرق نکلتا ہے اُسکی طرف لطیف اشارہ فرمادیا جس سے فہم مطلب میں مدد ملتی ہے۔
اُسکے بعد عرض ہے کہ سمجھنے یہ چند نظائر چھوٹی بڑی جو شروع قرآن مجید کے کل صفحہ ڈیڑھ
صفحہ کے متعلق ہیں بلا قصد استیعاب وضع قرآن سے بطور نمونہ اور بغرض تنبیہ عرض کرتے ہیں
اسکو دیکھ کر ترجمہ موصوف کی خوبی و لطافت اور اجمالی حالت معلوم ہو سکتی ہے اور ہمارے مقصود
سابقہ کی تصدیق بھی انشاء اللہ بقدر کفایت سمجھ آ سکتی ہے باقی ترجمہ مذکور کا اول سے آخر
تک ایک رنگ ہے چنانچہ اہل علم و فہم پر روشن ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ بروئے فہم انصاف حضرت رحمہ اللہ نے حقیقت میں ایک مفید تفسیر کی

فرمانی ہو مگر ترجمہ کے لباس میں۔ اگر اسکے الفاظ کو دیکھیں تو ایک سیرج الفہم چٹا تر ترجمہ نظر آتا ہو اور معنی میں غور کیجئے تو ایک لطیف مفید تفسیر معلوم ہوتی ہو جس سے حضرت مہدوح کا بے نظیر کمال ظاہر ہوتا ہو جیسا کہ اسکے برعکس بعض بلند خیال حضرات نے ترجمہ لباس تفسیر لکھا ہے۔ جو حقیقت میں ترجمہ ہر تفسیر پھر سہل طرہ یہ کہ اس نام کے ترجمہ کو بڑھانے سے اور موضح قرآن کو گھٹانے سے باوجود کثرت و انواع ایک چیز بھی مانع نہیں مگر موشی و جواباً بدتر شد۔ سچ ہے شعر

اگر از بسبب زین عقل منعدم گردد | بخود گماں نبرد و پیکس کہ نادانم

باقی یہ ظاہر ہو کہ ترجمہ موصوف کے تمام فوائد چھوٹے بڑے کے بیان کر نیکی نہ حاجت اور نہ گنجائش البتہ جو بات قابل تنبیہ ہوگی اپنے موقع پر بالا جمال یا بالتفصیل فوائد کے ذیل میں انشاء اللہ عرض کر دیں گے اور اہل فہم کو ایک و جز و خور سے دیکھ لینے کے بعد اس قسم کے امور کے سمجھنے میں خود سہولت نظر آنے لگے گی۔

احتیاطاً یہ بھی عرض کئے دیتے ہیں کہ موضح قرآن کے مختلف نسخوں سے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ بعض مواقع میں محاورہ معلوم نہ ہو نیکی وجہ سے کچھ کا کچھ سمجھ کر بعض نسخوں میں بالقصد تصحیف ہوئی ہو اور بعض جگہ کسی لفظ کو غیر مانوس دیکھ کر دوسرا لفظ جو مناسب سمجھا اسکی جگہ بدل دیا ہو مگر حضرت مہدوح کے لفظ کو بدلنا چونکہ نظر سرسری کا کام نہیں اسلئے ایسے الفاظ کی تہ سے موضح قرآن میں یا ہمارے کسی نصرت میں کسی قسم کا خدشہ ٹھیک نہ ہوگا۔

فوائد کے متعلق یہ عرض ہو کہ حضرت حجۃ اللہ علی العالمین و للعلمین شاہ ولی اللہ قدس اللہ تعالیٰ سرفہ نے جب اقل قرآن شریف کا ترجمہ ”فتح الرحمن“ بزبان فارسی تحریر کیا

فرمایا تو ضروری ضروری فوائد بھی اُس پر اضافہ فرمائے مگر بہت کم مواقع میں اور نہایت مختصر جس سے عام اہل اسلام نفع اٹھانے میں قاصر ہیں اُس کے بعد حضرت شاہ صاحب جب موضع قرآن اردو میں ترجمہ کیا تو حضرت ممدوح نے فوائد کو بھی ایک کافی مقدار تک بڑھایا جو نہایت کارآمد و مفید ہیں مگر سادہ بول چال اور مختصر الفاظ میں کہ بعض مواقع میں ہر کوئی بسہولت نہیں سمجھ سکتا سو اسلئے اور نیز بوجہ اختلاف حاجت و مذاق اہل زمانہ ان میں بھی زیادتی کمنا و کیفاً مناسب اور مفید معلوم ہوتی ہے۔

امور متعلقہ موضع قرآن کے عرض کرنے کے بعد اب اپنی ناچیز ترمیم اور بے حقیقت کوشش کی حقیقت کہ جس کے مناسب و مناسب کسی کا یہ شعر دل سے بے تکلف زبان پر آتا ہے۔
 مثال ہر مری کوشش کی کیہ مرغ اسیر کرے نفس میں فراہم خُش آشتیاں کیلئے
 گو مشن گداز ہے۔ اتنی بات تو پہلے معلوم ہو چکی ہے کہ ترمیم صرف دو ام میں ہوگی لفظ متروک کو بدل دینا اور حسب ضرورت اجمال ابہام کو کھول دینا اسی کے متعلق اتنا اور عرض ہے کہ ہم نے جس موقع میں کوئی تصرف کیا ہے تو یہ نہیں کیا کہ اپنی رائے محض سے سرسری طور پر جو مناسب دیکھا بدل دیا یا بڑھا دیا نہیں بلکہ حضرات اکابر کے تراجم میں سے حتی الوسع لینے کی کوشش کی ہے خود موضع قرآن میں دوسرے موقع پر کوئی لفظ مل گیا یا حضرت ممدوح کی اردو کی تفسیر میں یا حضرت مولانا شاہ رفیع الدین کے ترجمہ میں یا "فتح الرحمن" میں ان میں سے لینے کو پسند کیا ہے البتہ کچھ مواقع ایسے بھی ہیں کہ جہاں ہم نے کوئی لفظ اپنی طرف سے کسی ضرورت سے داخل کر دیا ہے مگر جہاں ہم نے ایسا کیا ہے تو وہاں لفظ و معنی دونوں کا خیال رکھا ہے یعنی

لفظ سلیس اور محاورہ کے موافق ہو اور مطابق غرض اور مناسب مقام بھی ہو اور اگر کہیں ایسا لفظ ہموکا ہوا تھا نہیں آیا تو وہاں رعایت معنی کو ترجیح دی ہو یعنی ایسا لفظ اختیار کیا ہو جو موافق مراد اور مناسب مقام پورا ہو گو اس میں کچھ طول ہو یا ٹھیسٹ محاورہ نہ ہو۔

اور جہاں ہم نے کسی وجہ سے اصلی ترجمہ کی ترتیب کو کچھ بدلا ہو یا اور کوئی تغیر کیا ہو تو یہ ضرور خیال رکھا ہو کہ ایسی نظیر حضرات اکابر رحمہم اللہ تعالیٰ کے تراجم میں موجود ہو ایسا تغیر جسکی نظیر تراجم موصوفہ میں نہ ہو ہم نے جائز نہیں رکھا اتفاق سے اگر کوئی موقعہ ہماری اس غرض کے مخالف نظر آوے تو وہ یقیناً ہمارا سہو ہو یا خطا۔ بالقصد جان بوجھ کر ہم نے ایسا نہیں کیا۔ یہ بات بھی عرض کر دینے کے قابل ہو کہ موضع قرآن کی عبارت میں جو ہم نے چھوٹے چھوٹے تصرفات کئے ہیں وہ جگہ جگہ نظر آئینگے مگر نہایت صغیر اور حقیر برائے نام اور جس مصلحت کیلئے ترمیم کی گئی ہو انشاء اللہ اس کے موافق ہونگے۔

خلاصہ یہ ہو کہ تغیرات موضع قرآن کی نسبت جو ہم اوپر عرض کرتے ہیں وہی حال بعینہ ہمارے تصرفات کا سمجھنا چاہئے۔ علاوہ ازیں ہماری تمام سعی کا مقصد تو یہی تغیر ہو پھر آل کار خدمت میں کون متاثر ہو سکتا ہو ہم جس قدر تغیر کریں گے اپنی خدمت واجبہ بجالائیں گے البتہ قابل لحاظ یہ ہو کہ موضع کی عبارت میں تغیر و تبدل یا زیادتی کیوں کی اور کسی کی اور کتنی کی۔ بعض کلمات قرآنی کے ترجمہ اور مراد میں علماء کرام کی رائے مختلف ہو اور بعض آیات کے مطلب میں باہم گفتگو ہو سو ایسے موقع میں ہم نے علی العموم موضع قرآن کا اتباع کیا ہو اتنی بات پر موضع قرآن کے ترجمہ کو بدلنا پسند نہیں کیا مگر شاید و نادکر وہاں کسی خاص ضرورت اور مصلحت سے

شاہ ولی اللہ قدس سرہ کی متابعت اختیار کی ہو۔

فوائد کے متعلق یہ عرض ہو کہ موضع قرآن کے جملہ فوائد کو لینے کا التزام کیا ہو الا ماشاء اللہ کہ کسی وجہ سے کسی فائدہ کے بیان کرنیکی حاجت نہیں تھی اور فوائد میں چونکہ ہر طرح سے گنجائش اور وسعت ہو ترجمہ کی طرح قید اور تنگی نہیں تو اسلئے چمنے اکثر یہ کیا ہو کہ حضرت ممدوح کے فوائد کو اپنی عبارت میں بیاں کیا ہو اور تقدیم و تاخیر اجمال و تفصیل وغیرہ کی پرواہ نہیں کی اور بہت سے فوائد بالاستقلال جو مفید نظر آئے مختلف متبرقعوں سے لیکر بڑھادئے اور حضرت ممدوح رحمہ اللہ کی تقلید کے باعث اگر ترجمہ میں کہیں قدر تنگی رہ گئی تو اس کے بدلے میں مکافات سے بھی زائد فوائد میں اسکی توضیح کر دی ہو۔

ہر سخن وقتے و ہر نکتہ مکانے دارد

یہ تو ظاہر ہو کہ ہمارا مبلغ سعی صرف ترجمہ و صوف کی خدمتگذاری ہو جو سب کو معلوم ہو اور یہ بات بھی روشن ہو کہ اتنی بات سے کہ ترجمہ و صوف میں ہمنے کچھ الفاظ وہ بھی اکثر ادھر ادھر سے لیکر شامل کر دئے اس ترجمہ کو ہماری طرف منسوب کرنا اس سے زیادہ نہیں کہ دو شالہ میں کبیل سے رفو کر کے اسکو کنبیل کہنے لگیں بہت بہت وہ دو چار مٹھی الفاظ ہماری طرف منسوب ہو سکیں و بس۔ سو اسلئے ترتیب کے بعد اس ترجمہ کا مستقل دوسرا نام تجویز کرنا ہرگز مناسب نظر نہیں آتا کیونکہ کہیں کچھ الفاظ شامل کرنے سے یہ قتل دوسرا نہیں ہو گیا لیکن صرف رفع اشتباہ اور دفع التباس کی ضرورت خیال ہوتا ہو کہ اصل ترجمہ کے نام کے سوا اسکا بھی کوئی نام مخصوص ہو تو اختلاط و التباس سے پورا بچاؤ رہیگا سو ”موضع قرآن“ کی مناسبت سے اسکا

نام "موضع فرقان" مناسب معلوم ہوتا ہو۔ مگر موضع قرآن میں یغوبی زائد ہو کہ تاریخی بھی ہو
موضع فرقان تاریخی نہیں ہاں گھٹا بڑھا کر کچھ تکلف کے بعد تاریخی ہو سکتا ہو۔ قطعہ

یادگار مشہد عبدالقادر	ترجمہ موضع قرآن مجید
وہ کہ آن مجمع صد خوبی را	کردہ ترمیم اقل العبید

بے شش و پنج بگفتہ محمود

سال و موضع فرقان حمید

واجب الاظہار

اسکے بعد یہ عرض ہو کہ مسلمانوں پر فرض ہو کہ اپنے رب کو پہچانیں اور اُسکی صفات اور
اُسکے احکام کو معلوم کریں اور تلاش کریں کہ حق تعالیٰ کونسی بات سے خوش ہوتا ہو اور کونسی بات
پر غصہ ہوتا ہو اور اُسکی خوشی کے کاموں کو کرنا اور ناخوشی کے کاموں سے بچنا ہی کا نام
بندگی ہے اور جو بندگی نکرے وہ بندہ نہیں۔

سب جانتے ہیں کہ آدمی جب پیدا ہوتا ہو سب چیزوں سے ناواقف اور انجان ہوتا
پھر سکھانے سے سب کچھ سیکھ لیتا ہو اور بتلانے سے ہر چیز جان لیتا ہو اسی طرح حق تعالیٰ
کا پہچانا اور اُسکی صفات اور احکام کا جاننا بھی سکھانے اور بتلانے سے آتا ہو لیکن ان
باتوں کو جیسا حق تعالیٰ نے اپنے کلام میں خود بتلایا ہو ایسا کوئی نہیں بتلا سکتا اور جو
اثر اور برکت اور ہدایت حق تعالیٰ کے کلام پاک میں ہو وہ کسی کے کلام میں نہیں

اسلئے عام و خاص اہل اسلام پر لازم ہو کہ اپنے اپنے درجہ اور لیاقت کے موافق کلام اللہ کے
 پڑھنے اور سمجھنے میں غفلت اور کوتاہی نہ کریں قرآن شریف کے اوپر کے درجہ کے مطالب اور
 خوبیاں تو عالموں کے سمجھنے کی باتیں ہیں مگر جو لوگ علم عربی سے ناواقف ہیں انکو بھی کم سے کم
 اتنا ضرور ہو کہ علماء دین نے جو صحیح اور سلیس ترجمے انکی زبان میں کئے ہیں انکے ذریعہ سے
 اپنے معبود کے مقدس کلام کے سمجھنے میں غفلت اور کم ہمتی نہ کریں اور اس نعمت عظمیٰ سے محروم
 نہ رہیں کہ بڑی بد بختی اور خسارہ کی بات ہو۔ مگر ہمیں یہ اندیشہ ضرور ہو کہ صرف فارسی خوار
 اردو وال جو کلام عرب سے ناواقف ہوں ترجمہ کو دیکھ کر کچھ کا کچھ سمجھ جاوے کیونکہ پچھلی بات
 کا پہلی بات سے ملنا یا جدا ہونا اکثر مواقع میں بدون تبتلائے ناواقف کی سمجھ میں نہیں آتا
 ایسے ہی کسی مضمون محل در بہم میں غلطی ہو جانی ناواقف سے بعید نہیں حتیٰ کہ بعض جگہ ضمیر
 کے مرجع میں غلطی کھا کر خرابی میں پڑنے کا ڈر ہے اسی کے ساتھ یہ بھی خیال کرنیکی بات ہے کہ
 کلام اللہ کے معنی بدون سند معتبر نہیں سلف صاحبین حضرات صحابہ و تابعین رضوان اللہ تعالیٰ
 علیہم اجمعین کے مخالف کلام اللہ کے معنی لینے سراسر جہل اور گمراہی ہو اللہ سب کو اس سے
 بچائے سو ان وجوہ سے لازم ہو کہ استاد سے سیکھنے میں کمالی نکریں اور محض انہی رائے سے کچھ
 کا کچھ سمجھ کر ثواب کے بدلے اللہ کا غصہ نکماویں اللہ ولی التوفیق و هو یھدک السبیل
 یہ مضمون حضرت شاہ صاحب کا جو کچھ تغیر اور تفصیل کے ساتھ ہم نے عرض کر دیا ہو۔
 کاش اہل اسلام ہند اس مفید مہتم بالشان ارشاد کا اتباع کرتے تو آج ترجمہ وضع قرآن میں
 دقت اور دشواری کی شکایت نہ فرماتے۔

تاکے ملامت مثرہ اشکبار من یکبار ہم نصیحت چشم کبود خویش
 بلکہ جو حضرات ترجمہ بوصوف کے سمجھتے ہیں آج مسست نظر آتے ہیں وہ دوسروں کے
 سمجھانے میں جیت دکھائی دیتے۔ حضرات علماء کے نئے نئے ترجمے عام اہل اسلام
 کی نفع رسانی کی غرض سے شائع ہوتے رہتے ہیں مگر بروئے انصاف باوجود کثرت
 تراجم عام طور پر انکا نفع محسوس نہیں ہوتا جب تک خود اہل سلام ضروری اور مفید
 سمجھ کر اپنے شوق سے ترجمہ قرآن مجید کو سیکھنا اور سمجھنا چاہیں گے اور سوقت تک صرف
 کثرت تراجم سے کیا نفع ہو سکتا ہے بقول شیخ علیہ الرحمۃ۔
 قطعہ

فہم سخن تا نکند مستمع	قوت طبع از متکلم مجوئے
فسحت میدان ارادت بیا	تا بنزد مر د سخنگوئے گئے

اور شوقیہ اور اتفاقیہ دیکھ لینے سے مقصود حاصل نہیں ہوتا۔ اسی ضرورت کی وجہ سے
 اہل علم اور خادمان اسلام کئی مہینے بھی عرض ہے کہ عام اور خاص دونوں طریقہ سے
 اہل سلام کو ترجمہ قرآن اور فہم کلام الہی کی طرقت متوجہ فرمائیگی نہایت ضرورت ہے بلکہ اسکی
 بھی حاجت ہے کہ خاص ایسے سلسلے مختصر قائم ہوں کہ ہر کوئی اپنی حالت اور فرصت
 کی موافق اپنی ضرورت سہولت سے پوری کر سکے اور معانی کلام الہی سے واقف ہو سکے
 اور اسی طریقہ سے جملہ احکام الہی کا نون تک تو پہنچ جائیں۔ اور حضرت شاہ صاحب
 رحمہ اللہ کے ارشاد کی بھی تعمیل ہو جائے واللہ الموفق والمعید و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

مختصر فہرست عام مطبع قادیان

کتابخانہ تجارتی مطبع قادیان یونینس قہرم کی کتابیں مطبعہ نادر گچھریلے ہند کی تجارتی کتابیں و جوڑی میں جکی فہرست ہے

نام کتاب	نام کتاب	نام کتاب	نام کتاب
الترجم والابواب حضرت شیخ الحدیث مولانا محمود حسن صاحب محدث دیوبند رحمۃ اللہ علیہ کی سبب و آخری تصنیف زمانہ اسیری کا شغل نہایت طویل اردو بخاری شریف کی ابتدائی ابواب و تراجم کے متعلق نہایت عالمانہ تحقیقات و دقیق و عجیب مضامین بیان فرمائی ہیں مدرسین و علماء و اہل تحقیق طلب فرمادیں سر صفحہ کا رسالہ پڑھیں مانگنا کی خدمت کے خیال سے قیمت ایک روپیہ ہے۔	بزرگوں کے مختصر حالات کلیات شیخ الحدیث تمام منظوم کلام کو جمع کر دیا ایضاح الاولیہ و حدود العالم حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کی خاص توفیق اور باطنی فیوض سے خاتم المحدثین حضرت مولانا محمود حسن صاحب دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کتاب کو تحریر فرمایا حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو سنایا اور خوشنودی اور بارک و نادر کا خلعت حاصل فرمایا نام کو تو یہ کتاب اہل حدیث کے اعترافات متعلقہ تین دفعہ میں قرأت فاتحہ قضای قاضی وغیرہ کا جواب ہے لیکن حقیقت میں اثبات مذہب محققانہ تردید خالف - توضیح مطالب تشریح اساتذہ تعلیق میں اولیٰ کامیش بہا موزن پر دہ نظیر تقریرات و مضامین جن کی	عرف اثنار و رس میں حضرت رحمۃ اللہ علیہ اشارہ فرماتے ہیں مفصل ہو چوہن قضا قاضی کے نفاذ و ظاہر و باطن کی بسیط تقریر پر الہام من عند اللہ کا دعویٰ ہو تو بجا ہے اس کتاب کی سطح پر ہر ذی علم کے لئے مفید اور شایعہ ہدایت کے لئے ضروری ہے اور جو لوگ یہ شریعت نہیں پڑھیں ان کو حضرت کی باجادہ سلیس آراء و عبارات اور بر محل اشعار و امثال گرویدہ گرتی ہیں اور بہت سی اعتراضات کا جواب بھی بمقدار فہم دہن میں آجاتا ہے چھ پارہوں میں بارہ دم کا نڈ سفید عمدہ	مولانا محمود حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ اعمال قرآنی ہر حصہ تعلیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ العالی نے قیم کے کمال حصول مقاصد دینی و دنیوی کے لئے تحریر فرمائے ہیں احمد قرآن مجید کی آیات کی توضیح درج کر کے عبارت عمل کرنے کی فرمادی ہے مطبوعہ قادیان میں بعض اعمال بزرگان دارالعلوم دیوبند کے اضافہ کر کے ہر حصہ کو جدا جدا مطبع کھایا ہے۔ اسرار قرآنی حضرت علامہ والنیرات سیدنا مولانا محمد قاسم صاحب بانی دارالعلوم دیوبند کے چند خطوط بعض آیات قرآن مجید کی تفسیر میں قیمت

حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ

و حضرت مولانا حسین احمد صاحب و مولانا ابوالکلام صاحب و مولانا عبد الباقی صاحب و مولانا آزاد بھائی صاحب حضرت العکام مولانا محمد کفایت اللہ صاحب و مولانا عبد الماجد صاحب وغیرہ وغیرہ اور دیگر علماء کرام و لیڈران عظام حضرات دینیہ کی تمام تصانیف نیز ہر قسم کی دینی و مذہبی سیاسی ہر قسم کے فتاویٰ و مشہور تنظیم اور درسی وغیرہ درسی کتابیں بکفایت ہم سے طلب کیجئے۔ نیز بہت ہی عجیب و غریب کتابیں جو نہایت مفید ہیں زیر طبع ہیں اگر آپ تحریر فرمائیں گے تو ہر پیشگی جمع کرنے پر آپ کا نام درج ہو کر دیا جائیگا اور ہم وقتاً فوقتاً روانہ کرتے رہا کریں گے۔ بہ نظر ثواب مفت تقسیم کرنے والے حضرات اور تاجران کتب گشت زیادہ خریداری کا معاملہ خط و کتابت سے طے فرمادیں۔ جواب کیلئے جوابی کارڈ آنا چاہیئے۔ محمد محمدی

سودشی کھدر و چرخہ وغیرہ

کی ترقی اس وقت تک ناممکن ہے جب تک کہ ملکی مصنوعات کو ترقی نہ دیا جائے اور چرخہ چلا یا جائے۔ لہذا ضرورت ہے کہ اپنے دسین در وطن کی بنی ہوئی چیزیں ہی ہمارے ملک کو استعمال دیتے ہاتھ کا بننا ہوا اور ہاتھ کا کتا ہوا کھدر تیار کر لیا جائے جس قدر مطلوب ہو وہ ہندوستان بھر میں مشہور ہے۔ عرض چودہ گره طول ۲۲ گز۔ اس کم اور زیادہ حمایت سستا دیسی سادہ جو نہ بھی بیاں تیار ہو کر دور دور جاتا ہے ہم بکفایت روانہ کریں گے۔ جس قدر زیادہ مان منگوایا جاوے گا اسی قدر کفایت رہے گی۔ قیمت ہمیشہ دس فیصدی چلی آئی چاہیئے۔ ورنہ تعمیل ارشاد نہ ہوگی۔ صفائی اور ایمانداری سے معاملہ کیا جائیگا۔ اسی طرح چرخے وغیرہ سے عمدہ اور نفیس ہر قسم اور ہر قیمت کے تیار ہوتے ہیں۔ جس قدر بھی فرمائش کی جائیگی تعمیل کی جائیگی۔

نوٹ (۱) پتہ صاف اور خوش خط تحریر کیجئے۔ (۲) ایک روپیہ سے کم کا دی پی روانہ نہ ہوگا۔ (۳) محصول ہر حالت میں بذمہ خریدار ہوگا (۴) دیگر امور کے لئے بذریعہ خط و کتابت معاملہ طے فرمایا جائے۔ کتب اور جملہ اشیاء ذیل کے پتہ سے طلب فرمائیے۔

محمد محمدی عثمانی منتظم خلافت عثمانیہ الاشواق والتجارت یو بند ضلع بہار پور۔ یو۔ پی۔ (انڈیا)

مقدمہ ترجمہ قرآن مجید، شیخ الہند

سب سے پہلی اور معروف طباعت میں اختلاف الفاظ و مباحث

ص: ۲ خدا ”مدح“ آفرین مصطفیٰ بس	ص: ۵ خدا ”مدح“ آفرین مصطفیٰ بس
// خا طمی و جانی	// آ ثم و عاجز
// سبحانہ	// تعالیٰ
// احباب و مخلصین	// احباب اور مکر میں
// فرمایا اگر	// درخواست کی کہ
// و مطلب	// مطلب
// مناسب اور کارآمد اہل زمانہ ہو جاوے	// مناسب حال اہل زمانہ کیا جاوے
// تو نہایت مفید ہے	// جس سے دیکھنے والوں کو فائدہ پہنچے
// اور اس کی ضرورت محسوس ہو رہی ہے	// یہ عبارت نہیں ہے۔
جس کے دیکھنے سے ناظرین کو بسہولت نفع پہنچ سکے۔	
// اور وہ خلل اور لفظی	// اور وہ نقصان اور خلل اور لفظی
ص: ۳ جو آزادی پسند	// جو بعض آزادی پسند
// ان سے جو کوئی چننا چاہے تو آسانی سے	// ان سے بچاؤ کی صورت نکل آوے
بچ سکے۔	

اس عاجز نے اس درخواست کے جواب	اس عاجز نے اپنی بے بضاعتی کے علاوہ
میں اپنی بے بضاعتی کے علاوہ یہ عرض کیا	عرض کیا
ص: ۵ اردو کے متعدد تراجم موجود ہیں۔	ص: ۳ اردو کے تراجم موجود ہیں۔
اس کے علاوہ علماء متدینین کے زمانہ حال میں	ثانیاً علماء متدینین کے زمانہ حال میں
متعدد تراجم یکے بعد دیگرے بھمرا لکھ	متعدد تراجم یکے بعد دیگرے
جو لوگوں کو مذکورہ بالا خرابیوں سے بچانے	جو اہل اسلام کو نفع پہنچانے اور مذکورہ بالا
کے لئے کافی دوائی و شافی ہیں۔	خرابیوں سے بچانے کے لئے بھمرا لکھ کافی
سے بھی زائد ہیں۔	سے بھی زائد ہیں۔
چنانچہ بندہ کے احباب میں بھی اول	منجملہ ان کے دو ترجموں کو احقر نے بھی
مولوی عاشق الہی صاحب سلمہ ساکن	تفصیلی نظر سے دیکھا ہے، اول مولوی
میرٹھ نے ترجمہ کیا اس کے بعد مولانا	عاشق الہی صاحب ساکن میرٹھ کا۔ دوسرا
اشرف علی صاحب سلمہ اللہ نے ترجمہ	مولانا اشرف علی صاحب کا جو عمدہ اور
کیا، احقر نے دونوں ترجموں کو تفصیل	نافع ہونے کے علاوہ سلف صالحین کے
سے دیکھا ہے، جو ان خرابیوں سے پاک	مسک کے موافق اور مذکورہ بالا خرابیوں
صاف ہیں اور عمدہ ترجمے ہیں۔	سے پاک ہیں
پھر اب کسی جدید اردو ترجمہ کی کیا حاجت	پھر اب کسی جدید ترجمہ کی کیا حاجت
ہے۔	ہے۔
بجز اس کے کہ اسماء مترجمین میں ایک نام	مگر خلصین نے اس پر بس نہ کی تو مجبور
اور زیادہ ہو جاوے اور کوئی نفع	ہو کر یہ عرض کیا کہ واقعی اس وقت تک
	کوئی امر

ایسا خیال میں نہیں آتا کہ جس کی وجہ سے جدید ترجمہ کی ہمت اور جرأت کروں مگر آپ کے اصرار کی وجہ سے اب احقر تراجم معتبرہ قدیمہ و جدیدہ کو غور سے دیکھتا ہے۔

نہیں معلوم ہوتا مگر مکر مین احباب نے اس پر بھی بس نہ کی اور اسی اصرار پر قائم رہے تو مجبور ہو کر مجھ کو یہ عرض کرنا پڑا کہ اس وقت تک میرے خیال میں کوئی ایسا نفع نہیں آیا کہ جس کی وجہ سے جدید ترجمہ کی جرأت اور ہمت کروں، اب آپ کے اصرار پر احقر تراجم قدیمہ اور جدیدہ کو بنام خدا غور سے دیکھتا ہے۔

ص: ۳ اگر کوئی منفعت اور ضرورت سمجھ میں آگئی تو اس کے موافق انشاء اللہ آپ صاحبوں کے فرمانے کی تعمیل میں سعی کروں گا ورنہ معذور ہوں۔

اس کے بعد اگر کوئی نفع سمجھ میں آیا تو اس کے موافق آپ صاحبوں کے فرمانے کی تعمیل کا ارادہ کروں گا، ورنہ معذور ہوں۔

ص: ۳-۴ اور مولانا شاہ عبدالقادر قدس اللہ اسرارہم کے تراجم کے مطالعہ سے یہ تو خوب دلنشین ہو گیا کہ یہ اکابر مرحومین ہماری ضرورت کو احساس فرما کر اگر اس کا انتظام نہ فرما جاتے تو [ص: ۳] آج اس سہولت اور کثرت سے ہم کو تراجم کلام الہی اچھے سے اچھے اپنی زبان اور اپنے ملک میں نظر

اور مولانا شاہ عبدالقادر قدس اللہ تعالیٰ اسرارہم کے تراجم کو جو غور سے دیکھا تو یہ امر تو بے تامل معلوم ہو گیا کہ اگر یہ مقدسین اکابر قرآن شریف کی اس ضروری خدمت کو انجام نہ دے جاتے تو اس شدت ضرورت کے وقت میں ترجمہ کرنا بہت دشوار ہوتا، علماء کو صحیح اور معتبر

نہ آتے اور عجب نہ تھا کہ جیسے خود ہندوستان
 وسیع ملک میں بہت سی زبانیں اور بہت
 سے اطراف اور نیز دیگر ممالک میں
 مسلمانوں کی بڑی بڑی قومیں اور مشہور
 اور ذوالاقتدار جماعتیں اس عزت او
 ر نعمت سے خالی یا بمنزلہ خالی نظر آتی ہیں،
 ہم بھی آج اسی نکبت اور نحوست میں
 مبتلا ہوتے۔ فجزاہم اللہ عنا احسن
 الجزاء و افضل الجزاء۔

ترجمہ کرنے کے لئے متعدد تفاسیر
 کا مطالعہ کرنا پڑتا اور بہت ہی فکر کرنا ہوتا
 اور ان وقتوں کے بعد بھی شاید ایسا ترجمہ
 نہ کر سکتے جیسا اب کر سکتے ہیں، پھر بھی
 کوئی اللہ کا بندہ ایسا ہوتا تو ہوتا کہ کمال علم
 و تدبیر کے ساتھ اس مشقت کو گوارا
 کر کے اس خدمت کو مکمل یعنی انجام دینے
 کے لئے موفق ہوتا، حضرت شاہ ولی اللہ
 رحمۃ اللہ علیہ کو دیکھئے کہ اس بے نظیر علمی و عملی
 کمالات پر جو انہوں نے اپنے اوپر حق
 سبحانہ تعالیٰ کے انعامات متعدد رسالوں
 میں بیان فرمائے ہیں ان انعامات عظیمہ
 میں یہ ترجمہ مسمیٰ بہ فتح الرحمن بھی
 داخل ہے، اور عاجز نے اپنے بعض مرحوم
 بزرگواروں سے سنا ہے کہ مولانا شاہ
 عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ جب موضح قرآن لکھ
 چکے تو فارسی کا ایک شعر تھوڑا سا تصریف
 کر کے اس طرح پڑھتے تھے۔ شعر...

روز قیامت ہر کسے باخولیش دارد نامہ
 من نیز حاضر میشوم تفسیر قرآن در بغل
 اس سے ان حضرات مرحومین کا کمال علم

و تدین تو معلوم ہوتا ہی ہے اسی کے
ساتھ قرآن شریف کے صحیح تراجم کی
عظمت اور ضرورت بھی ظاہر ہوتی ہے،
بالجملہ اگر اکابر مرحومین ہماری ضرورت
اور منفعت کو احساس فرما کر پہلے ہی سے
اس کا انتظام نہ کر جاتے تو آج اس
کثرت اور سہولت کے ساتھ ہم کو تراجم
کلام الہی اچھے سے اچھے ہرگز میسر نہ
ہوتے، اور کچھ عجب نہ تھا کہ جیسے خود
ہندوستان میں بہت سی زبانیں اور دیگر
ممالک میں مسلمانوں کی بڑی بڑی
قومیں اس نعمت اور عزت سے خالی یا
مثل خالی کے ہیں، ہم بھی اسی عکبت
میں مبتلا ہوتے۔ فجزاہم اللہ عنا وعن
جميع المسلمين احسن الجزاء وافضل
الجزاء والحمد لله.

ص: ۴ جو محسن کش ان تراجم کی قدر نہ کریں // یہ عبارت نہیں ہے۔

اور ان میں نقطہ چینی کو اپنے لئے موجب
فخر و سرخروئی خیال کریں وہ بے شک

ارشاد من لم يشكر الناس لم يشكر
الله کے مصداق اور پیشین گوئی لعن
آخر هذه الامة أولها او كما قال کے
مصدق ہیں۔

واذاتك مذمتی من ناقص
فہی الشهادة لی بانی کامل

ص: ۴ اسی کے ساتھ یہ امر بھی اچھی طرح // اسی کے ساتھ یہ بات بھی دل نشیں ہو گئی
سمجھ میں آ گیا کہ جو لوگ زبان عربی
سے ناواقف ہیں ان کے لئے اگرچہ
ترجمہ تحت لفظی میں بعض مخصوص
فائدے ہیں جو بامحاورہ ترجمہ میں نہیں، مگر
ترجمہ سے جو بڑی غرض یہ ہے کہ عام اہل
اسلام ہند کو قرآن شریف کا سمجھنا سہل
ہو جاوے یہ غرض جس قدر بامحاورہ ترجمہ
سے حاصل ہو سکتی ہے تحت لفظی سے
ممکن نہیں۔

ص: ۴-۵ چنانچہ حضرت شاہ عبدالقادر رحمہ اللہ // چنانچہ حضرت شاہ عبدالقادر رحمہ اللہ جو
جو کہ بامحاورہ اردو ترجمہ کے بانی اور امام
ہیں انہوں نے ترجمہ تحت لفظی کے

اسی کے ساتھ یہ بات بھی دل نشیں ہو گئی
کہ ہر چند ترجمہ تحت لفظی میں بعض
خاص فائدے ہیں مگر ترجمہ سے جو اصلی
فائدہ اور بڑی غرض یہ ہے کہ ہندوستانیوں
کو قرآن شریف کا سمجھنا آسان ہو جاوے
یہ غرض جس قدر بامحاورہ ترجمہ سے
حاصل ہو سکتی ہے، تحت لفظی ترجمہ سے
کسی طرح ممکن نہیں۔

چنانچہ حضرت شاہ عبدالقادر رحمہ اللہ جو
بامحاورہ ترجمہ کے بانی اور امام ہیں،
انہوں نے بامحاورہ ترجمہ کو اختیار فرمانے

کی یہی وجہ بیان کی ہے، اور یہی وجہ ہے جو اسلاف مہدوحین کے بعد اس زمانہ میں جس نے اس میدان میں قدم رکھا اس نے جناب شاہ صاحب ممدوح کا اتباع کیا۔

ص: ۵ اور یہ امر بھی خوب معلوم ہو گیا کہ جیسے حضرت شاہ رفیع الدین رحمہ اللہ کا یہ کمال ہے کہ تحت لفظی ترجمہ کا التزام کر کے ایک ضروری حد تک سہولت اور مطلب خیزی کو بھی ہاتھ سے نہیں جانے دیا، ایسے ہی حضرت مولانا عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ کا یہ کمال ہے کہ با محاورہ ترجمہ کا پورا پابند ہو کر پھر نظم و ترتیب کلمات قرآنی اور معانی لغویہ کو اس حد تک نباہا ہے کہ زیادہ کہتے ہوئے تو ڈرتا ہوں مگر اتنا ضرور کہتا ہوں کہ ہم جیسوں کا ہرگز کام نہیں، اگر ہم ان کے کلام کی خوبیوں کو اور ان اغراض اور اشارات کو جو ان کے سیدھے سیدھے مختصر الفاظ میں ہیں سمجھ جاویں تو ہم جیسوں کے فخر کے لئے یہ امر بھی کافی ہے، اس کے بعد اب ہم کو ضرور

چھوڑنے اور با محاورہ ترجمہ کو اختیار کرنے کی یہی وجہ بیان فرمائی ہے اور یہی وجہ ہے جو ان کے بعد جس نے اس میدان میں [ص: ۴] قدم رکھا اس نے جناب ممدوح کا اتباع کیا۔

ص: ۵ اسی ذیل میں حضرت شاہ عبدالقادر رحمہ اللہ کے ترجمہ با محاورہ میں جو اہل زمان حال کو دو شکایتیں ہیں، ان کا حال بھی معلوم ہو گیا کہ وہ شکایتیں بے اصل تو نہیں ہاں زمانہ کی سہولت پسندی اگر خوردبین کا کام دے رہی ہو تو اس کے انکار کی بھی حاجت نہیں۔

ہوا کہ خاص طور پر حضرت شاہ مولانا
عبدالقادر رحمہ اللہ کے ترجمہ بامحاورہ مسمی
بہ موضح قرآن کو دیکھ کر اول یہ سمجھیں کہ
جناب شاہ صاحب ممدوح کا ترجمہ
جس کا اپنی نوعیت میں اول و افضل ہونا
جملہ اہل علم و فہم اور ارباب انصاف
و دیانت کو مسلم ہے اس میں ایسے امور کیا
ہیں جن کی وجہ سے ہم کو دوسرے کسی
ترجمہ کی ضرورت ہو پھر یہ دیکھیں کہ جو
تراجم جدیدہ اس زمانہ میں شائع ہو چکے
ہیں ان سے ہماری وہ ضرورت پوری ہوگئی
یا اب تک کچھ باقی ہے کہ جس کے پورا
کرنے کے لئے اور ترجمہ کی ابھی تک
[ص: ۵] حاجت چلی جاتی ہے۔ امر اول
کی بابت جہاں تک ہم نے ملاحظہ کیا
اور دیگر حضرات نے بھی اس کی تصدیق
فرمائی۔

ص: ۶ کل دو باتیں ایسی پائیں جس کی وجہ
سے عام طور پر لوگ ترجمہ موصوف سے
نفع اٹھانے میں قاصر ہیں اول بعض

ص: ۵ الحاصل اس میں شبہ نہیں کہ کہیں
کہیں کوئی کلمہ ایسا پایا جاتا ہے کہ زمانہ
حال میں قریب بمتروک یا متروک شمار

ہوتا ہے اور چونکہ حضرت ممدوح نے شرائط ترجمہ کی رعایت پوری فرمائی ہے اور کلمات قرآنی کی لفظاً اور معنیً متابعت اور مطابقت کا برابر لحاظ رکھا ہے تو اس لئے بعض مقامات میں بوجہ اختصار عبارت مطلب میں بھی ضرور کسی قدر دقت پیش آتی ہے بس یہ دو باتیں ہیں جن کی وجہ سے ترجمہ موصوف کی عام نفع رسانی میں کوتاہی اور تنگی محسوس ہو رہی ہے، مگر اسی کے ساتھ جب ہم نے تراجم جدیدہ معتبرہ پر نظر ڈالی تو اہل زمانہ کی دونوں مذکورہ بالا شکایت کی پوری مکافات ان تراجم میں نظر آئی۔ مچملہ تراجم جدیدہ معتبرہ کے دو ترجمے جن کو احقر نے تفصیل سے دیکھا ہے ان کی تصریح پہلے عرض کر چکا ہوں نہ ان میں کلمات متروکہ الاستعمال ہیں نہ عبارت میں وہ تنگی۔

کلمات اور محاورات کا اس زمانہ میں متروک یا قریب بمتروک ہو جانا۔ دوسرے چونکہ حضرت شاہ صاحب مرحوم کلمات قرآنی کی موافقت اور مطابقت کا خیال زیادہ فرماتے ہیں اور شرائط ترجمہ کی پابندی بہت کرتے ہیں، اس لئے بعض مواقع میں بوجہ اختصار عبارت آج کل کی سہولت پسند طبع کو مطلب سمجھنے میں بہت دقت معلوم ہوتی ہے، باقی رہا امر ثانی تو یہ بات تو سب جانتے ہیں کہ اس زمانہ میں اردو با محاورہ طرز پر بکثرت تراجم یکے بعد دیگرے شائع ہو چکے ہیں، سوان میں بالیقین بعض ایسے تراجم بھی ہیں جو علمائے معتبر اہل علم و دیانت کی لوجہ اللہ سعی کا نتیجہ ہے اور بعض بعض کو ہم نے بھی تفصیلی نظر سے دیکھا ہے، ہمارے نزدیک وہ تراجم بیشک ہماری اس حاجت کے پورا کرنے کے لئے کافی ہیں جو اس زمانہ میں حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ

کے بے نظیر ترجمہ میں اہل زمانہ کو پیش
آ رہی تھی، جزاھم اللہ سبحانہ عنا
وعن جمیع مسلمی الہند خیراً۔

اور ان اغلاط و مفاسد سے بچانے کے
لئے بھی مفید ہیں جو بعض آزاد خیال
صاحبوں کے تراجم میں موجود ہیں، اس
لئے امر ثانی کی بابت اس عاجز کی یہ
رائے ہے کہ وہ نزاکت و لطافت اور وہ
ہر امر کی رعایت جو حضرت شاہ صاحب
رحمہ اللہ کے ترجمہ کے امتیازات اور
خصوصیات میں شمار ہوتی ہیں ان کا تو
ذکر نہیں باقی وہ امر جو ترجمہ سے مقصود
اصلی اور غرض ضروری ہے یعنی کلام الہی
جل جلالہ کا صحیح مطلب سلف صالحین
کے ارشادات کے موافق سہولت کے
ساتھ مسلمانان ہند کی سمجھ میں آ سکے، اس
امر کے لئے تراجم جدیدہ جو اہل علم
و دیانت کی توجہ سے شائع ہو چکے ہیں وہ
بالکل کافی اور وافی ہیں ہم کو کسی جدید
ترجمہ کی اس وقت حاجت نہیں رہی،

ص: ۵-۶ الغرض جو خلل بوجہ تغیر زمان و تبدل
لسان پیدا ہو گیا تھا اس کا دفعیہ بخوبی
[ص: ۵] ہو گیا اور اسی کے ساتھ جو مفاسد
واغلاط کہ بعض غیر مقید اور قلیل الاستعداد
صاحبوں کے تراجم سے ظاہر ہوئے تھے
ان کا بھی کفارہ ہو گیا۔ فالحمد للہ
وجزاھم اللہ نظیریں وجوہ ظاہر ہے کہ
اب ہم کو ترجمہ جدید کی ہرگز حاجت نہیں
کیونکہ مقصود اصلی ترجمہ سے صرف یہ
ہے کہ کلام الہی کا صحیح مطلب سلف
صالحین کے مسلک کے موافق اہل اسلام
ہند علمائے سہولت سمجھ سکیں سوتراجم موجودہ
معتبرہ اس ضرورت کے پورا کرنے کے
واسطے کافی وافی ہیں۔

شکر اللہ تعالیٰ مساعیہم۔

ص:۶ شکر ادا کرتے ہیں۔

// ہمارے معتبر علماء کی حسن سعی سے تراجم مفیدہ قدیمہ و جدیدہ اتنے شائع ہو چکے ہیں کہ ایسے اور اتنے تراجم ہم کو کسی عجی زبان میں نظر نہیں آتے۔

// اب اس کے بعد یہ بات تو محمد اللہ ہم کو خوب محقق اور منفتح ہو گئی کہ تراجم موجودہ صحیحہ معتبرہ کے ہوتے ہمارا جدید ترجمہ کرنا لہو لگا کر شہیدوں میں شامل ہونا ہے، جس سے نہ مسلمانوں کو کوئی نفع معتبر پہنچ سکتا ہے نہ ہم کو بلکہ جب ہم یہ خیال کرتے ہیں کہ ہمارا جدید ترجمہ کرنا گویا زبان حال سے یہ کہنا ہے کہ تراجم موجودہ ناکافی ہیں یا کم سے کم ہمارے ترجمے میں کوئی خوبی و منفعت ایسی ہے جو دیگر تراجم میں نہیں تو جدید ترجمہ کرنا فضول سے بڑھ کر ہمارے لئے ایک شرمناک امر ہے۔

ص:۶ شکر کرتے ہیں۔

// ہمارے معتبرین و متدینین علماء کی توجہ اور سعی سے تراجم صحیحہ مفیدہ قدیمہ و جدیدہ اتنے نظر آتے ہیں کہ ایسے تراجم اور اتنے تراجم ہم کو کسی عجی زبان میں باوجود تفتیش سننے میں بھی نہیں آتے۔

// پھر ایسی حالت میں ہمارا ترجمہ جدیدہ انگلی کٹا کر بلکہ صرف لہو لگا کر شہیدوں میں ملنے سے زیادہ مفید اور با وقعت نہیں ہو سکتا اور جب ہم خیال کرتے ہیں کہ جدید ترجمہ کرنا گویا در پردہ اور زبان حال سے یہ دعویٰ کرنا ہے کہ تراجم موجودہ ناکافی ہیں یا کم سے کم ہمارے ترجمے میں کوئی خوبی و منفعت ایسی ہے جو دیگر تراجم میں نہیں تو جدید ترجمہ کرنا فضول سے بڑھ کر ہمارے لئے ایک شرمناک امر ہے۔

کو جدید ترجمہ کرنا فضول سے بڑھ کر
 نہایت مذموم اور مکروہ تک نظر آتا ہے۔
 خیر یہ بات تو خوب دلنشین ہوگئی اور ظاہر
 ہے کہ اس کا مقتضی یہ تھا کہ ترجمہ کلام
 الہی کے متعلق اب ہم کچھ ارادہ نہ کرتے
 مگر اس چھان بین اور دیکھ بھال میں
 تقدیر الہی سے یہ بات دل میں جم گئی کہ
 حضرت شاہ صاحب کا افضل و مقبول
 و مفید ترجمہ رفتہ رفتہ تقویم پارینہ ہو جاوے
 یہ کس قدر ناقدردانی اور بد قسمتی بلکہ
 کفران نعمت ہے اور وہ بھی سرسری عذر
 کی وجہ سے اور عذر بھی وہ جس میں
 ترجمہ کا کوئی قصور نہیں اگر قصور ہے تو
 لوگوں کی طلب کا قصور ہے، اگر دیکھنے
 والے غور سے دیکھیں اور جو غور کے بعد
 بھی سمجھ میں نہ آوے اس کو جاننے والوں
 سے دریافت کریں تو پھر سب کام سہل
 ہو جاوے، چنانچہ حضرت ممدوح نے خود
 شروع میں لکھ دیا ہے کہ قرآن شریف

ص: ۶-۷ سواب بلا کم و کاست اس حالت کا
 مقتضی یہ ہے کہ ہم ترجمہ کے خیال اور فکر
 سے خالی الذہن اور فارغ البال ہو کر
 مطمئن ہو جاویں مگر تراجم قدیمہ و جدیدہ
 کی دیکھ بھال [ص: ۶] اور ان کے موازنہ
 اور پڑتال میں حضرت شاہ عبدالقادر رحمہ
 اللہ کے ترجمہ کی بہت سی خوبئیں اور
 لطافتیں اور نزاکتیں اور لفظی اور معنوی
 ہر طرح کی رعایتیں اتنی محسوس ہوئیں کہ
 جنہوں نے ترجمہ مذکور کی وقعت کو
 بدرجہا اس سے زیادہ دلنشین کر دیا جو
 ہمیشہ سے تھی بلکہ اس کی وجہ سے اردو
 زبان کی فصاحت و بلاغت اور وسعت
 و لطافت اس درجہ ذہن میں آگئی کہ اردو
 کی کسی نظم و نثر سے بھی نہ آئی تھی پھر
 جب خیال کیا کہ اس مفید بے نظیر ترجمہ
 سے بوجہ ہر دو امر مذکورہ بالا چونکہ عام

کے معنی بغیر سند کے معتبر نہیں، اور بغیر استاد کے معلوم نہیں ہوتے۔ علاوہ ازیں عوام کو یہ دشواری تو سب ترجموں میں پیش آتی ہے حضرت شاہ صاحب کے ترجمہ میں کچھ زیادہ تھی۔

طباع میں بے رغبتی آرہی ہے تو کچھ بعید نہیں کہ ترجمہ مذکورہ رفتہ رفتہ تقویم پارینہ ہو جاوے۔ تو نہایت افسوس اور اندیشہ پیدا ہوا کہ اگر ایک سرسری عذر کی وجہ سے ایک ایسا ذخیرہ صلاح و فلاح ہمارے ہاتھ سے نکل جاوے کہ جس کی مکافات و تدارک ہماری طاقت سے باہر ہے تو یہ امر ہمارے حق میں کس قدر محرومی اور بد قسمتی کا باعث ہوگا اور عذر بھی وہ جس میں ترجمہ کا کوئی قصور نہیں اگر قصور ہے تو ہماری طلب کا قصور ہے اگر ناظرین غور اور فکر میں بخل نہ کریں اور جہاں دریافت کرنے کی حاجت ہو تو دریافت کرنے سے نہ شرمائیں نہ گھبراویں تو بسہولت متفع ہو سکتے ہیں انہیں وجہ سے حضرت ممدوح نے شروع میں لکھ دیا ہے کہ قرآن شریف کے معنی بغیر سند استاذ نہ معلوم ہوتے ہیں نہ معتبر ہو سکتے ہیں علاوہ ازیں یہ دشواری تو سبھی تراجم میں

موجود ہے معلم سے کونسا ترجمہ مستغنی
کر سکتا ہے حضرت شاہ صاحب کے
ترجمہ میں کچھ زیادہ تھی۔

ص: ۷-۸-۹ الحاصل اس خیال سے قلق ہوا تو
اسی قلق میں یہ بات ذہن میں آئی کہ
دو شکایتیں [ص: ۷] جن کا یہ افسوسناک نتیجہ
نظر آتا ہے اگر ان کا تذکرہ اس طرح پر
ہو جاوے کہ الفاظ متروکہ اور غیر مشہورہ کی
جگہ الفاظ مستعملہ اور مشہورہ بدل دیے
جاویں اور ابہام کے موقعہ پر کوئی مختصر
لفظ بڑھا کر یا الفاظ میں کوئی تصرف
مناسب کر کر واضح کر دیا جاوے تو باذن
اللہ اس صدقہ جاریہ کی بقا کی صورت
نکل سکتی ہے اور ہم بھی محرومی کی مضرت
اور ناشکری کی نحوست سے بچ سکتے ہیں۔
علماء کرام ہر زمانہ میں حسب حاجت اپنی
ہمت اور توجہ سے ”تراجم مستقلہ“ اہل
اسلام کی ہدایت اور نفع رسانی کے لئے مہیا
فرماتے رہتے ہیں ہم اگر یہ نہ کر سکیں تو آؤ

اس لئے اس ننگ خلافت کو یہ خیال ہوا
کہ حضرت شاہ صاحب ممدوح کے
مبارک مفید ترجمہ میں لوگوں کو جو کل دو
خلجان ہیں یعنی ایک بعض الفاظ و محاورات
کا متروک ہو جانا۔ دوسرے بعض بعض
مواقع میں ترجمہ کے الفاظ کا مختصر ہونا جو
اصل میں تو ترجمہ کی خوبی تھی مگر ابنائے
زمانہ کی سہولت پسندی اور مذاق طبیعت
کی بدولت اب یہاں تک نوبت آ گئی
کہ جس سے ایسے مفید و قابل قدر ترجمہ
کے متروک ہونے کا اندیشہ ہوتا ہے سو
اگر غور و احتیاط کے ساتھ ان الفاظ متروکہ
کی جگہ الفاظ مستعملہ لے لئے جاویں
اور اختصار و اجمال کے موقعوں کو تدبیر
کے ساتھ کوئی لفظ مختصر زائد کر کے کچھ
کھول دیا جاوے تو پھر انشاء اللہ حضرت شاہ

صاحب کا یہ صدقہ فاضلہ بھی جاری رہ سکتا ہے اور مسلمانان ہند بھی اس کے فوائد مخصوصہ سے خالی نہ رہ جاویں گے۔

ایک افضل اور مقبول و مفید ترجمہ کی برائے نام خدمت کر کے ان حضرات سے کچھ مناسبت و مشابہت کی برکت و عزت ہی حاصل کر لیں، اور شاید اس حیلہ سے خدام کلام الہی کی فہرست کے کسی گوشہ پر جگہ مل جاوے بقول شخصے.....

بوہم من بے برگ و نو برگ حنارا
تا بوسہ بہ پیغام دہم آن کف پارا

اس مضمون کو سوچ سمجھ کر جو اپنے مکر میں مخلصین کی خدمت میں پیش کیا تو ان حضرات نے بھی اس عاجز کی رائے سے اتفاق ظاہر فرمایا۔ اور یہی بات دلنشین ہو گئی کہ مستقل ترجمہ سے یہ امر زیادہ مناسب اور مفید ہے کہ موضح قرآن میں جو شکایت پیدا ہو گئی ہے اس کے رفع کرنے میں کوشش کی جاوے جب یہاں تلک نوبت پہنچ چکی تو یہ عاجز بنام خدا اس خدمت کے انجام دینے کے لئے تیار ہو بیٹھا گویا دو سالہ میں کمبل

// اس مضمون کو سوچ سمجھ کر جب اپنے مخلصین اور مکر میں کے روبرو پیش کیا تو ان حضرات نے بھی احقر کی رائے سے اتفاق ظاہر فرمایا اور بالآخر یہی قرار پایا کہ پیشک مستقل ترجمہ سے زیادہ مفید اور کارآمد یہی امر ہے کہ ترجمہ موصوفہ کی خدمت گزاری میں سعی کی جائے خدا کرے کہ یہ سعی ٹھکانے لگ جاوے اور ہر دو خلیجان مذکورہ بالا سے ترجمہ موصوف صاف ہو کر اپنی فصاحت و سلاست سے دور نہ جا پڑے۔ اللہم

الهمنى رشدی واعذنى من
شرفسى. [ص: ۸] ان مراحل کے
طے کرنے کے بعد یہ عاجز و ضعیف
ترجمہ موصوفہ کی خدمت گذاری کو اپنی
سعادت سمجھ کر بنام خدا مستعد ہو گیا
اور کام شروع کر دیا گویا اپنی تہی دتی اور
بے مائیگی کی وجہ سے ایک گراں
بہاد و سالہ میں بوسیدہ کمبل سے رنو کرنے
کا ارادہ کر دیا خداوند ستار العیوب کی پردہ
پوشی سے اگر ہماری ناچیز کلمات مصری
کے دہاگوں اور غلہ کے سنگریزوں اور
تنکوں کی طرح کسی حساب میں آجاویں تو
کون مانع ہے۔ وهو الملك البر
الرؤف الرحیم.

شنیدم کہ در روز امید و بیم
بداں را بہ نیکاں بہ بخشد کریم
وگر نہ ہم کیا ہیں جو کوئی کام ہم سے ہوگا۔
جب ایک ثلث قرآن کے ترجمہ کی
خدمت اور رتی سے فارغ ہو گئے تو ایسا

سے جگہ جگہ رنو کرنے کا ارادہ کر دیا جب
ایک ثلث قرآن کا ترجمہ کر چکا تو بوجہ
بعض عوارض ایسا طول طویل حرج پیش
آیا کہ ترجمہ کی تکمیل کی توقع بھی دشوار
ہو گئی، مگر بتوفیق الہی عین ایام حرج میں
اتنا اطمینان نصیب ہو گیا کہ ترجمہ
موصوف باطمینان ۱۳۳۶ھ میں پورا
کر لیا۔ ”إِنَّ رَبِّي لَطِيفٌ لِّمَا يَشَاءُ“
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ.

طویل وبعید حرج پیش آیا کہ ترجمہ موصوفہ
 کی تکمیل کا خیال فراموش شدہ خواب سے
 زیادہ با وقعت نہ تھا مگر باذن اللہ وہی جرح
 قیاس اور توقع کے خلاف سرمایہ اطمینان
 بن گیا اور ارشاد وَعَسَىٰ اَنْ تَكْرَهُوْ
 شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ [سورۃ التوبہ
 الآیۃ: ۲۱۶] کی صداقت اور دعائے
 رَبِّ السِّجْنِ اَحَبُّ اِلَيَّ [سورۃ
 یوسف الآیۃ: ۳۳] کی اجابت گویا
 آنکھوں سے دیکھ لی اور گوسامان نا کافی تھا
 مگر اس پر بھی خدمت مذکور عرصہ قلیل
 میں ۱۳۳۶ھ کے اندر ایسے اطمینان سے
 پوری ہوئی کہ جو اطمینان سامان کی
 حالت میں بھی نصیب نہ ہوا تھا۔

در خواب ندیدہ بود میلے
 آسود گئے کہ در لحد دید
 ”اِنَّ رَبِّيْ لَطِيْفٌ لِّمَا يَشَاءُ“

[سورہ یوسف الآیۃ: ۱۰۰]

والحمد للہ.

ص:۹-۱۰ اب حق تعالیٰ شانہ کو منظور ہے تو کسی وقت جس کے علم سے ہم قاصر ہیں احباب و مکرمین [ص:۹] کی خدمت میں پہنچ کر اپنی کوشش کو پیش کر دیں گے اگر ہماری یہ پیوندکاری کسی درجہ میں مناسب اور مفید سمجھی گئی تو باذن اللہ شائع بھی ہو جاوے گا ورنہ مجبوراً جہاں ہے وہیں رہے گا۔

میں نے تو درگزر نہ کی جو مجھ سے ہو سکا

ص:۱۰ اس کے بعد ضروری ہے کہ حضرت شاہ صاحب کے اصل ترجمہ کی نسبت اور اپنی ناچیز ترمیم کے متعلق چند مختصر مفید باتیں عرض کر دی جاویں جن سے بالا جمال دونوں کی حالت اور کیفیت بھی معلوم ہو جاوے۔

ص:۶ اب اس کے بعد مناسب ہے کہ حضرت شاہ صاحب کے اصل ترجمہ کی بابت اور نیز اپنی ترمیم کے متعلق چند ضروری مفید باتیں عرض کر دی جاویں جن سے دیکھنے والوں کو بالا جمال دونوں ترجموں کی حالت اور کیفیت بھی معلوم ہو جاوے۔

ص:۶ دفع ہو جاویں۔

ص:۱۰ رفع ہو جاویں۔

// سودیکھ لیجئے حضرت ممدوح نے اپنے ترجمہ کی بابت اتنا مضمون تو خود تحریر // سو حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ نے شروع میں اپنے ترجمہ کی نسبت اتنا

فرمادیا ہے کہ ہندی اور عربی زبان کا محاورہ موافق نہیں اس لئے اگر قرآن شریف کی ترتیب کے ہر ہر لفظ کا جدا جدا ترجمہ کیا جاوے تو ہندیوں کی سمجھ میں آنا دشوار ہو، سو اس وجہ سے ہم نے مجموعہ آیت کی پابندی کی ہے ہر ہر لفظ کی پابندی نہیں کی یعنی ہندی محاورہ کے موافق ترجمہ کیا ہے تحت لفظی نہیں کیا۔

مضمون تو خود فرمادیا ہے کہ ہندی اور عربی زبان کا محاورہ ہرگز موافق نہیں، اس لئے اگر قرآن شریف کی ترتیب کے موافق ہر ہر لفظ کا جدا جدا ترجمہ کیا جاوے یعنی تحت لفظی تو ہندیوں کی سمجھ میں آنا دشوار ہو اس لئے ہم نے مجموعہ آیت کی پابندی کی ہے ہر ہر لفظ کی پابندی نہیں کی یعنی ہندی محاورہ کے موافق ترجمہ کیا ہے تحت لفظی نہیں کیا۔

ص: ۱۰-۱۱ کیونکہ اس ارشاد سے یہ تو معلوم ہو گیا کہ حضرت ممدوح ہر ہر لفظ کی پابندی نہ کریں گے البتہ مجموعہ آیت کی پابندی کرنی ضرور ہے مگر یہ معلوم نہیں ہوا کہ ہر ہر لفظ کی عدم پابندی کی کیا حد ہے اور تقدیم و تاخیر یعنی خلاف ترتیب کو کس حد تک جائز رکھا ہے صرف بقدر ضرورت الفاظ کو کچھ آگے پیچھے کر لیا ہے یا مجموعہ آیت کے احاطہ میں محدود رہ کر پھر کسی تقدیم و تاخیر کی پرواہ نہیں کی تھوڑی ہو یا بہت ضروری ہو یا غیر ضروری ایک تغیر

ص: ۶ اس ارشاد سے یہ تو معلوم ہو گیا کہ حضرت ممدوح اپنے ترجمہ میں ہر ہر لفظ کی پابندی نہ کریں گے ہاں آیت کی پابندی ضروری ہے مگر یہ معلوم نہیں ہوا کہ اس عدم پابندی کی کیا حد ہے اور کہاں تک اس عدم پابندی کو حضرت ممدوح نے اپنے ترجمہ میں اختیار اور استعمال فرمایا ہے اور کتنی تقدیم و تاخیر کو جائز رکھا ہے یعنی بقدر ضرورت و حاجت کسی لفظ کو آگے یا پیچھے کر لیا ہے، یا صرف آیت کے احاطہ میں رہ کر پھر کسی

ہو یا متعدد۔ علاوہ ازیں حضرت ممدوح نے اس امر کو اجمالاً اور اشارۃً بھی نہیں بتلایا کہ ہم نے اپنے [ص: ۱۰] ترجمہ میں کس کس امر کی رعایت رکھی ہے اور کن کن فوائد کا لحاظ اور التزام کیا ہے سوا حقراں دونوں باتوں کو مفید سمجھ کر ان کی نسبت کچھ کچھ عرض کرنا چاہتا ہے۔

تقدیم و تاخیر کی پرواہ نہیں کی تھوڑی ہو یا زیادہ ضروری ہو یا غیر ضروری ایک تغیر ہو یا متعدد اس کے سوا حضرت شاہ صاحب نے یہ امر اجمالاً بھی نہیں بیان کیا کہ ہم نے اپنے ترجمہ میں کس کس امر کا خیال رکھا ہے اور اس میں کیا کیا خوبیاں اور فوائد ہیں سوا حقراں دونوں باتوں کو مفید سمجھ کر ان کی نسبت کچھ کچھ عرض کرنا چاہتا ہے۔

ص: ۶: سو یہ بات تو سب پر ظاہر ہے کہ احقر اس کے متعلق جو کچھ بھی عرض کرے گا وہ موضح قرآن ہی کی عبارت سے مستنبط ہوگا۔ اس کے سوا ہمارے لئے اور کیا امر ذریعہ علم ہو سکتا ہے۔ [ص: ۶]

ص: ۱۱: مگر احتیاطاً اول یہ عرض کئے دیتا ہے کہ ان ہر دو امر کے متعلق جو کچھ عرض کیا جاوے گا وہ موضح قرآن ہی سے مستنبط ہوگا، ظاہر ہے کہ اس کے سوا ہمارے پاس ذریعہ علم اور کیا ہے۔

ص: ۷: بعینہ جیسا کہ حضرات علماء کرام نے امیر المؤمنین فی الحدیث امام بخاری رحمہ اللہ کی خود کتاب صحیح بخاری سے استنباط کر کے ان کی شروط و قیود و اغراض کو بیان فرمادیا ہے۔

ص: ۱۱: اور اس کی مثال بعینہ ایسی سمجھئے جیسا علماء کرام نے خاتم المحدثین حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی خود کتاب صحیح بخاری سے استنباط فرما کر ان کے اصول و قواعد، شروط و قیود، اغراض و مقاصد کو بیان کر دیا ہے۔

البتہ صرف اتنی بات ضروری ہے کہ ہم // یہ عبارت نقل میں نہیں ہے۔

جس امر کو حضرت ممدوح کی طرف منسوب کریں اس کا مأخذ موضح قرآن میں دکھلا دیں اس کے بعد نہ کسی قسم کے خلجان کا موقع نہ کسی شبہ کی گنجائش، بہت سے بہت ممکن ہے تو یہ ہے کہ ہم اپنے فہم کے موافق حضرت ممدوح کے کسی خفیف اشارہ سے جو بات سمجھیں کسی کی رائے میں وہ ہمارا وہم سمجھا جاوے۔

سواول تو یہ امر نہ ہم سے مستبعد نہ ہم کو اس سے انکار بلکہ بشرط اطلاع وانصاف انشاء اللہ مشکوری کے ساتھ تسلیم کرنے کو حاضر ہیں۔

دوسرے چونکہ وہم انسان کے اوصاف لازمہ میں سے ہے ادھر بوجہ اختلاف فہم و ذوق اشارات لطیفہ کے سمجھنے میں طبائع میں اختلاف ہے نیز بوجہ غلبہ وہم جب امر موہوم کسی کو محقق نظر آنے لگتا ہے اسی طرح کسی کو امر محقق بوجہ قلت تدبر موہوم

معلوم ہوتا ہے ان وجوہ سے اس کھٹکے
سے کسی کو بھی بالکل مطمئن ہونا ٹھیک
نہیں والا نَصَافٌ خَيْرٌ مِّن
الاعتساف۔

ص: ۱۱-۱۲ اس کے بعد امراول کی نسبت تو یہ
عرض ہے کہ حضرت شاہ صاحبؒ کو
باوجود پابندی محاورات [ص: ۱۱] ترتیب
قرآنی کا ہر موقع پر لحاظ رہتا ہے اور اس
کی رعایت میں ہرگز تساہل نہیں فرماتے
یہ نہیں کہ محاورات کے التزام کی وجہ سے
ترتیب قرآنی کے اہتمام میں کوتاہی
ہو جاوے کیوں کہ اول تو ترجمہ کی اصل
یہی ہے کہ حتی الامکان مطابق اصل ہو،
دوسرے حضرت ممدوح و مرحوم کا ارشاد
جو ابھی گذرا اس سے بھی مترشح ہے کہ
اصل اور ترجمہ میں موافقت ہونی چاہئے،
ورنہ عذر فرمانے کی حاجت کیا تھی ان
دونوں وجوہوں کے بعد اس امر کی کھلی اور
قوی دلیل خود موضح قرآن سامنے ہے

ص: ۷ سوا امراول کی نسبت یہ عرض ہے کہ
حضرت شاہ صاحبؒ ترتیب قرآنی کا
بہت خیال رکھتے ہیں اور اصل اور ترجمہ
کی مطابقت میں بہت زیادہ سعی فرماتے
ہیں مگر چونکہ ترجمہ با محاورہ کا التزام کیا ہے
اس لئے بضرورت توضیح و تسہیل بعض
مواقع میں تقدیم و تاخیر لازم ہے مگر جیسا
کہ آٹے میں نمک یہ نہیں کہ آخر کا
ترجمہ اول اور اول کا آخر ہو جاوے
الغرض فصل بعید سے احتراز رکھتے ہیں۔
الا ماشاء اللہ، کسی خاص ضرورت کے
وقت میں دو تین کلموں کا فصل ہو جاوے
اور وہ بھی النادر کا لمعدوم۔

اس کے مطالعہ سے صاف نظر آتا ہے کہ حضرت ممدوح نے ترتیب قرآنی کی کس درجہ رعایت ہر جگہ ملحوظ رکھی ہے اور اس میں کتنے تغیر کو اور کس ضرورت سے روا رکھا ہے سو ترجمہ موصوف کے مطالعہ سے بالبدراہہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ممدوح ترتیب قرآنی کے محفوظ رکھنے میں ہرگز ہرگز کوتاہی نہیں فرماتے صرف اس ضرورت سے کہ بوجہ ضرورت مذکورہ بالا ترجمہ بامحاورہ کا التزام فرمایا ہے تقدیم تاخیر کرنی ضروری ہے مگر جیسا کہ آٹے میں نمک اور اُرد پر سفیدی اور وہ بھی بقدر حاجت۔ یہ نہیں کہ آخر کا ترجمہ اول اور اول آیت کا آخر ہو جائے۔ فصل بعید سے بہت احتیاط رکھتے ہیں الا ماشاء اللہ کسی خاص ضرورت سے دو تین کلموں کا فصل ہو جاوے اور وہ بھی شاذ و نادر۔

ص: ۱۲-۱۳ یہ مختصر بات بھی ملحوظ رکھنے کے قابل ص: ۷۰ یہ عبارت نقل میں نہیں ہے۔

ہے کہ حضرت ممدوح کو چونکہ محاورات کا

بتلانا ہرگز مقصود نہیں بلکہ محاورات کے ذریعہ سے معنی اور مطلب قرآن کا سہولت عوام کو سمجھانا مقصود ہے اس لئے موضح میں محاورات برابر ہر جگہ معنی قرآن کے تابع نظر آتے ہیں اور مقدار حاجت سے زائد بہ تکلف محاورات کو ٹھوسنا موضح میں کہیں نہ ملے گا اور جن کا مبلغ [ص: ۱۲] پرواز اور مایہ ناز یہی ہے اُن صاحبوں نے جابجا الفاظ محاورات کو ٹھونس ٹھونس کر بعض مواقع میں تو بجائے سہولت الٹا اشکال بڑھادیا ہے اور بعض مواقع میں یہ غضب کیا ہے کہ معنی اصلی اور واقعی ہی بالکل بدل کر کچھ کے کچھ ہو گئے اور محاورہ کے شوق میں اس قباحت و شناعة کی ان کو کچھ پرواہ نہ ہوئی یا یوں کہو تمیز نہیں ہوئی۔ فالحذر، الحذر۔

ص: ۷ دیکھئے عربی زبان میں مضاف کو مقدم ذکر کرتے ہیں اور اردو کا محاورہ یہ ہے کہ مضاف الیہ کو مقدم کرتے ہیں وہ

ص: ۱۳-۱۴ بالجملہ بلاوجہ مخالفت ترتیب سے احتراز فرماتے ہیں اور قدر حاجت سے زائد کوروا نہیں رکھتے مثلاً زبان عرب میں

مضاف کو مقدم ذکر کرتے ہیں اور محاورہ اردو میں مضاف الیہ کو پہلے لاتے ہیں وہ ”غلام زید“ کہتے ہیں تو یہ ”زید کا غلام“ بولتے ہیں سو ترتیب تو بدل گئی مگر اول تو محاورہ کی مجبوری دوسرے تغیر نہایت قلیل جس سے اتصال زائل نہیں ہوا، اور دونوں کلموں میں فاصلہ کچھ نہیں ہوا اس لئے حاجت کے وقت یہ خفیف اختلاف قابل لحاظ نہ ہوگا اس کی مثالیں ترجمہ موصوف میں جگہ جگہ ملیں گی اور تحت لفظی ترجمہ میں چونکہ یہ مجبوری نہیں اس لئے یہ تغیر ترجمہ لفظی میں نظر نہ آئے گا۔ مگر سب جانتے ہیں کہ ایسے اختلافات جتنے بھی ہوں ترجمہ بامحاورہ میں جائز بلکہ ضروری سمجھے جائیں گے حتیٰ کہ اگر بامحاورہ ترجمہ میں یہ اختلافات نہ ہوں تو وہ ترجمہ بامحاورہ نہ سمجھا جاوے گا اور بامحاورہ ترجمہ میں اس قسم کے جتنے کثرت سے اختلافات ہوں گے اسی قدر اس کے

”غلام زید“ کہتے ہیں تو ان کے محاورہ میں زید کا غلام کہیں گے سو ترتیب تو بدل گئی مگر دونوں کلمے متصل ہی رہے فاصلہ اور فرق کچھ نہیں ہوا۔ اس لئے حاجت کیوقت یہ تغیر کچھ تغیر نہیں سمجھا جاتا۔ اس قسم کی مثالیں شاہ صاحب کے ترجمہ میں کثرت سے ملیں گی مثلاً عَلٰی قُلُوْبِهِمْ وَعَلٰی سَمْعِهِمْ وَعَلٰی اَبْصَارِهِمْ [سورۃ البقرہ الاٰیۃ: ۷] کا ترجمہ بامحاورہ کریں گے تو ان کے دل پر اور ان کے کان پر اور ان کی آنکھوں پر کیا جاوے گا اور ترجمہ تحت لفظی میں اوپر دلوں ان کے کے اور اوپر کانوں ان کے کے اور اوپر آنکھوں ان کی کے کہنا پڑے گا۔ مگر سب جانتے ہیں کہ ایسے اختلاف جتنے بھی ہوں ان میں کوئی حرج نہیں بلکہ ضروری ہیں بامحاورہ ترجمہ کرنے والے کو اس سے مفر نہیں لیکن حضرت شاہ صاحب کی احتیاط

بامحاورہ ہونے کی تصدیق اور اس کی خوبی سمجھی جاوے گی۔ مگر حضرت ممدوح اس پر بھی مضاف الیہ کو ہر جگہ مقدم نہیں لاتے بلکہ جہاں گنجائش مل جاتی ہے وہاں بوجہ عدم ضرورت اس قلیل تغیر کو بھی ترک فرما کر ترتیب قرآنی ہی کو قائم رکھتے ہیں، مثلاً اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ [سورۃ الفاتحہ، الآیۃ: ۱] میں چوں کہ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ مضاف ص: ۱۳ اور مضاف الیہ صفت واقع ہیں تو اس کے ترجمہ میں یہ گنجائش نکل آئی کہ ترجمہ ترتیب قرآنی کے مطابق بھی رہے اور محاورہ کے خلاف بھی نہ ہو اور ایسے نظائر بکثرت ملیں گے۔

قابل تحسین اور لائق قدر ہے کہ اس پر بھی ہر جگہ مضاف الیہ کو مقدم نہیں کرتے بلکہ جہاں ترجمہ میں ذرا گنجائش مل جاتی ہے وہاں اتنے قلیل تغیر کو بھی پسند نہیں کرتے ترتیب قرآنی ہی کو اختیار فرماتے ہیں دیکھو اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ [سورۃ الفاتحہ، الآیۃ: ۱] میں چونکہ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ مضاف مضاف الیہ مل کر صفت واقع ہوئے ہیں اس کے ترجمہ میں یہ گنجائش نکل آئی کہ ترجمہ محاورہ کے خلاف بھی نہ ہو اور کلام الہی کی ترتیب بھی باقی رہے اس لئے رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ کا ترجمہ اصلی ترتیب پر رکھا اور مِلِّکِ یَوْمَ الدِّیْنِ [سورۃ الفاتحہ، الآیۃ: ۳] بھی صفت واقع ہوا ہے مگر اس میں دو اضافتیں مجتمع ہیں اول اضافت میں اصلی ترتیب باقی رکھنے کی گنجائش ہے دوسری اضافت میں نہیں اس لئے ترجمہ میں مالک کا ترجمہ اصل

کے موافق مقدم رکھا اور یوم کے ترجمہ کو
محاورۃ اردو کے موافق ”دین“ سے مؤخر
کر دیا چنانچہ سب پر ظاہر ہے اس میں
کسی کو تردد نہیں صرف توضیح اور تسہیل کی
غرض سے ہم نے عرض کر دیا، لیکن بعض
مقامات ایسے بھی ہیں کہ وہاں محاورہ اردو
کے ساتھ ترتیب قرآنی کا لحاظ رکھنا دشوار
ہے، حضرت شاہ صاحب ان مقامات
میں بھی اپنی غائر اور باریک بین نظر سے
ایسا اسلوب اختیار فرماتے ہیں کہ محاورہ کی
پابندی کے ساتھ ترتیب بھی باقی رہے
یا فرق آوے تو خفیف و لطیف۔

ص: ۱۴ خلاصہ یہ کہ پابندی محاورہ تو ضروری

ہے اور اس ضرورت سے جو خلاف ترتیب
کرنا پڑے وہ مستثنیٰ اور مستحسن اور ضروری
ہے باقی اس ضرورت کے علاوہ خلاف
ترتیب کو ہرگز اختیار نہیں فرماتے بلکہ مثل
ترجمہ تحت لفظی موافقت ترتیب کو لازم
و واجب سمجھتے ہیں۔

ص: ۱۴-۱۵ یہی حال ہے فعل اور مفعول اور دیگر متعلقات فعل اور صفت، موصوف، حال، تمیز وغیرہ کا کہ اکثر مواقع میں ترتیب قرآنی کی متابعت فرماتے ہیں اور بعض مقامات میں بوجہ رعایت محاورہ و سہولت اسی تغیر خفیف مذکورہ بالا سے کام لیتے ہیں۔ اور لیجئے حروف ربط جن کو حروف جر کہتے ہیں جگہ جگہ بکثرت مستعمل ہیں، جیسے لام، باء، کاف، علی، الی، من، عن، فی، وغیرہ اور کلام عرب میں یہ حروف ہمیشہ اپنے اپنے معمول پر مقدم ہوتے ہیں لیکن ہماری زبان میں عموماً مؤخر بولے جاتے ہیں مگر قلیل و نادر۔ سوان حروف میں بعض حروف تو ایسے ہیں کہ ان کا ہماری زبان میں مؤخر ہونا ایسا ضروری ہے کہ مقدم لانے کی کوئی صورت ہی نہیں جیسے من اور عن سب کو معلوم ہے کہ مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ [سورة البقرة، الآية: ۳] کے ترجمہ میں اردو زبان کے اندر ممکن نہیں کہ من کا ترجمہ

ص: ۷ بعینہ یہی حال ہے فعل، اور فاعل اور مفعول اور جمع متعلقات فعل کا اور صفت، موصوف، حال، تمیز وغیرہ کا کہ اکثر مواقع میں ترتیب کی موافقت فرماتے ہیں اور بہت سے مواقع میں اسی تغیر لطیف مذکورہ بالا سے کام لیتے ہیں، اور سنئے حروف روابط جن کو حروف جر بھی کہتے ہیں جیسے: لام، باء، علی، الی، من، عن، فی، بہت کثرت سے مستعمل ہیں مگر کلام عرب میں یہ حروف ہمیشہ اپنے معمول پر مقدم ہوتے ہیں اور ہمارے محاورہ میں علی العموم مؤخر بولے جاتے ہیں مگر شاذ و نادر لیکن ان میں بعض تو ایسے ہیں کہ ان کا مؤخر ہونا ضروری ہے ہماری زبان میں ان کو مقدم لانے کی کوئی صورت ہی نہیں جیسے: من اور عن سب کو معلوم ہے کہ مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ [سورة البقرة، الآية: ۳] کے ترجمہ میں اردو زبان کے اندر ممکن نہیں کہ من کا ترجمہ

وجہ سے ترجمہ تحت لفظی میں بھی یہ تغیر اور اختلاف بہ مجبوری قبول کرنا پڑتا ہے باقی اکثر حروف ایسے ہیں کہ ان کو ہماری زبان میں مقدم کرنا گوجائز ہے مگر محاورہ کے خلاف ہے جیسے: الی، علی، فی وغیرہ، سو ان کو ترجمہ [ص: ۱۴۰] تحت لفظی میں تو نظم قرآنی کے موافق مقدم لاویں گے لیکن بہ محاورہ ترجمہ میں ان کو بھی مثل قسم سابق مؤخر لانا پڑے گا، مگر اس برائے نام اختلاف کو بھی با محاورہ ترجمہ میں ایسا ہی مقبول سمجھنا چاہئے جیسا اختلاف سابق ہر ایک اردو ترجمہ میں مقبول تھا کیونکہ یہ حروف اول تو فی نفسہ غیر مستقل اور تابع محض ہیں صرف ان کا تقدم تاخر بھی کوئی مستقل اختلاف اور قابل اعتبار نہیں ہے، دوسرے یہ بے وجہ نہیں بلکہ بوجہ ضرورت مسلمہ اختیار کرنا پڑا ہے حتیٰ کہ محاورہ اردو میں اس کی مخالفت کی گنجائش ہی نہیں تیسرے اتنا لطیف و خفیف اختلاف ہے

مقدم ہو سکے اور ترتیب قرآنی کی موافقت کی جاسکے۔ ایسے ہی لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ [سورة البقرة، الآية: ۴۸] کے ترجمہ میں کوئی صورت نہیں کہ عن کا ترجمہ نفس کے ترجمہ سے مقدم ہو سکے اسی وجہ سے تحت لفظی ترجمہ میں بھی یہ تغیر گوارا کرنا ہوتا ہے اور اس میں کسی کو تامل نہیں ہو سکتا۔ اور بعض ایسے ہیں کہ ان کو مقدم کرنا تو درست ہے مگر محاورہ کے خلاف ہے سو تحت لفظی ترجمہ میں ان کو نظم قرآنی کے موافق مقدم لا سکتے ہیں، مگر با محاورہ ترجمہ کیلئے ان کو بھی مؤخر کرنا ضرور ہوگا، جیسے: علی، الی وغیرہ حروف مذکورہ۔ دیکھئے خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ [سورة البقرة، الآية: ۷] کے تحت لفظی ترجمہ میں ”مہر کردی اللہ نے اوپر دلوں ان کے“ کہنا مناسب ہوگا اور با محاورہ ترجمہ میں ”مہر کردی اللہ نے ان کے دلوں

کہ جس سے اتصال میں فرق نہیں آیا اور ان سب امور کے بعد پھر وہی بات ہے جو پہلے عرض کر چکا ہوں یعنی جہاں کچھ گنجائش ہوتی ہے وہاں اس خفیف تغیر کو بھی پسند نہیں کرتے بلکہ ترتیب قرآنی کی رعایت فرماتے ہیں اور ایسا ترجمہ اختیار کرتے ہیں جو ترتیب قرآنی اور محاورہ دونوں کے موافق ہو۔ اس کی مثالیں حروف مذکورہ کے متعلق جگہ جگہ موجود ہیں مثلاً **الْأَعْلَى** **الْخُشْعِينَ** [سورة البقرة، الآية: ۴۵] کا ترجمہ ”مگران ہی پر جن کے دل پگھلے ہیں“ فرمایا ہے جس میں لفظ ”علی“ کا ترجمہ خاشعین کے ترجمہ سے مقدم ہے اور محاورہ کے بھی مطابق ہے۔

پر ”کہنا ٹھیک سمجھا جاوے گا، پہلی صورت میں لفظ ”علی“ اپنی اصلی ترتیب پر رہا دوسری صورت میں تھوڑا سا بقدر ضرورت اپنی جگہ سے ہٹ گیا اسی پر دیگر حروف کو قیاس فرما لیجئے سوا دل تو یہ حروف فی نفسہ غیر مستقل اور دوسروں کے تابع ہیں ان کا تقدم تاخر چنداں قابل اعتبار نہیں دوسرے بے وجہ نہیں بلکہ ضرورت اور حاجت اور نفع کی وجہ سے کرنا ہوا تیسرے اتنا لطیف و خفیف کہ ترجمہ تحت لفظی میں بھی بعض مواقع میں قابل قبول اور ضروری سمجھا جاتا ہے ان سبب کے بعد پھر وہی بات ہے جو پہلے عرض کر چکا ہوں یعنی جہاں کچھ گنجائش نکل آتی ہے وہاں حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ اس خفیف قابل قبول تغیر کو بھی چھوڑ کر اصلی ترتیب کو قائم رکھتے ہیں اور ایسا ترجمہ کرتے ہیں جو ترتیب قرآنی کی پابندی کے ساتھ محاورہ کے بھی مخالف نہ

ہونے پاوے اس کی مثالیں حروف مذکورہ
کے متعلق جگہ جگہ موجود ہیں مثلاً إِلَّا عَلَى
الْخٰشِعِينَ [سورة البقرة، الآية: ۴۵]
کا ترجمہ یہ فرمایا ”مگر ان ہی پر جن کے
دل پگھلے ہیں“ یعنی اللہ سے ڈرتے ہیں
اور عاجزی کرتے ہیں دیکھ لیجئے لفظ
علی کے ترجمہ کو مقدم رکھا خاشعین پر
اور محاورہ کے مخالف بھی نہیں ہوا۔

ص: ۱۵-۱۶ بالجملہ موضح قرآن میں جو جگہ جگہ وہ
ص: ۷۰ یہ عبارت نہیں ہے۔

تغیرات نظر آتے ہیں جو ترجمہ تحت لفظی
میں نہیں پائے جاتے ان کی وجہ سے بشرط
فہم وانصاف نہ موضح قرآن میں کسی خدشہ
اور شبہ کی گنجائش ہے اور نہ ان کو حجت بنا کر
ترجمہ بالمحاورہ میں تقدیم و تاخیر کا دروازہ
کھول دینا مناسب ہے جگہ جگہ تغیر اور
اختلاف کا نظر آنا اہل فہم کے نزدیک ہرگز
قابل لحاظ نہیں [ص: ۱۵] قابل لحاظ ہے
تو یہ ہے کہ.....

ص: ۱۶ حضرت ممدوح جو تغیر کرتے ہیں وہ نہایت // الحاصل حضرت شاہ صاحب جگہ جگہ ترتیب

چچا تالا عند الحاجۃ اور بقدر ضرورت جس کی وجہ سے ترجمہ موضح قرآن جیسے التزام اور خوبی محاورات میں بے نظیر ہے ویسا ہی باوجود پابندی محاورات علت تغیر اور خفت تبدیل میں بیحدیل ہے سواب ہم کو یہ دیکھنا نہ چاہئے کہ حضرت ممدوح نے کتنے مواقع میں تغیر کیا بلکہ اہل فہم کے دیکھنے کی بات یہ ہے کہ تغیر کیوں کیا اور کتنا تغیر کیا۔

البتہ ان معمولی مذکورہ بالا اختلافات کے سوا بھی بعض بعض مقامات ایسے ہیں کہ وہاں محاورہ اردو کے ساتھ ترتیب قرآنی کو قائم رکھنا دشوار ہے یا ترتیب کی رعایت سے معنی میں اغلاق پیدا ہوتا ہے۔ سو حضرت ممدوح ان مقامات میں بھی بہ نظر غائر ایسا اسلوب اختیار فرماتے ہیں کہ محاورہ اور ترتیب دونوں کی رعایت ہو یا فرق آوے تو خفیف، اور معنی بھی مغلق نہ ہوں ان کے علاوہ بہت سے تصرفات خفیفہ اور بھی کر جاتے ہیں مثلاً بضرت ایضاح کہیں

میں تصرف کرتے ہیں مگر چچا تالا بقدر ضرورت اور عند الحاجت نہایت غور اور احتیاط کے ساتھ جس کی وجہ سے حضرت ممدوح علیہ الرحمہ کا ترجمہ جیسے استعمال محاورات میں بے نظیر سمجھا جاتا ہے ویسا ہی باوجود پابندی محاورہ قلت تغیر اور خفت تبدیل میں بھی بے مثل ہے، فللہ درہ ثم للہ درہ اس کے سوا بعض بعض تصرفات خفیفہ مفیدہ اور بھی کر جایا کرتے ہیں مثلاً ترجمہ میں کوئی لفظ مختصر بڑھا دیتے ہیں جس سے مطلب واضح ہو جاوے یا مراد خداوندی معین ہو جاوے سو یہ امر ایسا ہے کہ ترجمہ تحت لفظی میں بھی اس کی نظائر موجود ہیں ایسا ہی ترجمہ میں بعض الفاظ کو چھوڑ بھی جاتے ہیں مثلاً بعض مواقع میں ”اِنَّ“ کا ترجمہ نہیں کرتے ”یَا بَت“ کے ترجمہ میں ”اے میرے باپ“ نہیں کہتے، صرف ”اے باپ“ پر قناعت کر جاتے

ہیں ”یَابُنَّی“ کا ترجمہ ”اے میرے چھوٹے بیٹے“ کی جگہ فقط ”اے بیٹے“ فرمایا ہے ایسا ہی یَارَبِّ کا ترجمہ ”اے رب“ متعدد مواقع میں اختیار فرمایا ہے۔ سو اس قسم کے تصرفات میں کچھ حرج نہیں ترجمہ لفظی تلک میں ان کی گنجائش ہے۔

مختصر لفظ ترجمہ میں بڑھاد یا کہیں مرجع ضمیر کو ظاہر کر دیا کہیں لفظ مقدر کی تصریح فرمادی علیٰ ہذا کبھی ترجمہ میں بعض الفاظ کو چھوڑ بھی جاتے ہیں مثلاً بعض جگہ ”اِنَّ“ کا ترجمہ نہیں کرتے ”یَابَت“ کا ترجمہ ”اے باپ“ فرماتے ہیں ”اے میرے باپ“ نہیں فرماتے ایسے ہی ”یَابُنَّی“ کا ترجمہ ”اے میرے چھوٹے بیٹے“ کی جگہ صرف ”اے بیٹا“ فرمایا ہے ”یارب“ کا ترجمہ متعدد مواقع میں ”اے رب“ ذکر کیا ہے کبھی ضمیر کا ترجمہ چھوڑ جاتے ہیں کبھی صیغہ مبالغہ کے ترجمہ میں مبالغہ کو ذکر نہیں فرماتے وغیرہ وغیرہ۔ سو اس قسم کے خفیف تصرفات میں کوئی حرج نہیں۔ ان میں کے اکثر تصرفات تراجم لفظیہ تلک میں موجود ہیں۔

ص: ۷۱ اب باقی رہی دوسری بات کہ حضرت شاہ صاحب نے اپنے ترجمہ میں کن کن امور کا خیال رکھا ہے اور اس میں کیا کیا

ص: ۱۶-۱۷ اب باقی رہا امر ثانی یعنی حضرت ممدوح نے ترجمہ میں کس کس امر کا خیال رکھا ہے سو [ص: ۱۶] ترجمہ موصوف کے

مطالعہ سے یہ بات صاف معلوم ہوتی ہے کہ علامۂ ترجمہ میں چند امور کا التزام و لحاظ بہت ہے اختصار سہولت و وضاحت اور الفاظ قرآنی کی لفظی و معنوی مطابقت اور معنی مرادی یعنی غرض و مقصود کلام کی رعایت جس کی وجہ سے مدعی کلام الہی کے سمجھنے میں اعانت ملتی ہے ان امور کے علاوہ ترجمہ میں کبھی ایسا لفظ لاتے ہیں جس سے کسی اجمال و ابہام کا کھولنا مقصود ہوتا ہے کبھی کسی اشکال و شبہ سے بچنے کی غرض سے کوئی لفظ اختیار فرماتے ہیں بسا اوقات ایک لفظ کا ترجمہ ایک جگہ کچھ فرماتے ہیں اور دوسری کی جگہ کچھ اور جس کی وجہ سے مطلب میں سہولت ہو جاتی ہے کبھی کوئی فائدہ جدید ترجمہ سے زائد بتلا جاتے ہیں بغرض سہولت و وضاحت کبھی مضمون ایجابی کو عنوان سلبی میں ادا فرماتے ہیں بہت سے مقامات میں نفی و اثبات کا جدا جدا ترجمہ نہیں کیا بلکہ حصر جو اس سے

فائدے ہیں، سو یہ بات تو ظاہر نظر آتی ہے کہ حضرت ممدوح علامۂ چند باتوں کا بہت لحاظ رکھتے ہیں، ترجمہ میں اختصار و سہولت اور الفاظ قرآنی کی لفظی اور معنوی موافقت اور صرف لغوی معنی پر بس نہیں بلکہ معنی مرادی اور غرض اصلی کا ہر موقع میں بہت لحاظ رکھتے ہیں اور ترجمہ میں کبھی ایسا لفظ لاتے ہیں جس کی وجہ سے اگر کسی قسم کا اجمال اور اشکال ہو تو زائل ہو جاتا ہے۔ بسا اوقات ایک لفظ کا ترجمہ ایک جگہ کچھ فرماتے ہیں دوسری جگہ کچھ اور حالانکہ معنی لغوی اس لفظ کے ایک ہی ہیں مگر ہر مقام کے مناسب جدے جدے عنوان سے بیان فرماتے ہیں جس سے قرآن کی غرض اور مراد سمجھنے میں بڑی مدد ملتی ہے۔ اسی سہولت اور وضاحت کی رعایت سے کبھی مضمون ایجابی کو عنوان سلبی میں ادا کرتے ہیں اور اکثر مواقع میں نفی اور استثناء کا جدا

مقصود ہے اس کو مختصر سلیس الفاظ میں
محاورے کے موافق ادا فرمادیتے ہیں۔
حال و تمیز و بدل وغیرہ حتیٰ کہ مفعول مطلق
کے عنوان کی رعایت رکھتے ہیں اور محاورہ
کے موافق۔ الغرض الفاظ و معانی دونوں
کے متعلق ہر طرح سے غور اور اہتمام سے
کام لیا ہے اور مقاصد کی تسہیل میں سعی۔
اور احتیاط میں کوتاہی نہیں کی اہل فہم کو بشرط
توجہ ہمارے معروضات کی صداقت ہر جگہ
انشاء اللہ ملے گی اس سے زیادہ عرض کرنے
کی حاجت نہیں۔

جدات ترجمہ نہیں کرتے بلکہ حصر جو اس سے
مقصود ہے اس کو مختصر ہلکے لفظوں میں
محاورہ کے موافق بیان کر جاتے ہیں۔
حال، تمیز، بدل وغیرہ حتیٰ کہ مفعول مطلق
کے عنوانات کی رعایت رکھتے ہیں اور خوبی
یہ ہے کہ اردو [ص: ۷۷] کے محاورے کے
موافق بالجمہ الفاظ اور معانی دونوں کے
متعلق بوجہ متعددہ بہت غور اور رعایت
سے کام لیا گیا ہے اور مطالب و مقاصد کی
تسہیل اور توضیح میں پورے خوض
اور احتیاط کو ملحوظ رکھا ہے ہم بغرض تنبیہ یہ
چند باتیں مختصر طور سے عرض کر دی ہیں،
اہل فہم توجہ فرماویں گے تو انشاء اللہ ان کو
ہماری عرض کی صداقت جگہ برابر ملے
گی، ہم کو کسی طول کی حاجت نہیں اور حاشا
و کلا ہمارا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ فوائد
مذکورہ کا اور کسی نے خیال نہیں فرمایا۔

ص: ۱۷-۱۹ باقی ہمیں ہرگز ہرگز شبہ نہیں کہ
حضرات علماء متدینین میں جس نے اس
ص: ۸ فضلاء معتبرین مشہورین وغیرہ
علماء کے تراجم میں ہر ایک نے اس قسم

ص: ۱۷-۱۹ باقی ہمیں ہرگز ہرگز شبہ نہیں کہ
حضرات علماء متدینین میں جس نے اس

کے فوائد کا اپنی اپنی فہم اور رائے اور مصلحت اور گنجائش کے موافق ضرور خیال فرمایا ہے مگر دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت شاہ صاحب ممدوح نے چونکہ ہر موقع پر ان چھوٹے بڑے فوائد متعدد کی طرف پوری توجہ فرمائی ہے اور ترجمہ میں ہر موقع پر ان کا اہتمام رکھا ہے۔ اس لئے کماء اور کیفاء دونوں طرح یہ امور موضح قرآن میں زائد ہیں جن کی وجہ سے ترجمہ موصوف جملہ تراجم میں ممتاز اور مفید تر نظر آتا ہے اور بنظر فہم و انصاف اس کا مستحق ہے کہ سہل ممتنع کے ساتھ ملقب ہو یہ حضرت ممدوح کا کمال ہے کہ ہر موقع پر جملہ امور پیش نظر رہتے ہیں اور ترجمہ میں حسب حاجت ان کی رعایت کرتے ہیں اور اسی کے مطابق الفاظ بھی ان کو بسہولت مل جاتے ہیں گویا محاورات و لغات اردو بھی سب سامنے رہتے ہیں جس کو مناسب

مبارک خدمت کو انجام دیا ہے اس نے اپنے فہم و مذاق کے موافق اس قسم کے فوائد کا پورا اہتمام کیا ہے اور ہر طرح کی خوبی اور احتیاط میں غور فرما کر اس امر مہتمم بالشان کو انجام دیا ہے مگر بات یہ ہے [ص: ۱۷۱] کہ فضائل و کمالات خداداد کے علاوہ حضرت ممدوح نے جس غور و اہتمام سے اس خدمت کو انجام دیا ہے وہ بے نظیر ہے ہر موقعہ میں چھوٹے بڑے لفظی معنوی امور کا اتنا خیال رکھتے ہیں اور ان امور کی اس قدر رعایت فرماتے ہیں کہ اکثر مقامات میں بے ارادہ کسی کا قول یاد آ جاتا ہے۔

زفرق تا بقدم ہر کجا کہ مے نگرم
کرشمہ دامن دل می کشد کہ جائیں جااست
اس لئے کماء و کیفاء اس قسم کے چھوٹے بڑے فائدے موضح قرآن میں زیادہ نظر آتے ہیں اور بلا مبالغہ سہل ممتنع کہنے کو دل چاہتا ہے۔

اسی کے ساتھ جب ہم خیال کرتے ہیں کہ حضرت ممدوح کے اس علمی و عملی کمالات پر ان کی تالیفات بجز موضح قرآن ہم کو نظر نہیں آتیں تو یہی دل میں آتا ہے کہ کسی قوی محرک نے حضرت ممدوح کو اس خدمت پر متوجہ کیا ہے اور حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس خدمت کو اپنی آورد کے زور اور معمولی توجہ سے انجام نہیں دیا بلکہ جو کچھ کیا ہے وہ آمد کے جوش اور قلبی شوق سے کیا ہے چنانچہ احقر نے اپنے بعض مرحوم بزرگواروں سے سنا ہے کہ حضرت شاہ صاحب اس خدمت سے فارغ ہو گئے تو کسی کا شعر کچھ تصرف فرما کر اس طرح پڑھتے تھے۔

روز قیامت ہر کسے باخویش دارنلمہ
من نیز حاضر میشوم تفسیر قرآن در بغل
اور مناسبات اور متعلقات ترجمہ ہی میں
منحصر نہیں بلکہ بعض مقامات میں
حضرات مفسرین اور شراح حدیث کے

سمجھا بے تکلف لے لیا۔ اور اس پر ترجمہ اپنے محدود احاطہ سے ایک قدم آگے نہیں بڑھ سکتا۔ فبارک اللہ فی حسناتہ و افاض علینا من برکاتہ۔ یہ بات کس قدر قابل قدر اور مفید ہے کہ حضرات مفسرین اور شراح حدیث کے مبسوط ارشادات کا خلاصہ بسہولت ہر درجہ کے مسلمانوں کو ایک لفظ سے سمجھ میں آ سکے بلکہ بعض مواقع میں تو حضرت شاہ صاحب کا ایک دو لفظ وہ کام دیتا ہے کہ مبسوط ارشادات سے احق بالقبول معلوم ہوتا ہے، اِنَّ فِیْ ذٰلِكَ لَا یَتِ لِلْعٰلَمِیْنَ [سورۃ الروم الآیۃ: ۲۲] اس موقع پر ارشاد خداوندی فَفَہَّمْنٰهَا سَلِیْمًا وَ کُلًّا اَتٰیْنَا حُکْمًا وَ عَلِمًا [سورۃ الانبیاء، الآیۃ: ۷۹] کا نقشہ اور نمونہ ناخواستہ سامنے آ گیا۔ دیکھئے حضرت سلیمان علیہ السلام لڑکے تھے مگر حق سبحانہ نے اپنی رحمت سے ان کو وہ بات سمجھا

دی کہ حضرت داؤد علیہ السلام نے بھی تسلیم فرمایا اور اپنے حکم کو واپس کر لیا اور اس سے کسی کے علم و فہم میں کوئی نقصان اور اعتراض بھی نہ ہوا۔

شعر:۔۔۔

اِس سَعَادَتِ بَزُورِ بازو نیست
تا نہ بَخشد خدائے بَخشنده
حق تعالیٰ کے غیر متناہی خزانے ہیں جس
کو جس میں سے چاہتے ہیں حصہ معین
عنایت فرمادیتے ہیں۔ وَ اِنْ مِنْ شَيْءٍ
اِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ وَمَا نُنَزِّلُهُ اِلَّا بِقَدَرٍ
مَعْلُومٍ۔ [سورة الحجر، الآية: ۲۱]۔

مبسوط ارشادات کا خلاصہ ایک دو لفظ میں
بسہولت بتلا جاتے بعض مواقع میں
حضرت ممدوح کا ایک دو کلمہ مبسوط
ارشادات سے احق بالقبول ہوتا ہے۔

دفع التباس اور رفع اشکال کا بہت خیال
رکھتے ہیں اور باوجود ان امور کے ترجمہ
[ص: ۱۸] اپنے محدود احاطہ سے ایک
قدم آگے نہیں بڑھنے پاتا، اِنَّ فِی
ذٰلِكَ لَا یَتِ لِلْعٰلَمِیْنَ۔ [سورة
الروم الآية: ۲۲]

الحاصل تراجم معتبرہ میں غور کرنے سے
اکرام فَفَهُمْ نَهَا سُلَیْمَنَ وَكُلًّا اَتَيْنَا
حُكْمًا وَعِلْمًا [سورة الانبیاء،
الآیة: ۷۹] اور انعام وَالنَّالُہُ
الْحَدِیْدُ [سورة سباء، الآية: ۱۰]
کا نقشہ ضرور نظر آتا ہے، بَارِكِ اللّٰہُ
فِی حَسَنَاتِهِمْ وَاَفَاضَ عَلَیْنَا مِنْ
فِیْہِمْ وَہُمْ وَبَرَکَاتِهِمْ۔

ص: ۱۹-۲۶ اس کے بعد بیشک اس امر کی // اب مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جیسے یہ چند

ضرورت ہے کہ جیسے ہم نے یہ چند فوائد
بلا دلیل عرض کر دیئے ہیں ایسے ہی کسی
موقعہ سے چند مثالیں بھی عرض کر دی
جاویں تاکہ ہماری معروضات کے لئے
موجب تصدیق ہو اور بطور نمونہ ترجمہ
موصوف کی کچھ حالت معلوم ہو کر
ناظرین کے لئے باعث اطمینان ہو۔ سو
شروع ہی سے لیجئے اور جو بات ہماری
معروضات میں مجمل ہو اس کو توضیح
قرآن میں ملاحظہ فرمائی جائے۔

دیکھئے بسم اللہ کا ترجمہ محاورہ کے موافق کیا
ہے جس میں توضیح اور اختصار دونوں کی
بقدر مناسب رعایت ملحوظ ہے اس سے
بہتر اور سلیس و حسین ترجمہ اردو میں نظر
نہیں آتا۔ اور رحمن اور رحیم جو مبالغہ کے
صیغے ہیں ان کے مبالغہ کو بھی ظاہر فرمادیا اور
دونوں کے فرق مراتب کی طرف بھی اشارہ
لطیف کر دیا، تراجم سابقہ میں بوجہ عدم
ضرورت مبالغہ سے تعرض نہیں فرمایا۔

فوائد عرض کئے ہیں ایسے ہی چند مثالیں
بھی کسی موقع سے عرض کر دی جائیں
جن سے ہمارے معروضات کی تصدیق
ہو جاوے اور ناظرین کے لئے تسکین اور
اطمینان کا باعث ہو سواول ہی سے لیجئے،
دیکھئے بسم اللہ کا ترجمہ محاورہ کے موافق کیا
جس میں توضیح اور اختصار دونوں کی بقدر
مناسب رعایت ہے اس سے بہتر اور
خوبصورت ترجمہ اردو میں سمجھ میں نہیں
آتا اور ”رحمن“ اور ”رحیم“ جو مبالغہ کے
صیغے ہیں ان کے مبالغہ کو ظاہر فرمادیا اور
لطیف اشارہ دونوں کے فرق مراتب کی
طرف بھی کر گئے، جتنے تراجم سابقہ ہیں
ان میں مبالغہ سے تعرض نہیں فرمایا۔ اس
کے بعد سورۃ فاتحہ میں بھی رحمن اور رحیم
کا ترجمہ ایسا ہی کیا گیا۔ یوم الدین
کا ترجمہ جملہ حضرات نے روز جزا یا
”دن جزا“ کا فرمایا ہے مگر حضرت شاہ
صاحب نے صاف لکھ دیا کہ میں نے

اس کے بعد سورہ فاتحہ میں بھی رحمن اور رحیم کا ترجمہ اسی کے مطابق کیا۔ یوم الدین کا ترجمہ اکثر حضرات نے ”روز جزا“ یا ”دن جزا“ فرمایا ہے مگر اول تو شاہ صاحب نے فرمادیا ہے کہ میں نے عوام کی بول چال میں ترجمہ کیا ہے اور عوام کی بول [ص: ۱۹] چال میں جزا کا لفظ شائع نہیں۔ دوسرے اہل لغت اور علماء مفسرین نے دین کے معنی ”جزا“ اور ”حساب“ دونوں تحریر فرمائے ہیں ان وجوہ سے غالباً حضرت ممدوح نے ”جزا“ کے لفظ کو چھوڑ کر اس کے بدلے ”انصاف“ کا لفظ اختیار فرمایا کہ یہ لفظ عوام میں مشہور ہے اور اس ایک لفظ میں ”جزا“ اور ”حساب“ دونوں آگئے۔ اھدنا الصراط ہدایت کا ذکر کلام الہی میں جگہ جگہ آتا ہے سو حضرات مترجمین اس کے ترجمہ میں اکثر تو لفظ ”ہدایت“ ہی فرما جاتے ہیں کیونکہ یہ لفظ فارسی، اردو، دونوں میں شائع ہے اور کبھی اپنی زبان

عوام کی زبان میں ترجمہ کیا ہے اور عوام کے کلام میں جزا کا لفظ شائع اور مستعمل نہیں دوسرے اہل لغت اور حضرات مفسرین نے دین کے معنی جزا اور حساب دونوں فرمائے ہیں ان وجوہ سے غالباً حضرت ممدوح نے جزا کے بدلے ”انصاف“ کا لفظ اختیار فرمایا کہ عوام میں بھی شائع ہے اور اس ایک لفظ میں جزا اور حساب دونوں آگئے اھدنا الصراط المستقیم۔ جملہ حضرات ہدایت کا ترجمہ کبھی تو لفظ ہدایت ہی سے کر جاتے ہیں اس لئے کہ لفظ ہدایت فارسی اردو میں برابر مستعمل ہے اور کبھی اپنی زبان میں ترجمہ کرتے ہیں تو ہدایت کا ترجمہ رستہ دکھانے اور ”راہ نمائی“ کے ساتھ کرتے ہیں، مگر حضرت ممدوح علی العموم ہدایت کا ترجمہ اپنی ہی زبان میں فرماتے ہیں الا ماشاء اللہ لیکن ہر موقع پر اس کا بھی لحاظ رکھتے ہیں کہ ہدایت کے

میں ترجمہ فرماتے ہیں تو فارسی والے ”راہ
نہائی“ سے اور اردو والے ”رستہ دکھلانے“
سے ترجمہ کرتے ہیں مگر حضرت ممدوح کی
عادت ہے کہ اول تو علمۂ ترجمہ اپنی زبان
میں فرماتے ہیں الا ماشاء اللہ - دوسرے
چونکہ ہدایت کا استعمال دو معنی میں ہوتا ہے
ایک صرف ”رستہ دکھلانا“ دوسرے ”منزل“
مقصود تلک پہنچا دینا۔ اول کو ”اراءۃ“
دوسرے کو ”ایصال“ کہتے ہیں تو اس لئے
حضرت شاہ صاحب ہر موقع پر اس کا بھی
لحاظ رکھتے ہیں کہ ہدایت کے کونسے معنی
مراد اور اس موقع کے مناسب ہیں اور اسی
کے مناسب ”ہدایت“ کے ترجمہ میں کوئی
لفظ اختیار فرماتے ہیں۔ ہر جگہ اس کے
ترجمہ میں ”راہ دکھانا“ ہی نہیں فرماتے
سوائے وجہ سے اور حضرات نے تو اھلنا کا
ترجمہ ”دکھاہم کو“ فرمایا اور حضرت ممدوح
نے ”چلاہم کو“ فرما کر ایصال کی طرف
اشارہ کر دیا۔ اسی طرح ہدیٰ للمتقین

کو نسے معنی اس موقع کے مناسب ہیں
کیونکہ ہدایت کے لغت عرب میں دو معنی
ہیں، ایک صرف رستہ دکھلا دینا دوسرے
مقصود تلک پہنچا دینا، اول کو ”اراءۃ“
دوسرے کو ”ایصال“ کہتے ہیں۔ اس
لئے اوروں نے اھلنا کا ترجمہ ”دکھاہم کو“
فرمایا ہے اور شاہ صاحب ”چلاہم کو“
فرماتے ہیں جس سے ایصال کی طرف
اشارہ کرنا مفہوم ہوتا ہے اسی طرح پر
ہدیٰ للمتقین میں اور حضرات نے
”ہدی“ کے ترجمہ میں ”رہنما“ یا ”راہ
دکھاتی ہے“ فرمایا ہے اور حضرت ممدوح
نے ”راہ بتاتی ہے“ فرمایا ہے چونکہ اھلنا
میں ہدایت حق تعالیٰ کی صفت ہے تو
وہاں چلانے کا لفظ لائے ہیں اور اس
موقع میں ہدایت قرآن کی صفت تو اس
لئے راہ بتانے کا لفظ بیان فرمایا ورنہ دونوں
جگہ مقصود ایصال کی طرف اشارہ کرنا
معلوم ہوتا ہے۔ فرحمہ اللہ مادق

کے ترجمہ میں اور حضرات نے تو ”راہ دکھاتی ہے“ یا ”رہنما“ فرمایا اور حضرت ممدوح نے ”راہ بتاتی ہے“ پسند کیا، چونکہ [ص: ۲۰] اہدنا میں ہدایت حق تعالیٰ کا فعل ہے تو وہاں چلانے کا لفظ مناسب ہے، ہدی للمتقین میں ہدایت قرآن کی صفت ہے تو یہاں بتانے کا لفظ چسپاں ہے ورنہ دونوں جگہ ایصال کی طرف اشارہ مقصود معلوم ہوتا ہے۔ فرحمہ اللہ ما اَدَقَّ نظره و اَرَقَّ الفاظہ۔

اس کے بعد متقین میں حضرات مرحومین نے تقویٰ کا ترجمہ ”پہیزگاری“ فرمایا ہے جو شریعت میں مشہور اور ظاہر کے مطابق اور تفاسیر کثیرہ کے موافق ہے۔ پھر حضرات مفسرین نے اس پر شبہ بیان فرمایا کہ ہدایت کے محتاج گمراہ ہیں نہ متقی و پہیزگاری اس لئے ہدی للضالین فرمانا مناسب تھا، سو بعض حضرات نے متقین کے معنی ”صائرين الى التقوى“ لے کر

نظرہ و اَرَقَّ الفاظہ۔ متقین میں تقویٰ کا ترجمہ سب حضرات مرحومین نے ”پہیزگاری“ فرمایا ہے، جو تفاسیر کثیرہ کے موافق ہے پھر حضرات مفسرین نے اس پر شبہ کیا کہ ہدایت کے محتاج گمراہ ہیں نہ متقی اس لئے ہدی للضالین فرمانا چاہئے تھا، بعض حضرات نے مُتَقِينَ کے معنی صائرين الى التقوى کے لے کر جواب دیا بعض نے دیگر جوابات دے کر شبہ کا قلع قمع کیا حضرت شاہ صاحب کی طبع لطیف اور باریک بین نظر اس طرف گئی کہ تقویٰ کا ترجمہ ”ڈر اور خوف“ کے ساتھ کرنا پسند کیا جو تقویٰ کے اصلی اور لغوی معنی ہیں اور متقین سے وہ لوگ مراد لئے جن کے دل میں اللہ تعالیٰ کا ڈر ہے، اس لئے هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ کا ظاہر اور معروف ترجمہ یعنی ”راہ دکھاتی ہے پہیزگاروں کو“ اس کو چھوڑ کر ”راہ بتاتی ہے ڈر والوں

جواب دیا بعض نے دیگر جوابات سے شبہ مذکورہ کا قلع قمع کیا مگر حضرت شاہ صاحبؒ کی نظر اس طرف گئی کہ تقویٰ کے اصطلاحی مشہور معنی چھوڑ کر اصلی اور لغوی معنی اختیار کئے اور متقین سے وہ لوگ مراد لئے جن کے قلوب میں حق تعالیٰ کا خوف ہے اس لئے ہدی للمتقین پر ظاہر اور معروف ترجمہ یعنی ”راہ دکھاتی ہے پرہیزگاروں کو“ اس کو چھوڑ کر ”راہ بتاتی ہے ڈروالوں کو“ اختیار کیا۔ جس کی وجہ سے شبہ مذکور کا موقع ہی نہ رہا جو کسی جواب کی حاجت ہو اور اگر ہدایت سے ایصال مراد لیوں جیسا کہ ترجمہ میں حسب معروضات سابقہ اس کی طرف لطیف اشارہ مفہوم ہوتا ہے تو پھر تو شبہ کیا کسی وہمی کے تو ہم کا بھی وہم نہیں ہوتا۔

اس کے بعد یؤمنون بالغیب [سورۃ البقرۃ، الآیۃ: ۳] کا ترجمہ ”ایمان لاتے ہیں ساتھ غیب کے“ یا ”غیب پر“ [ص: ۲۱]

کو“ اختیار فرمایا جس سے شبہ مذکورہ کے خطور کا موقع ہی نہ رہا جو کسی جواب کی حاجت ہو اور اگر ہدایت سے ”ایصال“ مراد لیں جیسا کہ ترجمہ میں اس کی طرف اشارہ مفہوم ہوتا ہے تو پھر تو شبہ کیا کسی وہمی کے تو ہم کی بھی گنجائش نہیں۔ آگے دیکھئے: ”یؤمنون بالغیب“ کے ترجمہ میں اگر ”ایمان لاتے ہیں ساتھ غیب کے“ یا ”غیب پر“ کہا جاوے تو بہت صحیح اور ظاہر کے موافق ترجمہ ہے اور لفظ ایمان اور غیب دونوں ایسے مشہور ہیں کہ دوسرے لفظوں سے ان کے ترجمہ کرنے کی ضرورت نہیں لیکن لفظ ایمان اصطلاح شرع میں دو معنی میں مستعمل ہوتا ہے ایک نفس تصدیق اور یقین قلبی جو ضروریات دین کے ساتھ متعلق ہو جس کو حقیقت ایمانی سے بھی تعبیر کرتے ہیں اور معنی لغوی کے بالکل مطابق ہے دوسرے تصدیق اور اعمال ایمانی کا

بالکل درست اور ظاہر کے موافق ترجمہ ہے اور لفظ ایمان اور غیب چونکہ مشہور و معروف الفاظ ہیں اس لئے دوسرے لفظوں سے ان کے ترجمہ کرنے کی حاجت نہیں۔

لیکن ایمان کا لفظ عرف شریعت میں دو معنی میں شائع ہے ایک نفس تصدیق و یقین و تسلیم قلبی جو کہ امور دین اور احکام شریعت کیساتھ متعلق ہو جس کو حقیقت ایمانی سے بھی تعبیر کرتے ہیں اور معنی لغوی کے بھی موافق ہے۔ دوسرے تصدیق قلبی اور اعمال ایمانی دونوں کا مجموعہ جس کو ایمان کامل بھی کہتے ہیں۔

ادھر معروضات سابقہ سے معلوم ہو چکا ہے کہ مترجم رحمہ اللہ کی عام عادت ہے کہ عوام کی بول چال میں ترجمہ کرتے ہیں اور جس لفظ کے معنی متعدد ہوتے ہیں وہاں ترجمہ میں ایسا لفظ لانا پسند فرماتے ہیں جس سے وہ معنی متعین ہو جاویں جو مطلوب اور مناسب مقام ہوں، اس کے

مجموعہ جس کو ایمان کامل بھی کہتے ہیں سو اول تو حضرت شاہ صاحب کی عام عادت ہے کہ حتی الوسع ترجمہ میں اردو کے لفظ کو اختیار فرماتے ہیں۔ دوسرے لفظ ایمان جب دو معنوں میں مستعمل ہے تو حضرت ممدوح کے اصول کے موافق ضرور ہوا کہ ترجمہ میں ایسا لفظ لاویں کہ ایمان کے جو معنی اس جگہ مراد ہیں ان کی تعیین ہو جاوے اور دوسرا احتمال نہ رہے علی ہذا۔ لفظ غیب میں اجمال ہے معلوم نہیں کس چیز سے غائب ہونا مراد ہے ان وجوہ سے وہ صحیح اور ظاہر ترجمہ جس کا پہلے ذکر ہو چکا اس کو چھوڑ کر یہ ترجمہ اختیار فرمایا ”یقین کرتے ہیں بن دیکھے“ جس سے یہ معلوم ہو گیا کہ آیت میں ایمان کے اول معنی مراد ہیں نہ دوسرے اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ غیب کے یہ معنی ہیں کہ جن چیزوں کو انہوں نے نہیں دیکھا

اور ان کے علم و ادراک سے غائب ہیں جیسے دوزخ، بہشت، پل صراط، وزن اعمال، عذاب قبر، فرشتے، جنات، سو وہ لوگ ان سب چیزوں کا اللہ اور رسول کے فرمانے سے یقین کرتے ہیں، معہذا حضرات مفسرین رحمہم اللہ نے جو بالغیب میں چند احتمال ذکر فرمائے ہیں ان میں سے ایک معنی جو ظاہر اور رائج ہیں اس ترجمہ سے وہ بھی متعین ہو گئے جیسا کہ کتب تفسیر میں مذکور ہے۔ [ص: ۸]

ص: ۹ تنبیہ: ایمان کا ذکر قرآن شریف میں، ماضی، مضارع، امر، اسم فاعل مختلف صیغوں کے ضمن میں بہت کثرت سے موجود ہے، سو حضرات مترجمین تو اکثر

بعد غیب کے معنی بے شک ظاہر ہیں مگر اس کی تصریح نہیں کہ کس چیز سے غائب ہونا مراد ہے، سو ان باتوں سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مترجم ممدوح نے اُس صحیح اور مقبول ترجمہ کے بدلے جس کو ابھی عرض کر چکا ہوں یہ ترجمہ اختیار کیا ”یقین کرتے ہیں بن دیکھے“ ترجمہ ہلکا سلیس عام فہم ہونے کے سوا ظاہر ہو گیا کہ یہاں ایمان کے اول معنی مراد ہیں نہ ثانی اور یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ غیب کا یہ مطلب ہے کہ جو چیزیں ان کی نظروں سے غائب ہیں یعنی ان پر اللہ اور رسول کے فرمانے سے یقین کرتے ہیں جیسے: بہشت، دوزخ، پل صراط، وزن اعمال، عذاب قبر، فرشتے، جنات، شیاطین وغیرہ وغیرہ۔

ص: ۲۲ تنبیہ: ایمان کا ذکر قرآن شریف میں، ماضی، مضارع، اسم فاعل، امر، نہی، [ص: ۲۲] مختلف صیغوں کے ساتھ بکثرت موجود ہے، سو حضرات مترجمین تو عام طور پر

اس کا ترجمہ لفظ ”ایمان“ یا ”اسلام“ سے ذکر فرماتے ہیں کیونکہ دونوں لفظ معروف اور مشہور ہیں مگر حضرت ممدوح ”یقین“، ”ماننا“، ”اسلام“، ”ایمان“ جس لفظ کو کسی وجہ ظاہری یا مخفی سے مناسب مقام دیکھتے ہیں ہر جگہ اس کی رعایت فرماتے ہیں جس کی وجہ سے کارآمد اور مفید باتیں ترجمہ سے زائد بسہولت معلوم ہو جاتی ہیں، جیسا ابھی عرض کر چکا ہوں اور انہیں چھوٹے چھوٹے فرقوں اور ہلکی ہلکی رعایتوں کی وجہ سے بڑے بڑے خلجان اور لمبی لمبی بحثیں بسہولت کبھی طے ہو جاتی ہیں اور تحقیقی بات معلوم ہو جاتی ہے مثلاً احادیث صحیحہ میں وارد ہے کہ جب آیت کریمہ اَلَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَلَمْ يَلْبِسُوْا اِيْمَانَهُمْ بِظُلْمٍ اُولٰٓئِكَ لَهُمُ الْاَمْنُ وَهُمْ مُّهْتَدُوْنَ اَلْح [سورة الانعام الآية: ۸۳] نازل ہوئی تو صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر نہایت شاق ہوئی اور ان کو خلجان شدید

مواقع میں اس کا حسب ظاہر ترجمہ ایمان یا اسلام سے فرما جاتے ہیں اور حضرت ممدوح ایمان، اسلام، یقین، ماننا جو لفظ جس موقع کے مناسب اور مفید سمجھتے ہیں اس کو اختیار کرتے ہیں اور اس کی وجہ سے ترجمہ کے متعلق کارآمد باتیں معلوم ہوتی ہیں جیسا کہ یُوْمُنُوْنَ بِالْغَيْبِ [سورة البقرة الآية: ۳] کے ترجمہ میں ابھی عرض کر چکا ہوں اور انہیں چھوٹے چھوٹے فرقوں اور ہلکی ہلکی رعایتوں کی وجہ سے بعض مواقع میں بڑے بڑے شبہ بسہولت دفع ہو جاتے ہیں اور تحقیقی باتیں معلوم ہو جاتی ہیں۔ دیکھئے احادیث میں وارد ہے کہ جب آیت کریمہ اَلَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَلَمْ يَلْبِسُوْا اِيْمَانَهُمْ بِظُلْمٍ اُولٰٓئِكَ اَلْح [سورة الانعام الآية: ۸۳] نازل ہوئی تو حضرت صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو بہت ہی شاق گذرا، آخر آپ کی خدمت میں عرض کیا ”اینالم

پیدا ہوا آخر آپ کی خدمت میں عرض کیا ”اینا لم یظلم نفسه“ یعنی یا رسول اللہ ہم میں ایسا کون ہے جس نے اپنے نفس پر ظلم نہ کیا ہو یعنی اس سے کوئی گناہ نہ ہوا ہو مطلب یہ کہ پھر اب تو ہم سب عذاب الہی سے غیر مامون اور ہدایت سے محروم ہو گئے آپ نے فرمایا ”لیس ذلك انما هو الشرك الم تسمعوا قول لقمان لابنه یابنی لا تشرك بالله ان الشرك لظلم عظیم“ یعنی آیت میں ظلم سے ظلم عظیم مراد ہے جو شرک ہے مطلق گناہ مراد نہیں جو یہ خلجان پیش آوے۔

تو اس ارشاد سے وہ اشکال تو مرتفع ہو گیا جو صحابہ کرام کو موجب پریشانی ہوا تھا اور آیت کا واقعی مطلب بالا جمال سمجھ میں آ گیا مگر یہ بات معلوم نہیں ہوئی کہ ارشاد فیض بنیاد کا ماخذ آیت میں کیا ہے اور تقریر و تشریح جواب کی صورت کیا ہے اس لئے اس میں حضرات علماء [ص: ۲۳۳] کی تقریریں مختلف

یظلم نفسه“ یعنی یا رسول اللہ ہم میں ایسا کون ہے جس نے اپنے نفس پر ظلم یعنی گناہ نہ کیا ہو۔ تو پھر اب تو سب عذاب الہی سے غیر مامون اور ہدایت سے محروم ہو گئے۔ آپ نے فرمایا لیس ذلك انما هو الشرك الم تسمعوا قول لقمان لابنه ”یابنی لا تشرك بالله ان الشرك لظلم عظیم“ یعنی لم یلبسوا ایمانہم بظلم میں ظلم سے مراد شرک ہے۔ مطلق گناہ نہیں جو یہ دشواری پیش آوے۔

حضرات مفسرین اور شراح حدیث کے اقوال اس جواب کی تقریر میں مختلف ہو گئے جیسا کہ اہل علم کو معلوم ہے۔

سوا یک خلجان تو لم یلبسوا ایمانہم بظلم میں تھا جو حضرات صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو پیش آیا تھا دوسرا اختلاف خلجان مذکور کے جواب میں مفسرین وغیرہ علمائے کرام کو پیش آ گیا

ہیں جو اہل علم پر مخفی نہیں ہر چند یہ ظاہر ہے کہ اس قسم کے مباحث ترجمہ کے احاطہ سے بہت اوپر ہیں اور ان کے لئے اور مواقع ہیں مگر حضرت شاہ صاحبؒ کی وسیع و دقیق نظر چونکہ ان کو بھی حتی المقدور اور حسب گنجائش ترک کر دینا پسند نہیں کرتی تو سب طرف نظر ڈال کر آیت مذکورہ کا یہ ترجمہ فرمایا: ”جو لوگ یقین لائے اور ملائی نہیں اپنے یقین میں کچھ تقصیر لے“ جس سے معلوم ہو گیا کہ آیت میں ایمان سے حقیقت ایمانی یعنی تصدیق قلبی مراد ہے معنی ثانی ”تصدیق مع الاعمال“ مراد نہیں جو باعث خلیجان ہو سو اہل علم و فہم کو تو اتنا ہی اشارہ سب کچھ ہے مگر حضرت ممدوح نے ظلم کا ترجمہ لفظ تقصیر سے بیان فرما کر جس کی نظیر غالباً کسی اور موقع پر نہ ملے گی مطلب کو اور بھی واضح کر دیا اب اس میں غور کرنے سے بحمد اللہ دوسرا خلیجان بھی صاف ہو گیا، دیکھئے دو لفظوں میں ایسی

کہ جواب کا مقصد اور اُس کا ماخذ کیا ہے سو خلیجان معروضہ اصحاب کرام تو آپ کے ارشاد سے جاتا رہا مگر آپ کے ارشاد کے مقصد و ماخذ میں علماء کو جو اختلاف پیش آ گیا وہ موجود ہے اس پر حضرات مترجمین نے تو ان لنی لنی بحثوں کو دیکھا کہ ترجمہ ان کو متحمل نہیں ہو سکتا اور نہ اس کے مناسب اس لئے ترجمہ میں اس سے قطع نظر کر کر ظاہر کے موافق صحیح ترجمہ فرما دیا اور لنی بحثوں کے لئے دوسرا موقع ہے اور حضرت شاہ صاحبؒ کی دقیق نظر نے دیکھا کہ جب ہم کو ترجمہ میں کوئی زیادتی اور طول کرنا نہیں پڑتا صرف ایک لفظ کی جگہ دوسرا ویسا ہی لفظ بول دینے سے سب امور طے ہوئے جاتے ہیں تو پھر اس میں کیوں کوتاہی کی جاوے اور کام کی بات سے کیوں محروم رکھا جاوے تو انہوں نے اپنی عادت کے موافق یہ کیا کہ اَلَّذِينَ اٰمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا

محقق بات فرما گئے کہ لمبی بحثوں کی حاجت نہ رہی طرف یہ کہ یہ تحقیق دو لفظی احق بالقول معلوم ہوتی ہے جس سے حضرات صحابہ کے خلیجان کا منشا اور ارشاد نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ماخذ بھی سمجھ میں آتا ہے اور تقریر جواب میں جو بین العلماء خلاف ہے اس کی کیفیت بھی سمجھ میں آتی ہے اور آیت کے ترجمہ میں جو لفظ ”کچھ“ ظاہر فرمایا ہے جو اور تراجم میں نظر نہیں آتا وہ صاف بتلا رہا ہے کہ حضرت ممدوح کو اقوال علماء پیش نظر ہیں اور اس میں جو بات رائج ہے اس کو بتلانا چاہتے ہیں۔

تمثیلات کے ذیل میں چونکہ استطراداً یہ ذکر آ گیا اس لئے بسط کا موقع نہیں البتہ اپنے موقع پر بسط نامناسب نہ ہوگا۔ [ص: ۲۴]

اس کے بعد مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ [سورۃ البقرۃ الآیۃ: ۳] کے ترجمہ میں ”من“ تبغیضیہ کا ترجمہ لفظ ”کچھ“ سے ظاہر فرما کر ممانعت

اِیْمَانَهُمْ بِظُلْمِ کے ترجمہ میں یہ الفاظ فرمائے ”جو لوگ یقین لائے اور ملائی نہیں اپنے یقین میں کچھ تقصیر“ جس سے معلوم ہو گیا کہ ایمان سے حقیقت ایمانی یعنی تصدیق قلبی مراد ہے حسب معروضہ سابق جس کو ایمان بالمعنی الاول کہتے ہیں۔ اہل فہم وانصاف کو تو بس یہی کافی ہے مگر اس پر اتنا اور کیا کہ ”ظلم“ کے ترجمہ میں لفظ ”تقصیر“ بیان فرمایا جس سے اور بھی وضاحت اور تکمیل ہو گئی اب اس میں غور کرنے سے نہ آیت میں کوئی خلیجان ہوتا ہے نہ آپ کے ارشاد میں اختلاف باقی رہتا ہے دو لفظوں میں ایسی تحقیق فرمادی کہ لمبی لمبی بحثوں کی ضرورت نہ رہی اور طرفہ یہ کہ یہ تحقیق دو لفظی سب سے احق بالقول معلوم ہوتی ہے، اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ حضرات صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے خلیجان کا منشاء کیا تھا اور ارشاد نبوی علیہ الصلوٰۃ

والسلام کا منشاء کیا ہے۔ اور ترجمہ میں جو لفظ کچھ داخل فرمایا ہے جو اور ترجموں میں نہیں وہ یہ صاف بتلاتا ہے کہ حضرت شاہ صاحب اقوال علماء کو پیش نظر رکھ کر جو بات محقق اور رائج ہے اس کو بیان فرمانا چاہتے ہیں۔ یہاں تمثیلات کے ذیل میں یہ ذکر استطراداً آ گیا اس سے زائد بسط کا موقع نہیں اور حضرات اہل علم خود بھی جانتے ہیں البتہ سورۃ انعام میں اس آیت کے متعلق حاشیہ پر کچھ بسط سے عرض کر دیا جاوے گا انشاء اللہ۔

اس کے بعد مِمَّا رَزَقْنَهُمْ کے ترجمہ میں ”من تبعیضیہ“ کا ترجمہ لفظ کچھ سے بیان فرما کر ممانعت اسراف کی طرف اشارہ کر دیا جیسا کہ تفسیر بیضاوی وغیرہ میں مذکور ہے۔ يُخْلِدُونَ اللّٰهَ [سورۃ البقرۃ الآیۃ: ۹] کے ترجمہ میں فرماتے ہیں ”دعا بازی کرتے ہیں اللہ سے“ جو نہایت صاف اور مناسب ترجمہ ہے، اور کوئی

اسراف کی طرف اشارہ بتلا گئے جس سے اکثر تراجم خالی ہیں۔ جیسا کہ کتب تفسیر میں مصرح موجود ہے۔

يُخْلِدُونَ اللّٰهَ [سورۃ البقرۃ الآیۃ: ۹] کے ترجمہ میں فرماتے ہیں ”دعا بازی کرتے ہیں اللہ سے“ جو سرلیج الفہم محاورہ کے موافق ترجمہ ہے۔ اور ظاہری اور مشہور ترجمہ میں جو خدشہ ہو سکتا ہے اور حضرات مفسرین کو اس کے جواب کی ضرورت پڑتی ہے اُس سے بھی بچاؤ ہو گیا جیسا کہ تفاسیر میں موجود ہے۔

عَذَابُ الْيَمِّ [سورۃ البقرۃ، الآیۃ: ۱۰] کا ترجمہ ”دھکی مار“ فرما کر بتلا گئے کہ فَعِيلٌ بمعنی مفعول ہے جو شائع اور رائج استعمال ہے اور محاورہ اردو بھی اس کے مطابق ہے۔ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ میں ”یکذبون“ کا ترجمہ جھوٹ کہتے تھے، فرمایا ”جھوٹ بولتے تھے“ نہیں فرمایا جھوٹا اور محاورہ کے موافق زیادہ نظر آتا ہے۔ سو اس کی وجہ انشاء

اللہ یہی ہے کہ جب کسی شخص کا علی العموم کاذب ہونا اور اس کا جھوٹ کا عادی ہونا بیان کرنا منظور ہوتا ہے تو کہتے ہیں۔ زید جھوٹ بولتا ہے اور جب اس کے کسی خاص مقولہ کی تکذیب مد نظر ہوتی ہے تو کہتے ہیں زید جھوٹ کہتا ہے اور یہی امر محاورہ کے زیادہ موافق ہے اور ظاہر ہے کہ اس موقع میں ان لوگوں کا علی العموم کاذب ہونا بتلانا منظور نہیں بلکہ اَمِنَّا بِاللّٰهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ [سورة البقرة، الآية: ۸] جو کہا کرتے تھے جو اوپر مذکور ہے، اس مقولہ خاص کی تکذیب فرمانی منظور ہے اور عَذَابُ الْيَمِّ نفاق کی سزا ہے نہ کذب کی فَلِلّٰهِ دَرُّهُ مَا لَطَفَ طَبْعُهُ و [ص: ۲۵] اسلم ذوقہ واحد نظرہ۔

اور سَنَنْتُمْ مَا يَشْعُرُونَ [سورة البقرة، الآية: ۹] اور لَا يَشْعُرُونَ [سورة البقرة، الآية: ۱۲] جو ان آیات میں موجود ہے چونکہ يشعرون لفظ واحد ہے اس لئے اس

خلجان اور وہم اس میں نہیں ہو سکتا۔

عَذَابُ الْيَمِّ [سورة البقرة، الآية: ۱۰] کے ترجمہ میں ”دکھ کی مار“ فرما کر اشارہ کر دیا کہ فعلیل بمعنی مفعول ہے جو استعمال مفرد اور رائج ہے اور محاورہ کے موافق بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ [سورة البقرة، الآية: ۱۰] میں يَكْذِبُونَ کا ترجمہ ظاہر کے خلاف ”جھوٹ کہتے تھے“ فرماتے ہیں ”جھوٹ بولتے تھے“ نہیں فرمایا جو سہل اور ظاہر کے موافق تھا، سو اس کی وجہ انشاء اللہ یہی ہے کہ جھوٹ بولتے تھے بظاہر اس سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ ان لوگوں کا کاذب ہونا بیان کرنا مقصود ہے اور اس کی وجہ سے ان پر عذاب الیم ہوگا حالانکہ یہ بات نہیں بلکہ مقصود یہ ہے کہ وہ لوگ اَمِنَّا بِاللّٰهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ [سورة البقرة، الآية: ۸] جھوٹ کہا کرتے تھے یعنی منافق تھے اور عذاب الیم اس نفاق کے بدلے

میں ہوگا۔ فللہ درہ ما اللطف طبعہ
واسلم ذوقہ واحد نظرہ۔ اور سنیے
مَایُشعرون [سورة البقرة الآية: ۹۰]
اور لایشعرون [سورة
البقرة، الآية: ۱۲۰] جو ان آیات میں
مذکور ہیں دونوں جگہ یشعرون ایک لفظ
ہے کوئی فرق نہیں۔

اس لئے حضرات مترجمین دونوں کے
ترجمہ میں کچھ فرق نہیں فرماتے مگر حضرت
شاہ صاحب رحمہ اللہ اول کا ترجمہ ”نہیں
بوجھتے“ اور دوسرے کا نہیں سمجھتے فرماتے
ہیں۔ فرق صرف اتنا ہے کہ جہاں تامل
اور فکر کی حاجت ہوتی ہے اس کے سمجھنے کو
”بوجھنا“ کہتے ہیں حضرت ممدوح کے
اس فرق فرمانے سے ادھر اشارہ ہو گیا
کہ امر اول یعنی منافقوں کا اپنے نفسوں
کو دھوکا دینا اس کے سمجھنے میں کچھ تامل
کی حاجت ہے اور امر ثانی یعنی منافقوں
کا مفسد ہونا بالکل ایک امر ظاہر ہے ادنیٰ

کے ترجمہ میں بھی کسی نے فرق نہیں فرمایا
مگر حضرت شاہ صاحب بال کی کھال نکال
کر اول کا ترجمہ ”نہیں بوجھتے“ اور دوسرے
کا ترجمہ ”نہیں سمجھتے“ فرماتے ہیں فرق کی
وجہ یہی معلوم ہوتی ہے کہ جہاں تامل
اور فکر کی حاجت ہوتی ہے اس کے سمجھنے کو
”بوجھنا“ کہتے ہیں تو اس فرمانے سے ادھر
اشارہ ہو گیا کہ امر اول یعنی منافقوں کا
اپنے نفسوں کو دغا دینا اس کے سمجھنے میں
تامل کی حاجت ہے اور امر ثانی یعنی
منافقوں کا مفسد ہونا ایسی کھلی بات ہے کہ
ادنیٰ تامل کی حاجت نہیں۔

قاضی بیضاوی رحمہ اللہ نے اس موقع
میں لایشعرون اور لایعلمون [سورة
البقرة، الآية: ۱۳۰] کا فرق ارشاد فرمایا
ہے، شاہ صاحب نے ایک لفظ یشعرون
کو دو موقعوں پر بولنے سے بوجہ اختلاف
محل جو باریک فرق نکلتا ہے اس کی
طرف لطیف اشارہ فرما دیا جس سے فہم

مطلب میں مدد ملتی ہے۔

تأمل کی بھی حاجت نہیں۔ قاضی بیضاوی رحمہ اللہ نے اس موقع میں لایشعرون اور لایعلمون [سورة البقرة، الآية: ۱۳] کا فرق بیان کیا ہے۔ شاہ صاحب نے یہ کیا کہ ایک لفظ لیشعرون کو دو موقعوں میں لانے سے بوجہ اختلاف محل جو باریک فرق نکلتا تھا اس کی طرف اشارہ فرما گئے۔

ص: ۲۶ اس کے بعد عرض ہے کہ ہم نے یہ چند نظائر چھوٹی بڑی جو شروع قرآن مجید کے صفحہ ڈیڑھ صفحہ کے متعلق ہیں موضح القرآن سے بطور نمونہ اور تنبیہ عرض کر دیئے ہیں اس کو دیکھ کر ترجمہ موصوف کی خوبی اور کیفیت بالا جمال معلوم ہو سکتی ہے اور ہمارے معروضات سابقہ کی تصدیق کے لئے انشاء اللہ کافی ہیں اور ترجمہ مذکورہ کا اول سے آخر تک یہی رنگ ہے چنانچہ اہل علم پر واضح ہے مگر ہم اس امر سے معذور ہیں کہ جیسا ہم نے بطور نمونہ اس

ص: ۲۶ اس کے بعد عرض ہے کہ ہم نے یہ چند نظائر چھوٹی بڑی جو شروع قرآن مجید کے کل صفحہ ڈیڑھ صفحہ کے متعلق ہیں، بلا قصد استیعاب موضح قرآن سے بطور نمونہ اور بغرض تنبیہ عرض کر دیئے ہیں اس کو دیکھ کر ترجمہ موصوف کی خوبی و لطافت اور اجمالی حالت معلوم ہو سکتی ہے اور ہماری معروضات سابقہ کی تصدیق بھی انشاء اللہ بقدر کفایت سمجھ میں آ سکتی ہے باقی ترجمہ مذکور کا اول سے آخر تک ایک رنگ ہے چنانچہ اہل علم و فہم پر روشن ہے۔

مقام کے متعلق چند نظائر عرض کی ہیں
 اسی طرح پر تمام ترجمہ کے نظائر اور فوائد کو
 بیان کریں اور نہ اس کی حاجت البتہ جو
 بات قابل تنبیہ ہوگی اس کو اپنے اپنے
 موقع پر بالا جمال یا بالثفصیل حاشیہ پر فوائد
 کے ذیل میں انشاء اللہ عرض کر دیں گے
 اور اہل فہم کو ایک دو جزو غور سے سمجھ لینے
 کے بعد ان امور کے سمجھنے میں خود سہولت
 ہو جاوے گی۔

یہ عبارت نقل میں نہیں ہے۔

باقی یہ ظاہر ہے کہ ترجمہ موصوف کے
 تمام فوائد چھوٹے بڑے کے بیان
 کرنے کی نہ حاجت اور نہ گنجائش، البتہ
 جو بات قابل تنبیہ ہوگی اپنے موقع پر
 بالا جمال یا بالثفصیل فوائد کے ذیل انشاء
 اللہ عرض کر دیں گے اور اہل فہم کو ایک
 دو جزو غور سے دیکھ لینے کے بعد اس قسم
 کے امور کے سمجھنے میں خود سہولت نظر
 آنے لگے گی۔

ص: ۲۶-۲۷ خلاصہ یہ ہے کہ بروئے فہم
 وانصاف حضرت رحمہ اللہ نے حقیقت میں
 ایک مفید تفسیر تحریر [ص: ۲۶] فرمائی ہے مگر
 ترجمہ کے لباس میں اگر اس کے الفاظ کو
 دیکھیں تو ایک سرلیح الفہم چاٹتا ترجمہ نظر
 آتا ہے اور معنی میں غور کیجئے تو ایک لطیف
 مفید تفسیر معلوم ہوتی ہے جس سے حضرت
 ممدوح کا بے نظیر کمال ظاہر ہوتا ہے جیسا
 کہ اس کے برعکس بعض بلند خیال حضرات
 نے ترجمہ بہ لباس تفسیر لکھا ہے جو

حقیقت میں ترجمہ ہے نہ تفسیر پھر اس پر
 طرہ یہ کہ اس نام کے ترجمہ کو بڑھانے
 سے اور موضح قرآن کو گھٹانے سے
 باوجود کثرت موانع ایک چیز بھی مانع
 نہیں ہوئی مگر موثیہ بخواب آمد شتر
 شد، سچ ہے۔ شعر

گراز بسیط زمین عقل منعدم گردد
 بخود گماں نبرد ہیچ کس کہ نہ دانم

یہ عبارت نقل میں نہیں ہے۔

ص: ۲۷ احتیاطاً یہ بھی عرض کئے دیتے ہیں کہ //
 موضح قرآن کے مختلف نسخوں کے دیکھنے
 سے معلوم ہوا کہ بعض مواقع میں محاورہ
 معلوم نہ ہونے کی وجہ سے کچھ کا کچھ سمجھ کر
 بعض نسخوں میں بالقصد تصحیف ہوئی ہے
 اور بعض جگہ کسی لفظ کو غیر مانوس دیکھ کر دوسرا
 لفظ جو مناسب سمجھا اس کی جگہ بدل دیا ہے
 مگر حضرت ممدوح کے لفظ کو بدلنا چونکہ نظر
 سرسری کا کام نہیں اس لئے ایسے الفاظ کی
 وجہ سے موضح قرآن میں یا ہمارے کسی
 تصرف میں کسی قسم کا خدشہ ٹھیک نہ ہوگا۔

ص: ۹ یہ امر بھی عرض کر دینے کے قابل ہے کہ حضرت حجتہ اللہ علی العالمین شاہ ولی اللہ قدس سرہ نے جب اول قرآن شریف کا ترجمہ فرمایا تو حاشیہ پر ضروری فوائد بھی کچھ تحریر فرمائے مگر نہایت مختصر اور مجمل اور بہت کم موقعوں پر جو عام مسلمانوں کو کسی مرتبہ میں بھی کافی نہیں ہو سکتے۔ اس کے بعد جب حضرت شاہ عبدالقادر رحمہ اللہ نے ترجمہ فرمایا تو حضرت ممدوح نے فوائد کو بھی ایک مقدار کافی ضروری تک بڑھادیا۔ جو نہایت مفید اور کارآمد ہیں مگر مختصر عبارت اور سادہ الفاظ میں کہ بعض مواقع میں ہر کوئی سہولت سے نہیں سمجھ سکتا۔

اب اصل ترجمہ کی کیفیت بیان کرنے کے بعد اپنی ترمیم کے متعلق عرض ہے

فوائد کے متعلق یہ عرض ہے کہ حضرت حجتہ اللہ علی العالمین وللعالمین شاہ ولی اللہ قدس اللہ تعالیٰ سرہ نے جب اول قرآن شریف کا ترجمہ ”فتح الرحمن“ بزبان فارسی تحریر [ص: ۲۷۰] فرمایا تو ضروری ضروری فوائد بھی اس پر اضافہ فرمائے مگر بہت کم مواقع میں اور نہایت مختصر جس سے عام اہل اسلام نفع اٹھانے میں قاصر ہیں۔ اُس کے بعد حضرت شاہ صاحب نے جب موضح قرآن اردو میں ترجمہ کیا تو حضرت ممدوح نے فوائد کو بھی ایک کافی مقدار تک بڑھایا جو نہایت کارآمد اور مفید ہیں مگر سادہ بول چال اور مختصر الفاظ میں کہ بعض مواقع میں ہر کوئی سہولت نہیں سمجھ سکتا سو اس لئے اور نیز بوجہ اختلاف حاجت و مذاق اہل زمانہ ان میں بھی زیادتی کماؤ کیفایاً مناسب اور مفید معلوم ہوتی ہے۔

ص: ۲۸ امور متعلقہ موضح قرآن کے عرض کرنے کے بعد اب اپنی ناچیز ترمیم اور

بے حقیقت کوشش کی حقیقت کہ جس کے مناسب درمناسب کسی کا یہ شعر دل سے بے تکلف زبان پر آتا ہے:

مثال ہے میری کوشش کی یہ کہ مرغ اسیر کرے قفس میں فراہم خس آشیاں کیلئے گوش گزار ہے، اتنی بات تو پہلے معلوم ہو چکی ہے کہ ترمیم صرف دو امر میں ہوگی لفظ متروک کو بدل دینا اور حسب ضرورت اجمال و ابہام کو کھول دینا اسی کے متعلق اتنا اور عرض ہے کہ ہم نے جس موقع میں کوئی تصرف کیا ہے تو یہ نہیں کیا کہ اپنی رائے محض سے سرسری طور پر جو مناسب دیکھا بدل دیا، یا بڑھادیا نہیں بلکہ حضرات اکابر کے تراجم میں سے حتی الوسع لینے کی کوشش کی ہے خود موضع قرآن میں دوسرے موقع پر کوئی لفظ مل گیا یا حضرت ممدوح کی اردو کی تفسیر میں یا حضرت مولانا شاہ رفیع الدین کے ترجمہ میں یا فتح الرحمن میں ان میں سے لینے کو پسند کیا ہے، البتہ کچھ مواقع ایسے بھی ہیں کہ جہاں ہم نے کوئی لفظ اپنی

کہ یہ تو پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ ترمیم صرف دو امر کے متعلق ہے۔ لفظ متروک کو بدل دینا اور کہیں کہیں حسب ضرورت اجمال کو کھول دینا اس کے بعد اتنا اور عرض ہے کہ جس موقع پر ہم کو لفظ بدلنے کی نوبت آئی ہے وہاں ہم نے یہ نہیں کیا کہ اپنی طرف سے جو [ص: ۹] مناسب سمجھا بڑھادیا نہیں بلکہ حضرات اکابر کے تراجم میں سے لینے کی کوشش کی ہے خود موضع القرآن میں دوسری جگہ کوئی لفظ مل گیا یا حضرت شاہ عبدالقادر صاحب کی اردو کی تفسیر میں یا حضرت مولانا رفیع الدین کے ترجمہ میں یا ”فتح الرحمن“ میں حتی الوسع ان میں سے لینے کو پسند کیا ہے۔ البتہ کچھ مواقع ایسے بھی نکلیں گے جہاں کسی وجہ سے ہم نے اپنے خیال کے موافق کوئی لفظ داخل کر دیا ہے اور جہاں ہم نے کوئی لفظ بدلا ہے وہاں دونوں باتوں کا خیال رکھا۔

طرف سے کسی ضرورت سے داخل کر دیا ہے مگر جہاں ہم نے ایسا کیا ہے تو وہاں لفظ و معنی دونوں کا خیال رکھا ہے۔

ص: ۲۹-۳۲ یعنی [ص: ۲۸] لفظ سلیس اور محاورہ کے موافق ہو اور مطابق غرض اور مناسب مقام بھی ہو اور اگر کہیں ایسا لفظ ہم کو ہاتھ نہیں آیا تو وہاں رعایت معنی کو ترجیح دی ہے یعنی ایسا لفظ اختیار کیا ہے جو موافق مراد اور مناسب مقام پورا ہو گو اس میں کچھ طول ہو یا ٹھیکٹ محاورہ نہ ہو۔

اور جہاں ہم نے کسی وجہ سے اصلی ترجمہ کی ترتیب کو کچھ بدلا ہے یا اور کوئی تغیر کیا ہے تو یہ ضرور خیال رکھا ہے کہ اس کی نظیر حضرات اکابر رحمہم اللہ تعالیٰ کے تراجم میں موجود ہو ایسا تغیر جس کی نظیر تراجم موصوفہ میں نہ ہو ہم نے جائز نہیں رکھا اتفاق سے اگر کوئی موقع ہماری اس غرض کے مخالف نظر آوے تو وہ یقیناً ہمارا سہو ہے یا خطا۔ بالقصد جان بوجھ کر ہم نے ایسا نہیں کیا۔

ص: ۱۰ یعنی لفظ ہلکا سہل محاورہ کے موافق بھی اور مطابق غرض اور موافق مقام بھی پورا ہو اور جس جگہ ایسا لفظ ہم کو نہیں ملا وہاں جانب معنی کو ترجیح دی ہے۔ یعنی لفظ موافق مراد اور مناسب مقام کو اختیار کیا ہے گو اس میں کسی قدر طول ہو یا لفظ بہت مشہور نہ ہو۔

اور ہم نے جس جگہ کسی مصلحت سے ترتیب کو بدلا ہے یا اور کوئی تغیر کیا ہے تو یہ ضرور لحاظ رکھا ہے کہ اس کی نظیر حضرات اکابر کے تراجم میں موجود ہونی چاہئے ایسا تغیر جس کی نظیر مقدس حضرات کے تراجم میں نہ ہو ہم نے کل ترجمہ میں جائز نہیں رکھا۔ اتفاق سے اگر کوئی موقع اس غرض کے خلاف ہو تو وہ یقیناً ہمارا سہو ہے یا خطا۔ بالقصد جان بوجھ کر ہم نے ایسا نہیں کیا۔

یہ بات بھی عرض کر دینے کے قابل ہے کہ موضح قرآن کی عبارت میں جو ہم نے چھوٹے چھوٹے تصرفات کئے ہیں وہ جگہ جگہ نظر آویں گے مگر نہایت صغیر اور حقیر برائے نام اور جس مصلحت کے لئے ترمیم کی گئی ہے انشاء اللہ اس کے موافق ہوں گے۔

خلاصہ یہ ہے کہ تغیرات موضح قرآن کی نسبت جو ہم اوپر عرض کر آئے ہیں وہی حال بعینہ ہمارے تصرفات کا سمجھنا چاہئے، علاوہ ازیں ہماری تمام سعی کا مقصود تو یہی تغیر ہے پھر اس کا خدمت میں کون متاثر ہو سکتا ہے ہم جس قدر تغیر کریں گے اپنی خدمت واجبہ بجا لائیں گے، البتہ قابل لحاظ یہ ہے کہ موضح کی عبارت میں تغیر و تبدل یا زیادتی کیوں کی اور کیسی کی اور کتنی کی۔ بعض کلمات قرآنی کے ترجمہ اور مراد میں علماء کرام کی رائے مختلف ہے اور بعض آیات کے مطلب میں باہم گفتگو

حضرات علماء میں بعض کلمات قرآنی کے ترجمہ میں باہم کچھ خلاف ہوا ہے اور بعض آیات کے مطلب میں بھی کچھ نزاع ہے سو ایسے مواقع میں ہم نے حضرت شاہ عبدالقادر رحمہ اللہ ہی کا اتباع کیا ہے الا ماشاء اللہ کہ کسی موقع پر حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ کی متابعت اختیار کی ہے۔

فوائد کے متعلق یہ عرض ہے کہ موضح القرآن کے جملہ فوائد کے لینے کا التزام کیا گیا ہے۔ مگر شاذ و نادر کہ کسی وجہ سے اس کے بیان کرنے کی حاجت نہیں سمجھی اور فوائد میں چونکہ ہر طرح سے گنجائش اور وسعت ہے ترجمہ کی طرح قید اور تنگی نہیں تو اس لئے ہم نے اکثر یہ کیا ہے کہ حضرت مدوح کے فوائد کو اپنی عبارت میں بیان کیا ہے اور تقدیم و تاخیر تغیر و تبدل اجمال و تفصیل وغیرہ امور سے احتراز نہیں کیا اور بہت سے فوائد بالاستقلال مفید اور نافع سمجھ کر مختلف موقعوں سے لے کر اپنی رائے سے بڑھا دیے ہیں۔ اور

ہے سو ایسے موقع میں ہم نے علی اعموم
موضح قرآن کا اتباع کیا ہے اتنی بات پر
موضح قرآن کے ترجمہ کو بدلنا پسند نہیں کیا
مگر شاذ و نادر کہ وہاں کسی خاص ضرورت
اور مصلحت سے [ص: ۲۹۰] شاہ ولی اللہ
قدس سرہ کی متابعت اختیار کی ہے۔

فوائد کے متعلق یہ عرض ہے کہ موضح قرآن
کے جملہ فوائد کو لینے کا التزام کیا ہے الا ماشاء
اللہ کہ کسی وجہ سے کسی فائدہ کے بیان
کرنے کی حاجت نہیں سمجھی اور فوائد میں
چونکہ ہر طرح سے گنجائش اور وسعت ہے
ترجمہ کی طرح قید اور تنگی نہیں تو اس لئے
ہم نے اکثر یہ کیا ہے کہ حضرت ممدوح
کے فوائد کو اپنی عبارت میں بیاں کیا ہے
اور تقدیم و تاخیر اجمال و تفصیل وغیرہ کی
پرواہ نہیں کی اور بہت سے فوائد بالاستقلال
جو مفید نظر آئے مختلف معتبر موقعوں سے
لے کر بڑھا دئے اور حضرت ممدوح
رحمہ اللہ کی تقلید کے باعث اگر ترجمہ
میں کہیں قدرے تنگی رہ گئی تو اس کے

حضرت شاہ صاحب کی تقلید کی وجہ سے
ترجمہ میں اگر کسی جگہ قدرے تنگی رہ گئی تو
اس کے بدلے میں مکافات سے بھی
زائد فوائد میں اس کو واضح کر دیا گیا ہے۔
اور بغرض تشریح و تسہیل و تکمیل فوائد
کی تکثیر کو ہم نے اختیار کیا۔ فوائد میں
طول ہو جانے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ
جو کوئی مترجم فوائد لکھتا ہے وہ صرف کلام
مجید کے متعلق لکھتا ہے اور احقر کو اس
کے علاوہ حضرت شاہ صاحب کے ترجمہ
کے متعلق بھی بعض مواقع میں کچھ کچھ
عرض کرنے کی نوبت آتی ہے کیونکہ
ہماری تمام محی کالب لباب دراصل ترجمہ
موصوف کی خدمت گزاری ہے و بس۔

چونکہ بعض مقامات پر کچھ کچھ ترمیم
کرنے سے حقیقت میں یہ دوسرا ترجمہ
نہیں ہو گیا اس لئے اس کا کوئی نام
مستقل مقرر کرنا بھی ٹھیک نہیں تھا مگر
صرف دفع التباس اور رفع اشتباہ کی
مصلحت سے مناسب معلوم ہوا کہ اگر

بدلے میں مکافات سے بھی زائد فوائد
میں اس کی توضیح کر دی ہے۔

ہر سخن وقتے و ہر نکتہ مکانے دارد

یہ تو ظاہر ہے کہ ہمارا مبلغ سعی صرف
ترجمہ موصوف کی خدمت گزاری ہے جو
سب کو معلوم ہے اور یہ بات بھی روشن
ہے کہ اتنی بات سے کہ ترجمہ موصوف
میں ہم نے کچھ الفاظ وہ بھی اکثر ادھر
ادھر سے لے کر شامل کر دئے اس ترجمہ
کو ہماری طرف منسوب کرنا اس سے
زیادہ نہیں کہ دو شمالہ میں کمبل سے رفو
کر کے اس کو کمبل کہنے لگیں بہت سے
بہت وہ دو چار مٹھی الفاظ ہماری طرف
منسوب ہو سکیں و بس۔ سو اس لئے ترمیم
کے بعد اس ترجمہ کا مستقل دوسرا نام
تجویز کرنا ہرگز مناسب نظر نہیں آتا
کیونکہ کہیں کچھ الفاظ شامل کرنے سے
یہ مستقل دوسرا نہیں ہو گیا لیکن صرف
رفع اشتباہ اور دفع التباس کی ضرورت
سے خیال ہوتا ہے کہ اصل ترجمہ کے نام

اصل ترجمہ کے نام کے علاوہ اس کا بھی
کچھ نام رکھ دیا جاوے تو التباس و اشتباہ
سے پورا بچاؤ رہے گا، اس کا نام موضح
قرآن ہے اس کا نام موضح فرقان بہت
مناسب معلوم ہوتا ہے۔ ایک کے ہیں
ایک اور ہیں دو کے دو۔ کہنے کو
دو اور حقیقت میں ہیں ایک۔ مگر موضح
قرآن میں یہ خوبی ہے کہ تاریخی بھی
ہے۔ موضح فرقان تاریخی نہیں
ہاں گھٹا بڑھا کر کچھ تکلف کے بعد تاریخی
بھی ہو سکتا ہے۔ قطعہ

یادگار شہ عبدالقادر

ترجمہ موضح قرآن مجید

وہ کہ آن معدن صد خوبی را

کرد ترمیم اقل العید

بے شش و پنج بگفتہ محمود

سال او موضح فرقان حمید

اس کے بعد یہ عرض ہے کہ سب مسلمانوں پر
فرض ہے کہ اپنے رب کو پہچانیں اور اس کی
صفات اور اسکے احکام کو معلوم کریں

اور تحقیق کریں کہ حق تعالیٰ کونسی باتوں سے خوش ہوتا ہے اور کون سی باتوں سے غصہ ہوتا ہے اور اس کی خوشی کے کاموں کو کرنا اور اس کی ناخوشی کے کاموں سے بچنا اسی کا نام بندگی ہے اور جو بندگی نہ کرے وہ بندہ نہیں

اور سب کو معلوم ہے کہ آدمی جب پیدا ہوتا ہے سب چیزوں سے ناواقف اور محض انجان ہوتا ہے پھر سکھانے سے سب کچھ سیکھ لیتا ہے اور بتلانے سے ہر چیز جان لیتا ہے اسی طرح حق تعالیٰ کا پہچانا اور اس کی صفات اور احکام کا جاننا بھی بتلانے اور سکھانے سے آتا ہے۔ لیکن جیسا کہ حق تعالیٰ نے ان باتوں کو قرآن شریف میں خود بتلایا ہے ویسا کوئی نہیں بتلا سکتا اور جو اثر اور برکت اور ہدایت خدائے تعالیٰ کے کلام پاک میں ہے وہ کسی کے کلام میں نہیں۔ اس لئے عام خاص جملہ اہل اسلام کو لازم ہے کہ اپنے اپنے درجے کے موافق کلام اللہ

کے سوا اس کا بھی کوئی نام مخصوص ہو تو اختلاط والتباس سے پورا بچاؤ رہے گا، سو موضح قرآن کی مناسبت سے اس کا [ص: ۳۰] نام موضح فرقان مناسب معلوم ہوتا ہے، مگر موضح قرآن میں یہ خوبی زائد ہے کہ تاریخی بھی ہے موضح فرقان تاریخی نہیں ہاں گھٹا بڑھا کر کچھ تکلف کے بعد تاریخی ہو سکتا ہے۔ قطعہ

یادگار شہ عبدالقادر

ترجمہ موضح قرآن مجید

وہ کہ آن مجمع صد خوبی را

کردہ تریم قلم العبید [نزل العبید]

بے شش و پنج بگفتہ محمود

سال او موضح فرقان حمید

واجب الاظہار

اس کے بعد یہ عرض ہے کہ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اپنے رب کو پہچانیں اور اس کی صفات اور اس کے احکام کو معلوم کریں اور رتالاش کریں کہ حق تعالیٰ کونسی بات سے خوش ہوتا ہے اور کونسی بات پر غصہ ہوتا ہے

اور اس کی خوشی کے کاموں کو کرنا اور ناخوشی کے کاموں سے بچنا اسی کا نام بندگی ہے اور جو بندگی نہ کرے وہ بندہ نہیں۔

سب جانتے ہیں کہ آدمی جب پیدا ہوتا ہے سب چیزوں سے ناواقف اور انجان ہوتا ہے پھر سکھانے سے سب کچھ سیکھ لیتا ہے اور بتلانے سے ہر چیز جان لیتا ہے اسی طرح حق تعالیٰ کا پہچانا اور اس کی صفات اور احکام کا جاننا بھی سکھانے اور بتلانے سے آتا ہے لیکن ان باتوں کو جیسا حق تعالیٰ نے اپنے کلام میں خود بتلایا ہے ایسا کوئی نہیں بتلا سکتا اور جو اثر اور برکت اور ہدایت حق تعالیٰ کے کلام پاک میں ہے وہ کسی کے کلام میں نہیں۔ [ص: ۳۱] اس لئے عام و خاص اہل اسلام پر لازم ہے کہ اپنے اپنے درجہ اور لیاقت کے موافق کلام اللہ کے پڑھنے اور سمجھنے میں غفلت اور کوتاہی نہ کریں قرآن شریف کے اوپر کے درجہ کے مطالب اور خوبیاں تو عالموں کے

کے سمجھنے میں غفلت اور کوتاہی نہ کریں سو قرآن شریف کے اوپر کے درجہ کے مطالب اور خوبیاں تو عالموں کے سمجھنے کی بات ہے مگر جو لوگ کہ علم عربی سے ناواقف ہیں ان کو بھی کم سے کم اتنا ضرور کرنا چاہئے کہ علمائے دین نے جو سلیس ترجمے ان کی زبان میں عوام کی واقفیت اور ہدایت کے لئے کر دیے ہیں ان کے ذریعہ سے اپنے معبود حقیقی کے کلام کے سمجھنے میں ہرگز کاہلی نہ کریں اور اس نعمت لازوال سے بالکل محروم نہ رہیں کہ بہت بڑی بدبختی اور کم قسمتی ہے مگر اس میں اتنا اندیشہ ضرور ہے کہ صرف فارسی خواں یا اردو داں جو محاورات عرب سے ناواقف ہے محض سلیس ترجمہ کو دیکھ کر کچھ کا کچھ سمجھ جاوے گا کیونکہ پچھلی بات کا پہلی بات سے ملنا یا جدا ہو جانا اکثر مواقع میں بدون بتلائے ناواقف کی سمجھ میں نہیں آتا اور کسی مضمون مجمل اور مبہم میں کچھ کا کچھ سمجھ جانا عوام سے کچھ بعید نہیں یہاں

سمجھنے کی باتیں ہیں مگر جو لوگ علم عربی سے ناواقف ہیں ان کو بھی کم سے کم اتنا ضرور ہے کہ علماء دین نے جو صحیح اور سلیس ترجمہ ان کی زبان میں کر دیئے ہیں ان کے ذریعہ سے اپنے معبود کے مقدس کلام کے سمجھنے میں غفلت اور کم ہمتی نہ کریں اور اس نعمت عظمیٰ سے محروم نہ رہیں کہ بڑی بدبختی اور خسارہ کی بات ہے۔ مگر اس میں یہ اندیشہ ضرور ہے کہ صرف فارسی خواں یا اردو داں جو کلام عرب سے ناواقف ہے اردو ترجمہ کو دیکھ کر کچھ کا کچھ سمجھ جاوے کیونکہ پچھلی بات کا پہلی بات سے ملنا یا جدا ہونا اکثر مواقع میں بدون بتلائے ناواقف کی سمجھ میں نہیں آتا ایسے ہی کسی مضمون مجمل اور مبہم میں غلطی ہو جانی ناواقف سے بعید نہیں حتیٰ کہ بعض جگہ ضمیر کے مرجع میں غلطی کھا کر خرابی میں پڑنے کا ڈر ہے اسی کے ساتھ یہ بھی خیال کرنے کی بات ہے کہ کلام اللہ کے معنی بدون سند معتبر

تک کہ بعض آیتوں میں ضمیر کے مرجع میں غلطی کھا کر خرابی میں پڑنے کا اندیشہ ہے۔ نیز یہ امر بھی ضروری ہے کہ کلام الہی کے معنی بلا سند معتبر نہیں اور سلف صالحین کے مخالف کسی آیت کے معنی لینے جہل اور گمراہی ہے، بالخصوص موضح القرآن کے ان فوائد کو سمجھنا جو کہ جگہ جگہ حضرت شاہ صاحب نے اشارۃ ارشاد فرمائے ہیں بدون بتلائے عالم واقف کے ممکن نہیں جیسا کہ ابھی معروض کر آیا ہوں۔

سوان وجوہ سے لازم ہے کہ استاد سے سیکھنے میں مسلمان کا ہلی اور کوتاہی نہ کریں اور محض اپنی رائے پر اعتقاد کر کے ثواب کے بدلے اللہ کا غصہ نہ کماویں۔ واللہ الموفق وهو یہدی السبیل۔

یہ مضمون حضرت شاہ صاحب کا ہے جو تھوڑی سی تفصیل اور تغیر کے ساتھ ہم نے مفید سمجھ کر عرض کر دیا ہے۔ اگر کاش مسلمانان ہند اس مفید قابل اہتمام مضمون کی پابندی کرتے تو آج ترجمہ

موضح القرآن کے سمجھ میں نہ آنے کی شکایت نہ کرتے۔

اور جو حضرات ترجمہ موصوف کے سمجھنے میں آج سست اور کاہل نظر آتے ہیں وہ دوسروں کے سمجھانے میں چست اور مستعد نظر آتے۔ حضرات علماء عام اہل اسلام کی بہبودی اور نفع رسانی کی غرض سے سہل سے سہل نئے نئے ترجمے شائع کرتے رہتے ہیں۔ مگر انصاف سے اس وقت تلک نفع مذکور باوجود کثرت تراجم عام اور شائع طور پر اہل اسلام میں نہیں پھیلا۔ جب تلک خود اہل اسلام ترجمہ قرآن شریف کو ضروری اور مفید سمجھ کر اپنے شوق اور توجہ سے سیکھنا اور سمجھنا نہ چاہیں گے اس وقت تک صرف تکثیر تراجم سے عوام کو کیا نفع پہنچ سکتا ہے۔ شیخ علیہ الرحمۃ نے کیا خوب فرمایا ہے۔

قطعه

فہم سخن تا نکند مستمع
قوت طبع از متکلم مجوئے

نہیں سلف صالحین حضرات صحابہ و تابعین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے مخالف کلام اللہ کے معنی لینے سراسر جہل اور گمراہی ہے، اللہ سب کو اس سے بچائے، سوان وجوہ سے لازم ہے کہ استاد سے سیکھنے میں کاہلی نہ کریں اور محض اپنی رائے سے کچھ کا کچھ سمجھ کر ثواب کے بدلے اللہ کا غصہ نہ کماویں، واللہ ولی التوفیق وهو یہدی السبیل۔

یہ مضمون حضرت شاہ صاحب کا ہے جس کو کچھ تغیر اور تفصیل کے ساتھ ہم نے عرض کر دیا ہے۔ کاش اہل اسلام ہند اس مفید مہتم بالشان ارشاد کا اتباع کرتے تو آج ترجمہ موضح قرآن میں دقت اور دشواری کی شکایت نہ فرماتے۔ [ص: ۳۲]

تا کے ملامت مزہ اشکبار من
یکبار ہم نصیحت چشم کبود خویش
بلکہ جو حضرات ترجمہ موصوف کے سمجھنے میں آج سست نظر آتے ہیں وہ دوسروں کے سمجھانے میں چست دکھائی دیتے۔

فسحت میدان ارادت بیار
 تابزند مرد سخن گوئے گوئے
 حضرات علماء نے عوام کی بہبودی کی غرض
 سے جیسے سہل اور آسان متعدد ترجمے
 شائع فرمادیئے ہیں ایسے ہی اس کی بھی
 حاجت ہے کہ علی العموم مسلمانوں کو ان
 ترجموں کے سیکھنے اور ان کے سمجھنے کی
 طرف رغبت بھی دلائی جاوے علماء کرام
 اہل اسلام کو خاص طور سے ترجموں کے
 سمجھنے اور پڑھنے کی ضرورت اور اس کی
 منفعت دل نشیں کرنے میں کوتاہی نہ
 فرماویں بلکہ ترجمہ کی تعلیم کے لئے ایسے
 سلسلے بھی قائم فرمادیویں کہ جو چاہے
 سہولت اپنی حالت کے مناسب
 اور فرصت کے موافق حاصل کر سکے۔
 واللہ الموفق والمعين.

حضرات علماء کے نئے نئے ترجمے عام
 اہل اسلام کی نفع رسانی کی غرض سے شائع
 ہوتے رہتے ہیں مگر بروئے انصاف
 باوجود کثرت تراجم عام طور پر ان کا نفع
 محسوس نہیں ہوتا جب تک خود اہل اسلام
 ضروری اور مفید سمجھ کر اپنے شوق سے
 ترجمہ قرآن مجید کو سیکھنا اور سمجھنا نہ چاہیں
 گے اس وقت تک صرف کثرت تراجم
 سے کیا نفع ہو سکتا ہے بقول شیخ علیہ الرحمۃ:

قطعه

فہم سخن تا نکند مستمع
 قوت طبع از متکلم مجوئے
 فسحت میدان ارادت بیار
 تابزند مرد سخن گوئے گوئے
 اور شوقیہ اور اتفاقیہ دیکھ لینے سے مقصود
 حاصل نہیں ہوتا، اسی ضرورت کی وجہ سے
 اہل علم اور خادمان اسلام کی خدمت میں
 بھی عرض ہے کہ عام اور خاص دونوں
 طریقہ سے اہل اسلام کو ترجمہ قرآن اور
 فہم کلام الہی کی طرف متوجہ فرمانے کی

نہایت ضرورت ہے بلکہ اس کی بھی حاجت ہے کہ خاص ایسے سلسلے مختصر قائم ہوں کہ ہر کوئی اپنی حالت اور فرصت کے موافق اپنی ضرورت سہولت سے پوری کر سکے اور معانی کلام الہی سے واقف ہو سکے اور اسی طریقہ سے جملہ احکام الہی کانوں تک تو پہنچ جائیں۔ اور حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ کے ارشاد کی بھی تعمیل ہو جاوے۔ واللہ الموفق والمعین و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔ [ص: ۳۳]

التماس اخیر: جملہ معروضات سے فراغت کے بعد عرض ہے کہ ترجمہ موضح قرآن کے احسن التراجم ہونے میں تو انشاء اللہ اہل فہم کی طرف سے کسی تا مل و تردد کا اندیشہ نہیں البتہ اس امر کا فکر ضرور ہے کہ اپنے حوصلہ کے موافق بغرض نفع و اصلاح جو اس کی خدمت گزاری کی ہے خدا کرے وہ نادان دوست کی خدمت

التماس اخیر: حضرت شاہ صاحب کے اصل ترجمہ کا احسن التراجم اور نفع التراجم ہونا تو انشاء اللہ ایسا نہیں کہ اہل علم و دیانت میں کوئی اس کا منکر ہو ہاں احقر نے [ص: ۱۰] جو اس کی خدمت اور ترمیم کی ہے اس کی نسبت ضرور ہم کو خلجان ہے اس لئے اہل علم و انصاف کی خدمت میں التماس ہے کہ اگر یہ ترجمہ شائع ہو کر

مقدمہ ترجمہ شیخ الہند

طبع دوم جو معروف و متداول ہے

یہ مقدمہ ترجمہ شیخ الہند کی اس اشاعت پر مبنی ہے جو ترجمہ شیخ الہند کے ساتھ پہلی مرتبہ بخنور سے ۱۳۴۲ھ چھپا تھا مقدمہ شیخ الہند کی یہی اشاعت معروف ہے زیر نظر تالیف میں اسی اشاعت کو سامنے رکھا ہے، مقدمہ ترجمہ شیخ الہند کی بعد کی اشاعتوں میں اگر کوئی ترمیم و تغیر ہوا ہو تو ناچیز مرتب کو اس کا علم نہیں۔

خدا! در انتظارِ حمد مانیت	محمد! چشم بر راہِ ثنا نیست
خدا! مدحِ آفرینِ مصطفیٰ بس	محمد! حامدِ حمدِ خدا بس
مناجاتے اگر باید بیاں کرد	بہ بیتے ہم قناعتِ مہیواں کرد
محمد! تو میخوایم، خدا را	خدایا! از تو عشقِ مصطفیٰ را
دگر لب واکنِ مظہرِ فضولیت	سخنِ راحتِ افزوں ترا فضولیت

اما بعد! بندہ آثم و عاجز، محمود ابن مولوی ذوالفقار علی دیوبند، ضلع سہارنپور کا رہنے والا، غفر اللہ تعالیٰ لہ و لو اللہ یہ! عرض کرتا ہے کہ بعض احباب اور مکر میں نے، بندہ سے درخواست کی کہ قرآن شریف کا ترجمہ سلیس مطلب خیز اردو زبان میں، مناسب حال اہل زمانہ کیا جاوے، جس سے دیکھنے والوں کو فائدہ پہنچے اور وہ نقصان اور خلل اور لفظی و معنوی اغلاط، جو بعض آزادی پسند صاحبوں کے ترجمہ سے، لوگوں میں پھیل رہی ہیں، ان سے بچاؤ کی صورت نکل آوے، اس عاجز

(۱) یہ اشعار جو اپنے موضوع کا جامع ترین، غیر معمولی نذرانہ عقیدت ہے حضرت مرزا مظہر جان جاناں

(م ۱۱۹۶ھ-) ہیں، ملاحظہ ہو، دیوان مرزا مظہر جان جاناں، ص:..... [نور

نے اس درخواست کے جواب میں، اپنی بے بضاعتی کے علاوہ یہ عرض کیا کہ اول تو مقدسین اکابر کے فارسی اردو کے متعدد تراجم موجود ہیں اُس کے علاوہ علمائے متدینین زمانہ حال کے متعدد تراجم، یکے بعد دیگرے محمد اللہ شائع ہو چکے ہیں، جو لوگوں کو مذکورہ بالا خرابیوں سے بچانے کے لئے کافی ووافی وشفافی ہیں، چنانچہ بندہ کے احباب میں بھی اول مولوی عاشق الہی صاحب سلمہ ساکن میرٹھ نے ترجمہ کیا، اس کے بعد مولانا اشرف علی صاحب سلمہ اللہ نے ترجمہ کیا، احقر نے دونوں [ص: ۵] ترجموں کو تفصیل سے دیکھا ہے، جو ان خرابیوں سے پاک صاف ہیں، اور عمدہ ترجمے ہیں، پھر اب کسی جدید اردو ترجمہ کی کیا حاجت ہے، بجز اس کے کہ اسمائے مترجمین میں ایک نام اور زیادہ ہو جاوے، اور کوئی نفع نہیں معلوم ہوتا، مگر مکر میں احباب نے اس پر بھی بس نہ کی، اور اسی اصرار پر قائم رہے، تو مجبور ہو کر مجھ کو یہ عرض کرنا پڑا کہ اس وقت تک میرے خیال میں کوئی ایسا نفع نہیں آیا کہ جس کی وجہ سے جدید ترجمہ کی جرأت اور ہمت کروں، اب آپ کے اصرار پر احقر تراجم قدیمہ اور جدیدہ کو ہنام خدا غور سے دیکھتا ہے، اس کے بعد اگر کوئی نفع سمجھ میں آیا تو اس کے موافق آپ صاحبوں کے فرمانے کی تعمیل کا ارادہ کروں گا ورنہ معذور ہوں۔ اس کے بعد حضرت مولانا شاہ ولی اللہ اور مولانا شاہ رفیع الدین اور مولانا شاہ عبدالقادر قدس اللہ تعالیٰ اسرار ہم کے تراجم کو جو غور سے دیکھا تو یہ امر تو بے تامل معلوم ہو گیا، کہ اگر یہ مقدسین اکابر قرآن شریف کی اس ضروری خدمت کو انجام نہ دے جاتے تو اس شدت ضرورت کے وقت میں ترجمہ کرنا بہت دشوار ہوتا، علماء کو صحیح اور معتبر ترجمہ کرنے کے لئے متعدد تفاسیر کا مطالعہ کرنا پڑتا اور بہت ہی فکر کرنا ہوتا اور ان وقتوں کے بعد بھی شاید ایسا ترجمہ نہ کر سکتے جیسا اب کر سکتے ہیں، پھر بھی کوئی اللہ کا بندہ ایسا ہوتا تو ہوتا کہ کمال علم و تدین کے ساتھ اس مشقت کو گوارا کر کے اس خدمت کو کمائی بنی انجام دینے کے لئے موفق ہوتا، حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کو دیکھئے کہ اس بے نظیر علمی و عملی کمالات پر جو انہوں نے اپنے اوپر حق سبحانہ تعالیٰ کے انعامات متعدد رسالوں میں

بیان فرمائے ہیں اُن انعاماتِ عظیمہ میں یہ ترجمہ مسلمی بہ فتح الرحمن بھی داخل ہے، اور عاجز نے اپنے بعض مرحوم بزرگواروں سے سنا ہے کہ مولانا شاہ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ جب موضح قرآن لکھ چکے تو فارسی کا ایک شعر تھوڑا سا تصرف کر کے اس طرح پڑھتے تھے، شعر....

روز قیامت ہر کسے باخویش دارد نامہ

من نیز حاضر می شوم تفسیر قرآن در بغل

اس سے ان حضرات مرحومین کا کمال علم و تدین تو معلوم ہوتا ہی ہے اسی کے ساتھ قرآن شریف کے صحیح تراجم کی عظمت اور ضرورت بھی ظاہر ہوتی ہے۔

بالجملہ اگر اکابر مرحومین ہماری ضرورت اور منفعت کو احساس فرما کر پہلے ہی سے اُس کا انتظام نہ کر [ص: ۵] جاتے تو آج اس کثرت اور سہولت کے ساتھ ہم کو تراجم کلام الہی اچھے سے اچھے ہر گز میسر نہ ہوتے، اور کچھ عجب نہ تھا کہ جیسے خود ہندوستان میں بہت سی زبانیں اور دیگر ممالک میں مسلمانوں کی بڑی بڑی قومیں اس نعمت اور عزت سے خالی یا مثل خالی کے ہیں ہم بھی اسی نکتہ میں مبتلا ہوتے۔ فجزاھم اللہ عنا وعن جمیع المسلمین احسن الجزاء و افضل الجزاء والحمد للہ۔ اسی کے ساتھ یہ بات بھی دلنشین ہوگئی کہ ہر چند ترجمہ تحت لفظی میں بعض خاص فائدے ہیں، مگر ترجمہ سے جو اصلی فائدہ اور بڑی غرض یہ ہے کہ ہندوستانیوں کو قرآن شریف کا سمجھنا آسان ہو جاوے، یہ غرض جس قدر با محاورہ ترجمہ سے حاصل ہو سکتی ہے تحت لفظی ترجمہ سے کسی طرح ممکن نہیں۔ چنانچہ حضرت شاہ عبدالقادر رحمۃ اللہ جو با محاورہ ترجمہ کے بانی اور امام ہیں انہوں نے با محاورہ ترجمہ کو اختیار فرمانے کی یہی وجہ بیان کی ہے، اور یہی وجہ ہے کہ جو اسلاف ممدوحین کے بعد اس زمانہ میں جس نے اس میدان میں قدم رکھا اس نے جناب شاہ صاحب ممدوح کا اتباع کیا اور با محاورہ ترجمہ کرنے کو اختیار کیا جس پر کسی کا شعر یاد آتا ہے۔ شعر.....

ہرمغ کہ پرزد بہ تمنائے اسیری

اول بشگون کرد طواف قفس ما

اور یہ امر بھی خوب معلوم ہو گیا کہ جیسے حضرت شاہ رفیع الدین رحمہ اللہ کا یہ کمال ہے کہ تحت لفظی ترجمہ کا التزام کر کے ایک ضروری حد تک سہولت اور مطلب خیزی کو بھی ہاتھ سے نہیں جانے دیا، ایسے ہی حضرت مولانا عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ کا یہ کمال ہے کہ با محاورہ ترجمہ کا پورا پابند ہو کر پھر نظم و ترتیب کلمات قرآنی اور معانی لغویہ کو اس حد تک نباہا ہے کہ زیادہ کہتے ہوئے تو ڈرتا ہوں مگر اتنا ضرور کہتا ہوں کہ ہم جیسوں کا ہرگز کام نہیں، اگر ہم ان کے کلام کی خوبیوں کو اور ان اغراض اور اشارات کو جو ان کے سیدھے سیدھے مختصر الفاظ میں ہیں سمجھ جاویں تو ہم جیسوں کے فخر کے لئے یہ امر بھی کافی ہے۔

اس کے بعد اب ہم کو ضرور ہوا کہ خاص طور پر حضرت شاہ مولانا عبدالقادر رحمہ اللہ کے ترجمہ با محاورہ مسلمی بہ موضوع قرآن کو دیکھ کر اول یہ سمجھیں، کہ جناب شاہ صاحب ممدوح کا ترجمہ جس کا اپنی نوعیت میں اول و افضل ہونا جملہ اہل علم و فہم اور باب انصاف و دیانت کو مسلم ہے، اس میں ایسے امور کیا ہیں جن کی وجہ سے [ص: ۵] ہم کو دوسرے کسی ترجمہ کی ضرورت ہو پھر یہ دیکھیں کہ جو تراجم جدیدہ اس زمانہ میں شائع ہو چکے ہیں ان سے ہماری وہ ضرورت پوری ہوگئی، یا اب تک کچھ باقی ہے کہ جس کے پورا کرنے کے لئے اور ترجمہ کی ابھی تک حاجت چلی جاتی ہے، امر اول کی بابت جہاں تک ہم نے ملاحظہ کیا اور دیگر حضرات نے بھی اس کی تصدیق فرمائی کل دو باتیں ایسی پائیں جس کی وجہ سے عام طور پر لوگ ترجمہ موصوف سے نفع اٹھانے میں قاصر ہیں، اول بعض کلمات اور محاورات کا اس زمانہ میں متروک یا قریب بمتروک ہو جانا، دوسرے چونکہ حضرت شاہ صاحب مرحوم کلمات قرآنی کی موافقت اور مطابقت کا خیال زیادہ فرماتے ہیں،

اور شرائط ترجمہ کی پابندی بہت کرتے ہیں، اس لئے بعض مواقع میں بوجہ اختصار عبارت آج کل کی سہولت پسند طبائع کو مطلب سمجھنے میں بہت دقت معلوم ہوتی ہے۔ باقی رہا امر ثانی تو یہ بات تو سب جانتے ہیں کہ اس زمانہ میں اردو با محاورہ طرز پر بکثرت تراجم یکے بعد دیگرے شائع ہو چکے ہیں، سوان میں بالیقین بعض ایسے تراجم بھی ہیں جو علمائے معتبر اہل علم و دیانت کی لوجہ اللہ سعی کا نتیجہ ہے، اور بعض بعض کو ہم نے بھی تفصیلی نظر سے دیکھا ہے۔ ہمارے نزدیک وہ تراجم بے شک ہماری اُس حاجت کے پورا کرنے کے لئے کافی ہیں جو اس زمانہ میں حضرت شاہ صاحبؒ کے بے نظیر ترجمہ میں اہل زمانہ کو پیش آرہی تھی، جزا ہم اللہ سبحانہ عنا وعن جمیع مسلمی الہند خیرا، اور اُن اغلاط و مفاسد سے بچانے کے لئے بھی مفید ہیں جو بعض آزاد خیال صاحبوں کے تراجم میں موجود ہیں۔ اس لئے امر ثانی کی بابت اس عاجز کی یہ رائے ہے کہ وہ نزاکت و لطافت اور وہ ہر امر کی رعایت جو حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ کے ترجمہ کے امتیازات اور خصوصیات میں شمار ہوتی ہیں ان کا تو ذکر نہیں، باقی وہ امر جو ترجمہ سے مقصود اصلی اور غرض ضروری ہے یعنی کلام الہی جل جلالہ کا صحیح مطلب سلف صالحین کے ارشادات کے موافق سہولت کے ساتھ مسلمانان ہند کی سمجھ میں آ سکے، اس امر کے لئے تراجم جدیدہ جو اہل علم و دیانت کی توجہ سے شائع ہو چکے ہیں وہ بالکل کافی اور وافی ہیں، ہم کو کسی جدید ترجمہ کی اس وقت حاجت نہیں رہی۔ شکوہ اللہ مساعیہم ہم فخر و مسرت کے ساتھ حق سبحانہ تعالیٰ کا شکر ادا کرتے ہیں جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ہمارے معتبر علماء کی حسن سعی سے تراجم مفیدہ قدیمہ و جدیدہ اتنے شائع ہو چکے ہیں، کہ ایسے اور اتنے تراجم ہم کو کسی عجبی زبان میں نظر نہیں آتے، ذلک من فضل اللہ علینا۔ [ص: ۶۰]

اب اس کے بعد یہ بات تو بحمد اللہ ہم کو خوب محقق اور متقن ہو گئی، کہ تراجم موجودہ صحیحہ معتبرہ کے ہوتے ہمارا جدید ترجمہ کرنا ہلوگا کر شہیدوں میں شامل ہونا ہے، جس سے نہ مسلمانوں کو کوئی نفع معتبر پہنچ سکتا ہے نہ ہم کو بلکہ جب ہم یہ خیال کرتے ہیں، کہ ہمارا جدید ترجمہ کرنا گویا زبان حال

سے یہ کہنا ہے، کہ تراجم موجودہ میں کوئی خلل ہے جس کا تذکرہ کیا جاتا ہے، یہ ہمارے ترجمہ میں کوئی خوبی اور منفعت زائد ہے جس کی وجہ سے جدید ترجمہ کی حاجت ہوئی تو تو ہم کو جدید ترجمہ کرنا فضول سے بڑھ کر نہایت مذموم اور مکروہ تک نظر آتا ہے۔ نعوذ باللہ من شرور انفسنا۔

خیر یہ بات تو خوب دلنشین ہوگئی اور ظاہر ہے کہ اُس کا مقتضی یہ تھا کہ ترجمہ کلام الہی کے متعلق اب ہم کچھ ارادہ نہ کرتے مگر اس چھان بین اور دیکھ بھال میں تقدیر الہی سے یہ بات دل میں جم گئی کہ حضرت شاہ صاحب کا افضل و مقبول و مفید ترجمہ رفتہ رفتہ تقویم پارینہ ہو جاوے، یہ کس قدر ناقدر دانی اور بد قسمتی بلکہ کفران نعمت ہے، اور وہ بھی سرسری عذر کی وجہ سے اور عذر بھی وہ جس میں ترجمہ کا کوئی قصور نہیں، اگر قصور ہے تو لوگوں کی طلب کا قصور ہے، اگر دیکھنے والے غور سے دیکھیں اور جو غور کے بعد بھی سمجھ میں نہ آوے اس کو جاننے والوں سے دریافت کریں تو پھر سب کام سہل ہو جاوے، چنانچہ حضرت ممدوح نے خود شروع میں لکھ دیا ہے، کہ قرآن شریف کے معنی بغیر سند کے معتبر نہیں اور بغیر استاد کے معلوم نہیں ہوتے۔ علاوہ ازیں عوام کو یہ دشواری تو سب ترجموں میں پیش آتی ہے، حضرت شاہ صاحب کے ترجمہ میں کچھ زیادہ سہی۔

اس لئے اس ننگ خلافت کو یہ خیال ہوا کہ حضرت شاہ صاحب ممدوح کے مبارک مفید ترجمہ میں لوگوں کو جو کلی دو خلیجان ہیں یعنی ایک بعض الفاظ و محاورات کا متروک ہو جانا۔ دوسرے بعض بعض مواقع میں ترجمہ کے الفاظ کا مختصر ہونا، جو اصل میں تو ترجمہ کی خوبی تھی مگر اب نئے زمانہ کی سہولت پسندی اور مذاق طبیعت کی بدولت اب یہاں تک نوبت آگئی کہ جس سے ایسے مفید و قابل قدر ترجمہ کے متروک ہونے کا اندیشہ ہوتا ہے سو اگر غور و احتیاط کے ساتھ اُن الفاظ متروک کی جگہ الفاظ مستعملہ لے لئے جاویں اور اختصار و اجمال کے موقعوں کو تدبر کے ساتھ کوئی لفظ مختصر زائد کر کے کچھ کھول دیا جاوے تو پھر انشاء اللہ حضرت شاہ صاحب کا یہ صدقہ فاضلہ بھی جاری رہ سکتا ہے، اور مسلمانان ہند بھی اُس کے فوائد خصوصہ سے خالی نہ رہ جاویں گے۔ اس [ص: ۶۱]

مضمون کو سوچ سمجھ کر جو اپنے مکر میں مخلصین کی خدمت میں پیش کیا تو ان حضرات نے بھی اس عاجز کی رائے سے اتفاق ظاہر فرمایا، اور یہی بات دلنشین ہوگئی کہ مستقل ترجمہ سے یہ امر زیادہ مناسب اور مفید ہے کہ موضح قرآن میں جو شکایت پیدا ہوگئی ہے اُس کے رفع کرنے میں کوشش کی جاوے، جب یہاں تلک نوبت پہنچ چکی تو یہ عاجز بنام خدا اس خدمت کے انجام دینے کے لئے تیار ہو بیٹھا گویا دو سالہ میں کمبل سے جگہ جگہ رنو کرنے کا ارادہ کر دیا، جب ایک ثلث قرآن کا ترجمہ کر چکا تو بوجہ بعض عوارض ایسا طویل طویل حرج پیش آیا کہ ترجمہ کی تکمیل کی توقع بھی دشوار ہوگئی، مگر بتوفیق الہی عین ایام حرج میں اتنا اطمینان نصیب ہو گیا کہ ترجمہ موصوف باطمینان ۱۳۳۶ھ میں پورا کر لیا۔ اِن ربی لطیف لما یشاء، والحمد للہ۔

اب حق تعالیٰ کو منظور ہے تو انہی احباب مکر میں کی خدمت میں اس ترجمہ کو پیش کر کر تفصیلی نظر کی درخواست کریں گے، اگر ہماری یہ پیوند کاری ان حضرات کے نزدیک مفید و مناسب سمجھی گئی تو انشاء اللہ شائع بھی ہو جاوے گا ورنہ مجبوراً جہاں ہے وہیں رہے گا، شعر....

گونا لہ ناز سا ہونہو آہ میں اثر

میں نے تو درگزر نہ کی جو مجھ سے ہوسکا

اب اس کے بعد مناسب ہے کہ حضرت شاہ صاحب کے اصل ترجمہ کی بابت اور نیز اپنی ترمیم کے متعلق چند ضروری مفید باتیں عرض کر دی جاویں، جن سے دیکھنے والوں کو بالا جمال دونوں ترجموں کی حالت اور کیفیت بھی معلوم ہو جاوے، اور بعض شبہات جن کے پیش آنے کا کھٹکا ہوتا ہے وہ بھی دفع ہو جاویں، سو حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ نے شروع میں اپنے ترجمہ کی نسبت اتنا مضمون تو خود فرما دیا ہے، کہ ہندی اور عربی زبان کا محاورہ ہرگز موافق نہیں۔ اس لئے اگر قرآن شریف کی ترتیب کے موافق ہر ہر لفظ کا جدا جدا ترجمہ کیا جاوے یعنی تحت لفظی تو ہندیوں کی سمجھ میں آنا دشوار ہو اس لئے ہم نے مجموعہ آیت کی پابندی کی ہے ہر ہر لفظ کی پابندی نہیں کی یعنی ہندی محاورہ کے موافق ترجمہ کیا ہے، تحت لفظی نہیں کیا۔ یہ حضرت مدوح کے

ارشاد کا خلاصہ ہے، مگر اس میں اجمال بہت ہے، اس ارشاد سے تو یہ معلوم ہو گیا کہ حضرت ممدوح اپنے ترجمہ میں ہر ہر لفظ کی پابندی نہ کریں گے، ہاں آیت کی پابندی ضروری ہے مگر یہ معلوم نہیں ہوا کہ اس عدم [ص: ۶۰] پابندی کی کیا حد ہے، اور کہاں تک اس عدم پابندی کو حضرت ممدوح نے اپنے ترجمہ میں اختیار اور استعمال فرمایا ہے اور کتنی تقدیم و تاخیر کو جائز رکھا ہے، یعنی بقدر ضرورت و حاجت کسی لفظ کو آگے یا پیچھے کر لیا ہے یا صرف آیت کے احاطہ میں رہ کر پھر کسی تقدیم و تاخیر کی پرواہ نہیں کی، تھوڑی ہو یا زیادہ ضروری ہو یا غیر ضروری ایک تغیر ہو یا متعدد، اس کے سوا حضرت شاہ صاحب نے یہ امر اجمالاً بھی نہیں بیان کیا، کہ ہم نے اپنے ترجمہ میں کس کس امر کا خیال رکھا ہے، اور اس میں کیا کیا خوبیاں اور فوائد ہیں، سوا حقران دونوں باتوں کو مفید سمجھ کر ان کی نسبت کچھ کچھ عرض کرنا چاہتا ہے۔

سو یہ بات تو سب پر ظاہر ہے کہ احقر اس کے متعلق جو کچھ بھی عرض کرے گا وہ موضح قرآن ہی کی عبارت سے مستنبط ہوگا، اس کے سوا ہمارے لئے اور کیا امر ذریعہ علم ہو سکتا ہے، بعینہ جیسا کہ حضرات علمائے کرام نے امیر المؤمنین فی الحدیث امام بخاری رحمہ اللہ کی خود کتاب صحیح بخاری سے استنباط کر کے ان کی شروط و قیود و اغراض کو بیان فرمادیا ہے۔

سوا مر اول کی نسبت یہ عرض ہے کہ حضرت شاہ صاحب ترتیب قرآنی کا بہت خیال رکھتے ہیں اور اصل اور ترجمہ کی مطابقت میں بہت زیادہ سعی فرماتے ہیں، مگر چونکہ ترجمہ با محاورہ کا التزام کیا ہے، اس لئے بضرورت توضیح و تسہیل بعض مواقع میں تقدیم و تاخیر لازم ہے، مگر جیسا کہ آٹے میں نمک یہ نہیں کہ آخر کا ترجمہ اول اور اول کا آخر ہو جاوے۔ الغرض فصل بعید سے احتراز رکھتے ہیں، الا ماشاء اللہ کسی خاص ضرورت کے وقت میں دو تین کلموں کا فصل ہو جاوے اور وہ بھی النادر کا لمعہ دم دیکھئے عربی زبان میں مضاف کو مقدم ذکر کرتے ہیں اور اردو کا محاورہ یہ ہے کہ مضاف الیہ کو مقدم کرتے ہیں، وہ غلام زید کہتے ہیں تو ان کے محاورہ میں زید کا غلام کہیں گے۔ سو

ترتیب تو بدلی گئی، مگر دونوں کلمے متصل ہی رہے فاصلہ اور فرق کچھ نہیں ہوا، اس لئے حاجت کے وقت یہ تغیر کچھ تغیر نہیں سمجھا جاتا، اس قسم کی مثالیں شاہ صاحب کے ترجمہ میں کثرت سے ملیں گی، مثلاً علی قلوبہم و علی سمعہم و علی ابصارہم کا ترجمہ بامحاورہ کریں گے تو ان کے دل پر اور ان کے کان پر اور ان کی آنکھوں پر کیا جاوے گا، اور ترجمہ تحت لفظی میں اوپر دلوں ان کے کے اور اوپر کانوں ان کے کے اور اوپر آنکھوں ان کی کے کہنا پڑے گا، مگر سب جانتے ہیں کہ ایسے اختلافات جتنے بھی [ص: ۷] ہوں اُن میں کوئی حرج نہیں بلکہ ضروری ہیں، بامحاورہ ترجمہ کرنے والے کو اس سے مفر نہیں، لیکن حضرت شاہ صاحب کی احتیاط قابل تحسین اور اُتق قدر ہے کہ اس پر بھی ہر جگہ مضاف الیہ کو مقدم نہیں کرتے بلکہ جہاں ترجمہ میں ذرا گنجائش مل جاتی ہے وہ اتنے قلیل تغیر کو بھی پسند نہیں کرتے ترتیب قرآنی ہی کو اختیار فرماتے ہیں دیکھو ”الحمد لله رب العالمین“ میں چونکہ ”رب العالمین“ مضاف مضاف الیہ لکھ کر صفت واقع ہوئے ہیں اُس کے ترجمہ میں یہ گنجائش نکل آئی کہ ترجمہ محاورہ کے خلاف بھی نہ ہو اور کلام الہی کی ترتیب بھی باقی رہے اس لئے ”رب العالمین“ کا ترجمہ اصلی ترتیب پر رکھا، اور مالک یوم الدین بھی صفت واقع ہوا ہے مگر اس میں دو اضافتیں مجتمع ہیں، اول اضافت میں اصلی ترتیب باقی رکھنے کی گنجائش ہے، دوسری اضافت میں نہیں اس لئے ترجمہ میں مالک کا ترجمہ اصل کے موافق مقدم رکھا اور یوم کے ترجمہ کو محاورہ اردو کے موافق ”دین“ سے مؤخر کر دیا چنانچہ سب پر ظاہر ہے اس میں کسی کو تردد نہیں، صرف توضیح اور تسہیل کی غرض سے ہم نے عرض کر دیا، لیکن بعض مقامات ایسے بھی ہیں، کہ وہاں محاورہ اردو کے ساتھ ترتیب قرآنی کا لحاظ رکھنا دشوار ہے، حضرت شاہ صاحب اُن مقامات میں بھی اپنی غائر اور باریک بین نظر سے ایسا اسلوب اختیار فرماتے ہیں، کہ محاورہ کی پابندی کے ساتھ ترتیب بھی باقی رہے یا فرق آوے تو خفیف و لطیف۔

بعینہ یہی حال ہے فعل اور فاعل اور مفعول اور جمیع متعلقات فعل کا اور صفت موصوف حال تمیز وغیرہ کا کہ اکثر مواقع میں ترتیب کی موافقت فرماتے ہیں، اور بہت سے مواقع میں اسی تغیر لطیف مذکورہ بالا سے کام لیتے ہیں۔

اور سنئے حروف روابط جن کو حروف جر بھی کہتے ہیں جیسے: لام، با، علی، الی، من، عن، تی، بہت کثرت سے مستعمل ہیں، مگر کلام عرب میں یہ حروف ہمیشہ اپنے معمول پر مقدم ہوتے ہیں، اور ہمارے محاورہ میں علی العموم مؤخر بولے جاتے ہیں، مگر شاذ و نادر، لیکن ان میں بعض تو ایسے ہیں کہ ان کا مؤخر ہونا ضروری ہے، ہماری زبان میں ان کو مقدم لانے کی کوئی صورت ہی نہیں، جیسے من اور عن سب کو معلوم ہے کہ ممدارِ فقہم کے ترجمہ میں اردو زبان کے اندر ممکن نہیں کہ من کا ترجمہ مقدم ہو سکے، اور ترتیب قرآنی کی موافقت کی جاسکے، ایسے ہی لات جزئی نفس عن نفس کے ترجمہ میں کوئی صورت نہیں کہ عن کا ترجمہ نفس کے ترجمہ سے مقدم [ص: ۷۷] ہو سکے اسی وجہ سے تحت لفظی ترجمہ میں بھی یہ تغیر گوارا کرنا ہوتا ہے، اور اس میں کسی کو تامل نہیں ہو سکتا۔ اور بعض ایسے ہیں کہ ان کو مقدم کرنا تو درست ہے، مگر محاورہ کے خلاف ہے۔ سو تحت لفظی ترجمہ میں ان کو نظم قرآنی کے موافق مقدم لا سکتے ہیں، مگر با محاورہ ترجمہ کے لئے ان کو بھی مؤخر کرنا ضرور ہوگا جیسے: علیٰ الی وغیرہ حروف مذکورہ، دیکھئے ختم اللہ علی قلوبہم کے تحت لفظی ترجمہ میں ”مہر کردی اللہ نے اوپر دلوں ان کے کے“ کہنا مناسب ہوگا اور با محاورہ ترجمہ میں ”مہر کردی اللہ نے ان کے دلوں پر“ کہنا ٹھیک سمجھا جاوے گا۔ پہلی صورت میں لفظ ”علی“ اپنی اصلی ترتیب پر رہا، دوسری صورت میں تھوڑا سا بقدر ضرورت اپنی جگہ سے ہٹ گیا اسی پر دیگر حروف کو قیاس فرما لیجئے سوا اول تو یہ حروف فی نفسہ غیر مستقل اور دوسروں کے تابع ہیں، اُن کا تقدم تاخر چنداں قابل اعتبار نہیں، دوسرے بے وجہ نہیں بلکہ ضرورت اور حاجت اور نفع کی وجہ سے کرنا ہوا، تیسرے اتنا لطیف و خفیف کہ ترجمہ تحت لفظی میں بھی بعض مواقع میں قابل قبول اور ضروری سمجھا جاتا ہے،

ان سب کے بعد پھر وہی بات ہے جو پہلے عرض کر چکا ہوں یعنی جہاں کچھ گنجائش نکل آتی ہے، وہاں حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ اس خفیف قابل قبول تغیر کو بھی چھوڑ کر اصلی ترتیب کو قائم رکھتے ہیں، اور ایسا ترجمہ کرتے ہیں جو ترتیب قرآنی کی پابندی کے ساتھ محاورہ کے بھی مخالف نہ ہونے پاوے اس کی مثالیں حروف مذکورہ کے متعلق جگہ جگہ موجود ہیں، مثلاً *الاعلیٰ الخاشعین* کا ترجمہ یہ فرمایا ہے ”مگر انہی پر جن کے دل پگھلے ہیں“، یعنی اللہ سے ڈرتے ہیں اور عاجزی کرتے ہیں دیکھ لیجئے لفظ *علیٰ* کے ترجمہ کو مقدم رکھا خاشعین پر اور محاورہ کے مخالف بھی نہیں ہوا۔

الحاصل حضرت شاہ صاحب جگہ جگہ ترتیب میں تصرف کرتے ہیں، مگر چچا تالا بقدر ضرورت اور عند الحاجة نہایت غور اور احتیاط کے ساتھ جس کی وجہ سے حضرت ممدوح علیہ الرحمہ کا ترجمہ جیسے استعمال محاورات میں بے نظیر سمجھا جاتا ہے ویسا ہی باوجود پابندی محاورہ قلت تغیر اور خفت تبدیل میں بھی بے مثل ہے، مثلاً *درہ ثم للہ درہ* اس کے سوا بعض بعض تصرفات خفیفہ مفیدہ اور بھی کر جاتے مثلاً ترجمہ میں کوئی لفظ مختصر بڑھا دیتے ہیں جس سے مطلب واضح ہو جاوے، یا مراد خداوندی معین ہو جاوے سو یہ امر ایسا ہے کہ ترجمہ تحت لفظی میں بھی اس کی نظر ضرور موجود ہیں، ایسا ہی ترجمہ میں بعض الفاظ کو چھوڑ بھی جاتے ہیں مثلاً بعض مواقع میں *ان* [ص: ۷۱] کا ترجمہ نہیں کرتے یا *آبت* کے ترجمہ میں *”اے میرے باپ“* نہیں کہتے صرف *”اے پاپ“* پر قناعت کر جاتے ہیں یا *بُنٰی* کا ترجمہ *”اے میرے چھوٹے بیٹے“* کی جگہ فقط *”اے بیٹے“* فرمایا ہے، ایسا ہی *یادرب* کے ترجمہ *”اے رب“* متعدد مواقع میں اختیار فرمایا ہے۔ سوا اس قسم کے تصرفات میں کچھ حرج نہیں ترجمہ لفظی تلک میں ان کی گنجائش ہے۔

اب باقی رہی دوسری بات کہ حضرت شاہ صاحب نے اپنے ترجمہ میں کن کن امور کا خیال رکھا ہے اور اس میں کیا کیا فائدے ہیں، سو یہ بات تو ظاہر نظر آتی ہے، کہ حضرت ممدوح علامہ چند باتوں کا بہت لحاظ رکھتے ہیں، ترجمہ میں اختصار و سہولت اور الفاظ قرآنی کی لفظی اور معنوی

موافقت اور صرف لغوی معنی پر بس نہیں بلکہ معنی مرادی اور غرض اصلی کا ہر موقع میں بہت لحاظ رکھتے ہیں، اور ترجمہ میں کبھی ایسا لفظ لاتے ہیں جس کی وجہ سے اگر کسی قسم کا اجمال اور اشکال ہو تو زائل ہو جاتا ہے۔ بسا اوقات ایک لفظ کا ترجمہ ایک جگہ کچھ فرماتے ہیں، دوسری جگہ کچھ اور حالانکہ معنی لغوی اس لفظ کے ایک ہی ہیں مگر ہر مقام کے مناسب جدے جدے عنوان سے بیان فرماتے ہیں، جس سے قرآن کی غرض اور مراد سمجھنے میں بڑی مدد ملتی ہے۔ اسی سہولت اور وضاحت کی رعایت سے کبھی مضمون ایجابی کو عنوان سلبی میں ادا کرتے ہیں اور اکثر مواقع میں نفی اور استثنا کا جاد اترجمہ نہیں کرتے، بلکہ حصر جو اس سے مقصود ہے اُس کو مختصر ہلکے لفظوں میں محاورہ کے موافق بیان کر جاتے ہیں۔ حال تمیز بدل وغیرہ حتیٰ کہ مفعول مطلق کے عنوانات کی رعایت رکھتے ہیں، اور خوبی یہ ہے کہ اردو کے محاورہ کے موافق بالجملہ الفاظ اور معانی دونوں کے متعلق بوجہ متعددہ بہت غور اور رعایت سے کام لیا گیا ہے، اور مطالب و مقاصد کی تسہیل اور توضیح میں پورے خوض اور احتیاط کو ملحوظ رکھا ہے، ہم نے بغرض تنبیہ یہ چند باتیں مختصر طور سے عرض کر دی ہیں، اہل فہم توجہ فرمائیں گے تو انشاء اللہ ان کو ہماری عرض کی صداقت جگہ جگہ برابر ملے گی، ہم کو کسی طول کی حاجت نہیں اور حاشا وکلا ہمارا یہ مطلب ہر گز نہیں کہ فوائد مذکورہ کا اور کسی نے خیال نہیں فرمایا۔ فضلاء معتبرین مشہورین وغیرہ علماء کے تراجم میں ہر ایک نے اس قسم کے فوائد کا اپنی اپنی فہم اور رائے اور مصلحت اور گنجائش کے موافق ضرور خیال فرمایا ہے مگر دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے، کہ حضرت شاہ صاحب ممدوح نے چونکہ ہر موقع پر ان چھوٹے بڑے فوائد متعددہ کی طرف پوری [ص: ۸] توجہ فرمائی ہے، اور ترجمہ میں ہر موقع پر ان کا اہتمام رکھا ہے۔ اس لئے کمّا اور کیفاً دونوں طرح یہ امور موضح قرآن میں زائد ہیں، جن کی وجہ سے ترجمہ موصوف جملہ تراجم میں ممتاز اور مفید تر نظر آتا ہے، اور بنظر فہم و انصاف اس کا مستحق ہے کہ سہل متمتع کے ساتھ ملقب ہو، یہ حضرت ممدوح کا کمال ہے کہ ہر موقع پر جملہ امور پیش نظر رہتے ہیں، اور ترجمہ میں

حسب حاجت ان کی رعایت کرتے ہیں، اور اسی کے مطابق الفاظ بھی ان کو سہولت مل جاتے ہیں، گویا محاورات و لغات اردو بھی سب سامنے رہتے ہیں جس کو مناسب سمجھا جائے تکلف لے لیا، اور اس پر ترجمہ اپنے محدود احاطہ سے ایک قدم آگے نہیں بڑھ سکتا، فبارك اللہ فی حسناتہ و افاض علینا من برکاتہ یہ بات کس قدر قابل قدر اور مفید ہے کہ حضرات مفسرین اور شراح حدیث کے مبسوط ارشادات کا خلاصہ سہولت ہر درجہ کے مسلمانوں کو ایک لفظ سے سمجھ میں آ سکے، بلکہ بعض مواقع میں تو حضرت شاہ صاحب کا ایک دو لفظ وہ کام دیتا ہے کہ مبسوط ارشادات سے احق بالقبول معلوم ہوتا ہے، ان فی ذلک لا یت للعلمین اس موقع پر ارشاد خداوندی، ففہمہا سلیمن و کلا اتینا حکما و علما، کا نقشہ اور نمونہ درخواستہ سامنے آ گیا۔

دیکھیے: حضرت سلیمان علیہ السلام لڑکے تھے مگر حق سبحانہ نے اپنی رحمت سے ان کو وہ بات سمجھا دی کہ حضرت داؤد علیہ السلام نے بھی تسلیم فرمالیا اور اپنے حکم کو واپس کر لیا اور اس سے کسی کے علم و فہم میں کوئی نقصان اور اعتراض بھی نہ ہوا۔ شعر.....

ایں سعادت بزور بازو نیست
تانا بخشد خدائے بخشندہ

حق تعالیٰ کے غیر متناہی خزانے ہیں جس کو جس میں سے چاہتے ہیں حصہ معین عنایت فرمادیتے ہیں، وان من شی الا عندنا خزائنه و مانزلہ الا بقدر معلوم اب مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جیسے یہ چند فوائد عرض کئے ہیں، ایسے ہی چند مثالیں بھی کسی موقع سے عرض کر دی جاویں جن سے ہمارے معروضات کی تصدیق ہو جاوے، اور ناظرین کے لئے تسکین اور اطمینان کا باعث ہو، سوا اول ہی سے لیجئے، دیکھیے: ”بسم اللہ“ کا ترجمہ محاورہ کے موافق کیا، جس میں توضیح اور اختصار دونوں کی بقدر مناسب رعایت ہے اس [ص: ۸] سے بہتر اور خوبصورت ترجمہ اردو میں سمجھ میں نہیں آتا اور ”رحمن“ اور ”رحیم“ جو مبالغہ کے صیغے ہیں ان کے

مبالغہ کو بھی ظاہر فرمادیا اور لطیف اشارہ دونوں کے فرق مراتب کی طرف بھی کر گئے ، جتنے تراجم سابقہ ہیں ان میں مبالغہ سے تعرض نہیں فرمایا۔ اس کے بعد سورہ فاتحہ میں بھی رحمن اور رحیم کا ترجمہ ایسا ہی کیا گیا۔ یوم الدین کا ترجمہ جملہ حضرات نے ”روز جزا“ یا ”دن جزا“ کا فرمایا ہے، مگر حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ نے صاف لکھ دیا کہ میں نے عوام کی زبان میں ترجمہ کیا ہے اور عوام کے کلام میں جزا کا لفظ شائع اور مستعمل نہیں دوسرے اہل لغت اور حضرات مفسرین نے دین کے معنی جزا اور حساب دونوں فرمائے ہیں ان وجوہ سے غالباً حضرت ممدوح نے جزا کے بدلے ”انصاف“ کا لفظ اختیار فرمایا کہ عوام میں بھی شائع ہے اور اس ایک لفظ میں جزا اور حساب دونوں آگئے اھدنا الصراط المستقیم . جملہ حضرات ہدایت کا ترجمہ کبھی تو لفظ ہدایت ہی سے کر جاتے ہیں، اس لئے کہ لفظ ہدایت فارسی اردو میں برابر مستعمل ہے، اور کبھی اپنی زبان میں ترجمہ کرتے ہیں تو ہدایت کا ترجمہ رستہ دکھانے اور ”راہ نمائی“ کے ساتھ کرتے ہیں، مگر حضرت ممدوح علی العموم ہدایت کا ترجمہ اپنی ہی زبان میں فرماتے ہیں، الا ماشاء اللہ، لیکن ہر موقع پر اس کا بھی لحاظ رکھتے ہیں، کہ ہدایت کے کون سے معنی اس موقع کے مناسب ہیں، کیونکہ ہدایت کے لغت عرب میں دو معنی ہیں، ایک صرف رستہ دکھلانا دوسرے مقصود تک پہنچانا، اول کو ”اراءت“ دوسرے کو ”ایصال“ کہتے ہیں۔ اس لئے اوروں نے اھدنا کا ترجمہ ”دکھا ہم کو“ فرمایا ہے اور شاہ صاحب ”چلا ہم کو“ فرماتے ہیں جس سے ایصال کی طرف اشارہ کرنا مفہوم ہوتا ہے، اسی طرح پر ہدی للمتقین میں اور حضرات نے ہدی کے ترجمہ میں ”رہنما“ یا ”راہ دکھاتی ہے“ فرمایا ہے اور حضرت ممدوح نے ”راہ بتاتی ہے“ فرمایا ہے چونکہ اھدنا میں ہدایت حق تعالیٰ کی صفت ہے تو وہاں چلانے کا لفظ لائے ہیں اور اس موقع میں ہدایت قرآن کی صفت ہے تو اس لئے راہ بتانے کا لفظ بیان فرمایا ورنہ دونوں جگہ مقصود ایصال کی طرف اشارہ کرنا معلوم ہوتا ہے۔ فرحمہ اللہ ما اداق نظره و ارق الفاظہ متقین میں تقویٰ کا ترجمہ سب حضرات

مرحومین نے پرہیزگاری فرمایا ہے جو تفاسیر کثیرہ کے موافق ہے، پھر حضرات مفسرین نے اس پر شبہ کیا کہ ہدایت کے محتاج گمراہ ہیں نہ متقی اس لئے ہدیٰ للضالین فرمانا چاہئے تھا، بعض حضرات نے متقین کے معنی صائرين الى التقویٰ کے [ص: ۸۰] لے کر جواب دیا، بعض نے دیگر جوابات دے کر شبہ کا قلع قمع کیا، حضرت شاہ صاحب کی طبع لطیف اور باریک بین نظر اس طرف گئی کہ تقویٰ کا ترجمہ ”ڈر“ اور ”خوف“ کے ساتھ کرنا پسند کیا جو تقویٰ کے اصلی اور لغوی معنی ہیں، اور متقین سے وہ لوگ مراد لئے جن کے دل میں اللہ تعالیٰ کا ڈر ہے، اس لئے ہدیٰ للمتقین کا ظاہر اور معروف ترجمہ یعنی ”راہ دکھاتی ہے پرہیزگاروں کو“ اس کو چھوڑ کر ”راہ بتاتی ہے ڈروالوں کو“ اختیار فرمایا جس سے شبہ مذکورہ کے خطور کا موقع ہی نہ رہا جو کسی جواب کی حاجت ہو، اور اگر ہدایت سے ایصال مراد لیں جیسا کہ ترجمہ میں اس کی طرف اشارہ مفہوم ہوتا ہے تو پھر تو شبہ کیا کسی وہمی کے تو ہم کی بھی گنجائش نہیں۔ آگے دیکھئے یؤمنون بالغیب کے ترجمہ میں اگر ”ایمان لاتے ہیں ساتھ غیب کے“ یا ”غیب پر“ کہا جاوے تو بہت صحیح اور ظاہر کے موافق ترجمہ ہے، اور لفظ ایمان اور غیب دونوں ایسے مشہور ہیں کہ دوسرے لفظوں سے ان کے ترجمہ کرنے کی ضرورت نہیں، لیکن لفظ ایمان اصطلاح شرع میں دو معنی میں مستعمل ہوتا ہے ایک نفس تصدیق اور یقین قلبی جو ضروریات دین کے ساتھ متعلق ہو جس کو حقیقت ایمانی سے بھی تعبیر کرتے ہیں، اور معنی لغوی کے بالکل مطابق ہے دوسرے تصدیق اور اعمال ایمانی کا مجموعہ جس کو ایمان کامل بھی کہتے ہیں سوا اول تو حضرت شاہ صاحب کی عام عادت ہے کہ حتی الوسع ترجمہ میں اردو کے لفظ کو اختیار فرماتے ہیں۔ دوسرے لفظ ایمان جب دو معنوں میں مستعمل ہے تو حضرت ممدوح کے اصول کے موافق ضرور ہوا کہ ترجمہ میں ایسا لفظ لائیں کہ ایمان کے جو معنی اس جگہ مراد ہیں ان کی تعیین ہو جاوے، اور دوسرا احتمال نہ رہے علیٰ ہذا لفظ غیب میں اجمال ہے معلوم نہیں کس چیز سے غائب ہونا مراد ہے ان وجوہ سے وہ صحیح اور ظاہر ترجمہ جس کا پہلے ذکر ہو چکا اس کو چھوڑ کر یہ ترجمہ

اختیار فرمایا ”یقین کرتے ہیں بن دیکھے“ جس سے یہ معلوم ہو گیا کہ آیت میں ایمان کے اول معنی مراد ہیں نہ دوسرے، اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ غیب کے یہ معنی ہیں کہ جن چیزوں کو انہوں نے نہیں دیکھا اور ان کے علم و ادراک سے غائب ہیں جیسے دوزخ، بہشت، پل صراط، وزن اعمال، عذاب قبر، فرشتے، جنات، سو وہ لوگ ان سب چیزوں کا اللہ اور رسول کے فرمانے سے یقین کرتے ہیں معہذا حضرات مفسرین رحمہم اللہ نے جو بالغیب میں چند احتمال ذکر فرمائے ہیں ان میں سے ایک معنی جو ظاہر اور رائج ہیں اس ترجمہ سے وہ بھی متعین ہو گئے جیسا کہ کتب تفسیر میں مذکور ہے۔ [ص: ۸]

تنبیہ: ایمان کا ذکر قرآن شریف میں ماضی، مضارع، امر، اسم فاعل مختلف صیغوں کے ضمن میں بہت کثرت سے موجود ہے سو حضرات مترجمین تو اکثر مواقع میں اس کا حسب ظاہر ترجمہ ایمان یا اسلام سے فرما جاتے ہیں اور حضرت ممدوح ایمان، اسلام، یقین، ماننا جو لفظ جس موقع کے مناسب اور مفید سمجھتے ہیں، اس کو اختیار کرتے ہیں، اور اس کی وجہ سے ترجمہ کے متعلق کارآمد باتیں معلوم ہوتی ہیں جیسا کہ یؤمنون بالغیب کے ترجمہ میں ابھی عرض کر چکا ہوں اور انہی چھوٹے چھوٹے فرقوں اور ہلکی ہلکی رعایتوں کی وجہ سے بعض مواقع میں بڑے بڑے شبہ بے سہولت دفع ہو جاتے ہیں، اور تحقیقی باتیں معلوم ہو جاتی ہیں۔ دیکھئے احادیث میں وارد ہے کہ جب آیت کریمہ الذین آمنوا ولم یلبسوا ایمانہم بظلم اولئک الخ نازل ہوئی، تو حضرات صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو بہت ہی شاق گذرا۔ آخر آپ کی خدمت میں عرض کیا، اینا لم یظلم نفسه یعنی یا رسول اللہ ہم میں ایسا کون ہے جس نے اپنے نفس پر ظلم یعنی گناہ نہ کیا ہو۔ تو پھر اب تو سب عذاب الہی سے غیر مامون اور ہدایت سے محروم ہو گئے۔ آپ نے فرمایا ایسے ذلک انما هو الشک الم تسمعوا قول لقمان لابنہ یا بنی لا تشرک باللہ ان الشک لظلم عظیم یعنی لم یلبسوا ایمانہم بظلم میں ظلم سے مراد شرک ہے

مطلق گناہ نہیں جو یہ دشواری پیش آوے، حضرات مفسرین اور شرح حدیث کے اقوال اس جواب کی تقریر میں مختلف ہو گئے جیسا کہ اہل علم کو معلوم ہے۔ سوا یک خلجان تو لم یلبسوا ایمانہم بظلم میں تھا جو حضرات صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کو پیش آیا تھا دوسرا اختلاف خلجان مذکور کے جواب میں مفسرین وغیرہ علمائے کرام کو پیش آ گیا، کہ جواب کا مقصد اور اس کا ماخذ کیا ہے، سو خلجان معروضہ اصحاب کرام تو آپ کے ارشاد سے جاتا رہا، مگر آپ کے ارشاد کے مقصد و ماخذ میں علماء کو جو اختلاف پیش آ گیا وہ موجود ہے اس پر حضرات مترجمین نے تو ان لنبی لنبی بحثوں کو دیکھا کہ ترجمہ ان کو متحمل نہیں ہو سکتا، اور نہ اس کے مناسب اس لئے ترجمہ میں اس سے قطع نظر کر کر ظاہر کے موافق صحیح ترجمہ فرما دیا۔ اور لنبی بحثوں کے لئے دوسرا موقع ہے اور حضرت شاہ صاحب کے دقیق نظر نے دیکھا کہ جب ہم کو ترجمہ میں کوئی زیادتی اور طول کرنا نہیں پڑتا صرف ایک لفظ کی جگہ دوسرا ویسا ہی لفظ بول دینے سے سب امور طے ہوئے جاتے ہیں تو پھر اس میں کیوں کوتاہی کی جاوے [ص: ۹] اور کام کی بات سے کیوں محروم رکھا جاوے، تو انہوں نے اپنی عادت کے موافق یہ کیا کہ الذین آمنوا ولم یلبسوا ایمانہم بظلم کے ترجمہ میں یہ الفاظ فرمائے، ”جو لوگ یقین لائے اور ملائی نہیں اپنے یقین میں کچھ تقصیر“ جس سے معلوم ہو گیا کہ ایمان سے حقیقت ایمانی یعنی تصدیق قلبی مراد ہے، حسب معروضہ سابق، جس کو ایمان بالمعنی الاول کہتے ہیں، اہل فہم و انصاف کو تو بس یہی کافی ہے، مگر اس پر اتنا اور کیا کہ ظلم کے ترجمہ میں لفظ ”تقصیر“ بیان فرمایا، جس سے اور بھی وضاحت اور تکمیل ہو گئی، اب اس میں غور کرنے سے نہ آیت میں کوئی خلجان ہوتا ہے نہ آپ کے ارشاد میں اختلاف باقی رہتا ہے، دو لفظوں میں ایسی تحقیق فرمادی کہ لنبی لنبی بحثوں کی ضرورت نہ رہی، اور طرفہ یہ کہ یہ تحقیق دو لفظی سب سے احق بالقبول معلوم ہوتی ہے، اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ حضرات صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے خلجان کا منشاء کیا تھا، اور ارشاد نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام

کا منشاء کیا ہے۔ اور ترجمہ میں جو لفظ کچھ داخل فرمایا ہے جو اور ترجموں میں نہیں وہ یہ صاف بتلاتا ہے کہ حضرت شاہ صاحب اقوال علماء کو پیش نظر رکھ کر جو بات محقق اور رائج ہے اس کو بیان فرمانا چاہتے ہیں۔ یہاں تمثیلات کے ذیل میں یہ ذکر استطراد آ گیا اس سے زائد بسط کا موقع نہیں اور حضرات اہل علم خود بھی جانتے ہیں البتہ سورۃ انعام میں اس آیت کے متعلق حاشیہ پر کچھ بسط سے عرض کر دیا جاوے گا، انشاء اللہ۔

اس کے بعد مما رزقہم کے ترجمہ میں ”من تبعیضہ“ کا ترجمہ لفظ کچھ سے بیان فرما کر ممانعت اسراف کی طرف اشارہ کر دیا، جیسا کہ تفسیر بیضاوی وغیرہ میں مذکور ہے، یخادعون اللہ کے ترجمہ میں فرماتے ہیں ”دغا بازی کرتے ہیں اللہ سے“ جو نہایت صاف اور مناسب ترجمہ ہے، اور کوئی خلجان اور وہم اس میں نہیں ہو سکتا۔ عذاب الیم کے ترجمہ میں ”دھک کی مار“ فرما کر اشارہ کر دیا کہ فعلیل بمعنی مفعول ہے، جو استعمال مفرد اور رائج ہے، اور محاورہ کے موافق، بماکانوا یکذبون میں یکذبون کا ترجمہ ظاہر کے خلاف ”جھوٹ کہتے تھے“ فرماتے ہیں ”جھوٹ بولتے تھے“ نہیں فرمایا جو سہل اور ظاہر کے موافق تھا سو اس کی وجہ انشاء اللہ یہی ہے کہ جھوٹ بولتے تھے بظاہر اس سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ ان لوگوں کا کاذب ہونا بیان کرنا مقصود ہے، اور اس کی وجہ سے ان پر عذاب الیم ہوگا، حالانکہ یہ بات نہیں بلکہ مقصود یہ ہے کہ وہ لوگ [ص: ۹] امننا باللہ وبالیوم الآخر جھوٹ کہا کرتے تھے یعنی منافق تھے، اور عذاب الیم اس نفاق کے بدلے میں ہوگا، فللہ درہ ما الطف طبعہ واسلم ذوقہ واحد نظرہ اور سنئے مایشعرون اور لایشعرون جو ان آیات میں مذکور ہیں، دونوں جگہ یشعرون ایک لفظ ہے کوئی فرق نہیں، اس لئے حضرات مترجمین دونوں کے ترجمہ میں کچھ فرق نہیں فرماتے، مگر حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ اول کا ترجمہ ”نہیں بوجھتے“ اور دوسرے کا ”نہیں سمجھتے“ فرماتے ہیں، فرق صرف اتنا ہے کہ جہاں تامل اور فکر کی حاجت ہوتی ہے اس کے سمجھنے کو ”بوجھنا“ کہتے ہیں، حضرت

ممدوح کے اس فرق فرمانے سے ادھر اشارہ ہو گیا کہ امر اول یعنی منافقون کا اپنے نفسوں کو دھوکا دینا اس کے سمجھنے میں کچھ تامل کی حاجت ہے، اور امر ثانی یعنی منافقون کا مفسد ہونا بالکل ایک امر ظاہر ہے، ادنیٰ تامل کی بھی حاجت نہیں۔ قاضی بیضاوی رحمہ اللہ نے اس موقع میں لایشعرون اور لایعلمون کا فرق بیان کیا ہے، شاہ صاحب نے یہ کیا کہ ایک لفظ لیشعرون کو دو موقعوں میں لانے سے بوجہ اختلاف محل جو بار یک فرق نکلتا تھا اس کی طرف اشارہ فرما گئے۔

اس کے بعد عرض ہے کہ ہم نے یہ چند نظائر چھوٹی بڑی جو شروع قرآن مجید کے صفحہ دیرٹھ صفحہ کے متعلق ہیں موضح القرآن سے بطور نمونہ اور تنبیہ عرض کر دیئے ہیں اس کو دیکھ کر ترجمہ موصوف کی خوبی اور کیفیت بالا جمال معلوم ہو سکتی ہے۔ اور ہمارے معروضات سابقہ کی تصدیق کے لئے انشاء اللہ کافی ہیں، اور ترجمہ مذکور کا اول سے آخر تک یہی رنگ ہے، چنانچہ اہل علم پر واضح ہے مگر ہم اس امر سے معذور ہیں، کہ جیسا ہم نے بطور نمونہ اس مقام کے متعلق چند نظائر عرض کی ہیں اسی طرح پر تمام ترجمہ کے نظائر فوائد کو بیان کریں، اور نہ اس کی حاجت البتہ جو بات قابل تنبیہ ہوگی اس کو اپنے اپنے موقع پر بالا جمال یا بالانفصیل حاشیہ پر فوائد کے ذیل میں انشاء اللہ عرض کر دیں گے، اور اہل فہم کو ایک دو جزو غور سے سمجھ لینے کے بعد ان امور کے سمجھنے میں خود سہولت ہو جاوے گی۔

یہ امر بھی عرض کر دینے کے قابل ہے کہ حضرت حجۃ اللہ علی العالمین شاہ ولی اللہ قدس سرہ نے جب اول قرآن شریف کا ترجمہ فرمایا تو حاشیہ پر ضروری فوائد بھی کچھ تحریر فرمائے، مگر نہایت مختصر اور مجمل اور بہت کم موقعوں پر جو عام مسلمانوں کو کسی مرتبہ میں بھی کافی نہیں ہو سکتے، اس کے بعد جب حضرت شاہ عبدالقادر رحمہ اللہ [ص: ۹] نے ترجمہ فرمایا تو حضرت ممدوح نے فوائد کو بھی ایک مقدار کافی ضروری تک بڑھا دیا، جو نہایت مفید اور کارآمد ہیں مگر مختصر عبارت اور سادہ الفاظ میں کہ بعض مواقع میں ہر کوئی سہولت سے نہیں سمجھ سکتا۔

اب اصل ترجمہ کی کیفیت بیان کرنے کے بعد اپنی ترمیم کے متعلق عرض ہے کہ یہ تو پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ ترمیم صرف دو امر کے متعلق ہے۔ لفظ متروک کو بدل دینا اور کہیں کہیں حسب ضرورت اجمال کو کھول دینا، اس کے بعد اتنا اور عرض ہے کہ جس موقع پر ہم کو لفظ بدلنے کی نوبت آئی ہے وہاں ہم نے یہ نہیں کیا کہ اپنی طرف سے جو مناسب سمجھا بڑھا دیا، نہیں بلکہ حضرات اکابر کے تراجم میں سے لینے کی کوشش کی ہے، خود موضح القرآن میں دوسری جگہ کوئی لفظ مل گیا یا حضرت شاہ عبدالقادر صاحب کی اردو کی تفسیر میں یا حضرت مولانا رفیع الدین کے ترجمہ میں یا ”فتح الرحمن“ میں حتی الوسع ان میں سے لینے کو پسند کیا ہے، البتہ کچھ مواقع ایسے بھی نکلیں گے، جہاں کسی وجہ سے ہم نے اپنے خیال کے موافق کوئی لفظ داخل کر دیا ہے، اور جہاں ہم نے کوئی لفظ بدلا ہے، وہاں دونوں باتوں کا خیال رکھا یعنی لفظ ہلکا سہل محاورہ کے موافق بھی اور مطابق غرض اور موافق مقام بھی پورا ہو، اور جس جگہ ایسا لفظ ہم کو نہیں ملا وہاں جانب معنی کو ترجیح دی ہے یعنی لفظ موافق مراد اور مناسب مقام کو اختیار کیا ہے، گو اس میں کسی قدر طول ہو یا لفظ بہت مشہور نہ ہو، اور ہم نے جس جگہ کسی مصلحت سے ترتیب کو بدلا ہے یا اور کوئی تغیر کیا ہے تو یہ ضرور لحاظ رکھا ہے کہ اس کی نظیر حضرات اکابر کے تراجم میں موجود ہونی چاہئے ایسا تغیر جس کی نظیر مقدس حضرات کے تراجم میں نہ ہو ہم نے کل ترجمہ میں جائز نہیں رکھا۔ اتفاق سے اگر کوئی موقع اس عرض کے خلاف ہو تو وہ یقیناً ہمارا سہو ہے یا خطا، بالقصد جان بوجھ کر ہم نے ایسا کہیں نہیں کیا۔

حضرات علماء میں بعض کلمات قرآنی کے ترجمہ میں باہم کچھ خلاف ہوا ہے اور بعض آیات کے مطلب میں بھی کچھ نزاع ہے سو ایسے مواقع میں ہم نے حضرت شاہ عبدالقادر رحمہ اللہ ہی کا اتباع کیا ہے الا ماشاء اللہ کہ کسی موقع پر حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ کی متابعت اختیار کی ہو۔

فوائد کے متعلق یہ عرض ہے کہ موضح القرآن کے جملہ فوائد کے لینے کا التزام کیا گیا ہے، مگر

شاذ و نادر کہ کسی وجہ سے اس کے بیان کرنے کی حاجت نہیں سمجھی، اور فوائد میں چونکہ ہر طرح سے گنجائش اور وسعت [ص: ۱۰] ہے ترجمہ کی طرح قید اور تنگی نہیں، تو اس لئے ہم نے اکثر یہ کیا ہے کہ حضرت ممدوح کے فوائد کو اپنی عبارت میں بیان کیا ہے، اور تقدیم و تاخیر تغیر و تبدل اجمال و تفصیل وغیرہ امور سے احتراز نہیں کیا، اور بہت سے فوائد بالاستقلال مفید اور نافع سمجھ کر مختلف موقعوں سے لے کر اپنی رائے سے بڑھادیے ہیں، اور حضرت شاہ صاحب کی تقلید کی وجہ سے ترجمہ میں اگر کسی جگہ قدرے تنگی رہ گئی تو اس کے بدلے میں مکافات سے بھی زائد فوائد میں اس کو واضح کر دیا گیا ہے، اور بغرض تشریح و تسہیل و تکمیل فوائد کی تکثیر کو ہم نے اختیار کیا، فوائد میں طول ہو جانے کی ایک وجہ یہ بھی ہے، کہ جو کوئی مترجم فوائد لکھتا ہے وہ صرف کلام مجید کے متعلق لکھتا ہے، اور احقر کو اس کے علاوہ حضرت شاہ صاحب کے ترجمہ کے متعلق بھی بعض مواقع میں کچھ کچھ عرض کرنے کی نوبت آتی ہے، کیونکہ ہماری تمام سعی کالب لباب دراصل ترجمہ موصوف کی خدمت گزاری ہے و بس۔ چونکہ بعض بعض مقامات پر کچھ کچھ ترمیم کرنے سے حقیقت میں یہ دوسرا ترجمہ نہیں ہو گیا اس لئے اس کا کوئی نام مستقل مقرر کرنا بھی ٹھیک نہیں تھا مگر صرف دفع التباس اور رفع اشتباہ کی مصلحت سے مناسب معلوم ہوا کہ اگر اصل ترجمہ کے نام کے علاوہ اس کا بھی کچھ نام رکھ دیا جاوے تو التباس و اشتباہ سے پورا بچاؤ رہے گا، اس کا نام موضح قرآن ہے اُس کا نام موضح فرقان بہت مناسب معلوم ہوتا ہے۔ ایک کے ہیں ایک اور ہیں دو کے دو، کہنے کو دو اور حقیقت میں ہیں ایک۔ مگر موضح قرآن میں یہ خوبی ہے کہ تاریخی بھی ہے۔ موضح فرقان تاریخی نہیں ہاں گھٹا بڑھا کر کچھ تکلف کے بعد تاریخی بھی ہو سکتا ہے۔ قطعہ.....

یادگار شہ عبدالقادر ☆ ترجمہ موضح قرآن مجید

وہ کہ آن معدن صد خوبی را ☆ کرد ترمیم اقل العبد

بے شش و پنج بگفتہ محمود ☆ سال او موضح فرقان حمید

۱۳۳۶ھ

اس کے بعد یہ عرض ہے کہ سب مسلمانوں پر فرض ہے کہ اپنے رب کو پہچانیں، اور اس کی صفات اور اس کے احکام کو معلوم کریں، اور تحقیق کریں کہ حق تعالیٰ کو کنسی باتوں سے خوش ہوتا ہے، اور کون سی باتوں سے غصہ ہوتا ہے، اور اس کی خوشی کے کاموں کو کرنا، اور اس کی ناخوشی کے کاموں سے بچنا اسی کا نام بندگی ہے۔ [ص: ۱۰] اور جو بندگی نہ کرے وہ بندہ نہیں، اور سب کو معلوم ہے کہ آدمی جب پیدا ہوتا ہے سب چیزوں سے ناواقف اور محض انجان ہوتا ہے، پھر سکھانے سے سب کچھ سیکھ لیتا ہے، اور بتلانے سے ہر چیز جان لیتا ہے، اسی طرح حق تعالیٰ کا پہچانا اور اس کی صفات اور احکام کا جاننا بھی بتلانے اور سکھانے سے آتا ہے لیکن جیسا حق تعالیٰ نے ان باتوں کو قرآن شریف میں خود بتلایا ہے ویسا کوئی نہیں بتلا سکتا اور جو اثر اور برکت اور ہدایت خدائے تعالیٰ کے کلام پاک میں ہے وہ کسی کے کلام میں نہیں، اس لئے عام خاص جملہ اہل اسلام کو لازم ہے کہ اپنے اپنے درجہ کے موافق کلام اللہ کے سمجھنے میں غفلت اور کوتاہی نہ کریں۔ سو قرآن شریف کے اوپر کے درجہ کے مطالب اور خوبیاں تو عالموں کے سمجھنے کی بات ہے، مگر جو لوگ کہ علم عربی سے ناواقف ہیں ان کو بھی کم سے کم اتنا ضرور کرنا چاہئے کہ علماء دین نے جو سلیس ترجمے ان کی زبان میں عوام کی واقفیت اور ہدایت کے لئے کر دیے ہیں، ان کے ذریعہ سے اپنے معبود حقیقی کے کلام کے سمجھنے میں ہرگز کاہلی نہ کریں، اور اس نعمت لازوال سے بالکل محروم نہ رہیں، کہ بہت بڑی بدبختی اور کم قسمتی ہے، مگر اس میں اتنا اندیشہ ضرور ہے کہ فارسی خواں یا اردو داں جو محاورات عرب سے ناواقف ہے، محض سلیس ترجمہ کو دیکھ کر کچھ

کا کچھ سمجھ جاوے گا، کیونکہ کچھلی بات کا پہلی بات سے ملنا یا جدا ہو جانا اکثر مواقع میں بدون بتلائے ناواقف کی سمجھ میں نہیں آتا۔ اور کسی مضمون مجمل اور مبہم میں کچھ کا کچھ سمجھ جانا عوام سے کچھ بعید نہیں، یہاں تک کہ بعض آیتوں میں ضمیر کے مرجع میں غلطی کھا کر خرابی میں پڑنے کا اندیشہ ہے، نیز یہ امر بھی ضروری ہے کہ کلام الہی کے معنی بلاسند معتبر نہیں، اور سلف صالحین کے مخالف کسی آیت کے معنی لینے جہل اور گمراہی ہے، بالخصوص موضح القرآن کے ان فوائد کو سمجھنا جو کہ جگہ جگہ حضرت شاہ صاحب نے اشارۃً ارشاد فرمائے ہیں، بدون بتلائے عالم واقف کے ممکن نہیں جیسا کہ ابھی معروض کر آیا ہوں، سوان وجہ سے لازم ہے کہ استاد سے سیکھنے میں مسلمان کا ہلی اور کوتاہی نہ کریں، اور محض اپنی رائے پر اعتماد کر کے ثواب کے بدلے اللہ کا غصہ نہ کماویں، واللہ الموفق وهو یهدی السبیل۔

یہ مضمون حضرت شاہ صاحب کا ہے جو تھوڑی سی تفصیلی اور تغیر کے ساتھ ہم نے مفید سمجھ کر عرض کر دیا ہے، اگر کاش مسلمانان ہند اس مفید قابل اہتمام مضمون کی پابندی کرتے تو آج ترجمہ موضح القرآن کے سمجھ [ص: ۱۰] میں نہ آنے کی شکایت نہ کرتے، اور جو حضرات ترجمہ موصوف کے سمجھنے میں آج سست اور کاہل نظر آتے ہیں وہ دوسروں کے سمجھانے میں چست اور مستعد نظر آتے۔ حضرات علماء عام اہل اسلام کی بہبودی اور نفع رسانی کی غرض سے سہل سے سہل نئے نئے ترجمے شائع کرتے رہتے ہیں، مگر انصاف سے اس وقت تک نفع مذکور باوجود کثرت تراجم عام اور شائع طور پر اہل اسلام میں نہیں پھیلا، جب تک خود اہل اسلام ترجمہ قرآن شریف کو ضروری اور مفید سمجھ کر اپنے شوق اور توجہ سے سیکھنا اور سمجھنا نہ چاہیں گے، اس وقت تک صرف تکثیر تراجم سے عوام کو کیا نفع پہنچ سکتا ہے، شیخ علیہ الرحمہ نے کیا خوب فرمایا ہے، قطعہ.....

فہم سخن تالکد مستمع قوت طبع از متکلم مجوئے
 فسحت میداں ارادت بیا تا بزند مرد سخن گوئے گوئے

حضرات علماء نے عوام کی بہبودی کی غرض سے جیسے سہل اور آسان متعدد ترجمے شائع فرمادئے ہیں، ایسے ہی اس کی بھی حاجت ہے کہ علی العموم مسلمانوں کو ان ترجموں کے سیکھنے اور ان کے سمجھنے کی طرف رغبت بھی دلانی جاوے، علمائے کرام اہل اسلام کو خاص طور سے ترجموں کے سمجھنے اور پڑھنے کی ضرورت اور اس کی منفعت دل نشین کرنے میں کوتاہی نہ فرماویں، بلکہ ترجمہ کی تعلیم کے لئے ایسے سلسلے بھی قائم فرمادیوں، کہ جو چاہے بسہولت اپنی حالت کے مناسب اور فرصت کے موافق حاصل کر سکے۔ واللہ الموفق والمعين۔

التماس اخیر: حضرت شاہ صاحب کے اصل ترجمہ کا احسن التراجم اور انفع التراجم ہونا تو انشاء اللہ ایسا نہیں کہ اہل علم و دیانت میں کوئی اس کا منکر ہو، ہاں احقر نے جو اس کی خدمت اور ترمیم کی ہے اس کی نسبت ضرور ہم کو خلیان ہے، اس لئے اہل علم و انصاف کی خدمت میں التماس ہے کہ اگر یہ ترجمہ شائع ہو کر کسی وقت آپ حضرات تک پہنچے تو اس کی حاجت ہے کہ ایک نظر اس کو ملاحظہ فرما کر جو امور قابل اصلاح معلوم ہوں ان سے ہم کو مطلع فرمانے میں تامل نہ فرماویں، اور اگر کوئی صاحب بالاستقلال ترمیم فرمانا زیادہ پسند کریں تو وہ بالاستقلال اس خدمت کو انجام دینے میں سعی فرماویں۔ ہماری غرض صرف یہ ہے کہ یہ عمدہ اور مفید ترجمہ جو اہل علم اور عوام دونوں کو مفید ہے، ایک تھوڑے سے بہانہ سے نظروں سے نہ گر جاوے اور ہم اس کے فیض سے محروم نہ رہ جاویں، اور ایک صدقہ جاریہ میں خلل اور نقصان نہ آ جاوے، جس طرح [ص: ۱۱] ہو اور جو کوئی اس کی تلافی اور تدارک بہتر سے بہتر کر سکے وہ اس میں کوتاہی نہ کرے۔

صلائے عام ہے یا ران نکتہ داں کے لئے۔

یادداشت بعض امور کی جو ترجمہ یا فوائد میں خیال کیے گئے تحریر شیخ الہند!

الف: حضرت شیخ الہندؒ کی یہ مختصر یادداشت مسودات ترجمہ میں موجود تھی، جس سے فوائد پر ایک روشنی پڑتی ہے، اس لئے اس کو بطور ضمیمہ مقدمہ کے شائع کیا جاتا ہے۔
[از مدینہ پریس، بجنور]

ب: یہ تحریر مقدمہ شیخ الہندؒ کا حصہ نہیں، شیخ الہندؒ نے اس موضوع اور ڈپٹی صاحب نذیر احمد کے ترجمہ پر مستقل تنقید لکھنی شروع فرمائی تھی، جو حواشی ترجمہ کی طرح نا تمام رہ گئی، یہ نا تمام تحریر بھی فوائد و نکات سے پر ہے اس لئے مقدمہ کے ضمیمہ کے طور پر یہاں شامل کی جا رہی ہے۔ [نور]

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ لغت میں یہ بات مسلم ہے کہ الرحمن میں بہ نسبت الرحیم مبالغہ زیادہ ہے لیکن اس کے فرق کی طرف سوائے شاہ صاحب کسی نے اشارہ نہیں کیا۔ بعض مترجموں نے تو بالکل الٹا کر دیا، شاہ صاحب کا فرق ایسا دقیق تھا کہ اس کو کسی نے خیال نہیں کیا شاہ صاحب نے تحریر فرمایا ہے ”جو بڑا مہربان نہایت رحم والا“ ہمارے ترجمہ میں اس کو خوب کھول دیا گیا اور یہ ترجمہ کیا گیا، ”بیحد مہربان نہایت رحم کرنے والا“ ”رحمن“، اور ”رحیم“ دونوں کے مبالغہ کو ظاہر کر دیا اور بیحد اور نہایت کے لفظ نے باہمی فرق بھی بتلادیا۔

الْحَمْدُ لِلّٰہ! [سورۃ الفاتحہ، الآیۃ: ۱] الحمد کا ترجمہ مولوی نذیر احمد صاحب

نے ہر طرح کی تعریف کیا ہے لیکن اس ترجمہ میں نہایت باریک نقص تھا کیونکہ اس سے مفہوم ہوتا ہے کہ ہر قسم کی تعریفیں اللہ کے واسطے ہیں۔ اس سے استغراق انواع ثابت ہوا نہ کہ استغراق افراد اور استغراق افرادی بڑھا ہوا ہوتا ہے اور وہی مراد بھی ہے۔ اس لئے اس ترجمہ کو چھوڑ کر یہ ترجمہ کیا گیا ”سب تعریفیں اللہ کے لئے“ اس ترجمہ اور شاہ صاحب کے ترجمہ میں صرف الفاظ کے کم و بیش کا فرق ہے۔ امر مذکور کے فائدہ میں مضمون کو کھول دیا ہے۔

مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ [سورة الفاتحة، الآية: ۳] مولوی نذیر احمد صاحب نے اس کا ترجمہ بادشاہ کا کیا ہے۔ اگرچہ یہ ترجمہ اس قرأت کے موافق درست ہو جس میں مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ ہے مگر اس قرأت کے موافق درست نہیں ہے۔ اس کا خیال رکھنا چاہئے تھا۔

غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ [سورة الفاتحة، الآية: ۷] اس آیت شریفہ کا ترجمہ نہایت غور طلب امر ہے، تمام تفاسیر میں لکھا ہے کہ غیر، الذین کی صفت ہے یا بدل ہے لیکن تمام مترجموں نے اس کا خیال نہیں کیا بلکہ خلاف ترکیب لفظی یہ ترجمہ کیا ہے۔ ”نہ اس کی راہ“ البتہ شاہ صاحب کے ترجمہ میں دونوں احتمال تھے۔ اس لئے تمام تراجم کے خلاف اس آیت کے ترجمہ کو تفاسیر کے موافق کر دیا، اور فائدہ میں اصل مدعا کو کھول دیا ہے۔

(۱) اصل ترجمہ میں ”ہر ہر“ کی جگہ ”ہر طرح کی تعریف“ لکھا ہوا ہے۔ دیکھئے، ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد، سورۃ فاتحہ

خورد — ص: ۲، طبع جے اینڈ سنز برقی دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء، دہلی

کلاں — ص: ۲، طبع مفید عام، آگرہ، ۱۳۳۳ھ/۱۹۲۳ء، آگرہ

(۲) اصل ترجمہ میں ”بادشاہ“ نہیں ہے بلکہ ”حاکم“ لکھا ہوا ہے۔ دیکھئے، ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد، سورۃ فاتحہ

خورد — ص: ۲، طبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں — ص: ۲، طبع آگرہ، ۱۳۳۳ھ/۱۹۲۳ء

الہم! حروف مقطعات کے معانی میں مولوی نذیر احمد صاحب نے اہلماء کے اوپر شخصی رائے کا الزام لگایا تھا، جس کے جواب کی طرف فائدہ میں اشارہ کیا ہے۔

لَا رَيْبَ فِيْهِ [سورة البقرة، الآية: ۱] اس آیت کے فائدہ میں بہت سے شبہات اور اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے۔

دو جگہ لفظ يَشْعُرُونَ [سورة البقرة، الآية: ۹-۱۲] وارد ہوا ہے تمام مترجموں نے دونوں جگہ ایک ہی ترجمہ کیا ہے یعنی نہیں سمجھتے البتہ شاہ صاحب نے فرق کیا ہے جو نہایت باریک ہے وہ یہ کہ اول میں ”بوجھتے“ اور دوسرے میں ”سمجھتے“ لیکن یہ فرق بہت مخفی تھا اس کو ہمارے ترجمہ میں کھول دیا گیا ہے۔

وَلَهُمْ عَذَابٌ اَلِيْمٌ [سورة البقرة، الآية: ۱۰] اَلْخِ يَكْذِبُوْنَ کا ترجمہ مولوی نذیر احمد صاحب وغیرہ نے ”جھوٹ بولتے تھے“ کیا ہے اور شاہ صاحب نے ”جھوٹ کہتے تھے“ لیکن صحیح ترجمہ یہی ہے جو شاہ صاحب نے کیا ہے کیونکہ یہ سزا مطلقاً جھوٹ بولنے کی عادت کی نہ تھی، بلکہ خاص اس جھوٹ کہنے کی کہ اَنَا بِاللّٰهِ [سورة البقرة، الآية: ۸] یعنی نفاق کی بولنے اور کہنے میں باریک فرق ہے۔ اور فائدہ میں اس کو واضح کر دیا ہے۔

(۱) ڈپٹی نذیر احمد صاحب کے الفاظ یہ ہیں: بعض مفسرین نے جو معنی تجویز کئے ہیں وہ ان کی اپنی رائے ہے۔ ۱۲ دیکھئے: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد ————— سورة البقرة

خورد ————— ص: ۳، فائدہ نمبر: ۱، طبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں ————— ص: ۳، فائدہ نمبر: ۱، طبع آگرہ، ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۴ء

(۲) اصل ترجمہ میں ترجمہ یوں ہے: ”اور ان کو جھوٹ بولنے کی سزا میں عذاب دردناک (ہونا) ہے“ دیکھئے: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد، سورة البقرة

خورد ————— ص: ۴، طبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں ————— ص: ۴، طبع آگرہ، ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۴ء

يَمُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ [سورة البقرة، الآية: ۱۵] اس آیت کے ترجمہ میں نذیر احمد صاحب وغیرہ مترجموں نے سب نے غلطی کی ہے کہ فِي طُغْيَانِهِمْ کو يَعْمَهُونَ کے متعلق کیا ہے حالانکہ اس سے معتزلہ کے مذہب کی تائید ہوتی ہے۔ صحیح ترجمہ یہ ہے کہ اس کو يَمُدُّ کے متعلق کیا جاوے اور جو مذہب اہل سنت کا ہے اس کو ظاہر کر دیا جاوے شاہ صاحب کا ترجمہ اسی طرح پر ہے اور ہمارے ترجمہ میں اس کو واضح کر دیا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ مولوی نذیر احمد صاحب نے عمی اور عمہ کے فرق کو بالکل اڑا کر بے موقع ترجمہ کیا ہے، دیکھنے سے یہ فرق معلوم ہوگا۔ فَمَارَبَحَتْ تِجَارَتُهُمْ الخ [سورة البقرة، الآية: ۱۶] اس کا ترجمہ غلط کیا ہے۔

ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ [سورة البقرة، الآية: ۱۷] مولوی نذیر احمد صاحب نے آنکھوں کا نور مراد لیا ہے حالانکہ یہ درست نہیں ہے۔ فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ [سورة البقرة، الآية: ۱۷] اس آیت میں فعل لازم کا ترجمہ کیا ہے حالانکہ قرآن مجید میں ہماری قرأت فعل

(۱) اصل میں ترجمہ یوں ہے: ”اور ان کو ڈھیل دیتا ہے کہ اپنی سرکشی میں پڑے ٹاک ٹوئے مارا کریں“ دیکھئے: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد، سورة البقرة

خورد — ص: ۵، طبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں — ص: ۵، طبع آگرہ، ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۲ء

(۲) ڈپٹی نذیر احمد صاحب نے لکھا ہے: ”سونتوان کی تجارت ہی سود مند ہوئی اور نہ راہ راست ہی پر قائم رہے“ دیکھئے: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد — سورة البقرة

خورد — ص: ۵، طبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں — ص: ۵، طبع آگرہ، ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۲ء

(۳-۴) دیکھئے: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد — سورة البقرة

خورد — ص: ۵، طبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں — ص: ۵، طبع آگرہ، ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۲ء

متعدی کی ہے۔ مِنَ الصَّوَاعِقِ حَذَرَ الْمَوْتِ^۱ [سورة البقرة، الآية: ۹۰] اس کے ترجمہ میں بلا داعی تقدیم و تاخیر ایسی کی کہ مطلب الٹا ہو گیا۔

وَأَتَوَاهُ مُمْتَلَبًا^۲ [سورة البقرة، الآية: ۲۵] مولوی نذیر احمد صاحب نے اپنے ترجمہ میں جنت کے تمام پھلوں کو ہم شکل بتایا ہے یہ احتمال مرجوح ہے، اس آیت پر فائدہ میں خوب تشریح کر دی گئی ہے۔

فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ^۳ [سورة البقرة، الآية: ۲۶] اس کے ترجمہ میں من ربہم کو معطوف بنا دیا۔ اور محض خبط کیا۔

كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ^۴ [سورة البقرة، الآية: ۲۸] اس کا ترجمہ سب کے خلاف اور

(۱) دیکھئے: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد ————— سورة البقرة

خورد ————— ص: ۶، طبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں ————— ص: ۵، طبع آگرہ، ۱۳۳۳ھ/۱۹۲۲ء

(۲) اصل میں ترجمہ یوں ہے: ”ان کو ایک ہی صورت (شکل) کے میوے ملا کریں گے“

دیکھئے: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد ————— سورة البقرة

خورد ————— ص: ۷، طبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں ————— ص: ۶، طبع آگرہ، ۱۳۳۳ھ/۱۹۲۲ء

تنبیہ: ڈپٹی صاحب نے جنت کے پھلوں کو ہم شکل ہونے کا احتمال صرف بیان کیا، شیخ الہند نے بھی جنت کے پھلوں کے متعلق دو احتمال بیان کئے ہیں، شیخ الہند نے بھی رائج اور مرجوح کا ذکر نہیں کیا ہے، ملاحظہ ہو: ترجمہ شیخ الہند، سورة البقرة ج: ۶، فائدہ: ۶ مطبوعہ مدینہ پریس بجنور۔

(۳) اصل میں ترجمہ یوں ہے ”وہ تو یقین رکھتے ہیں کہ یہ (مثال بالکل) ٹھیک ہے (اور یہ بھی یقین رکھتے ہیں

کہ) ان کے پروردگار (ہی) کی طرف سے (ہے)“ دیکھئے: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد، سورة البقرة

خورد ————— ص: ۷، طبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

اور کلاں ————— ص: ۷، میں ”مثال بالکل“ میں بریکٹ موجود نہیں ہے، ”مطبع آگرہ، ۱۳۳۳ھ/۱۹۲۲ء

(۴) اصل میں ترجمہ یوں ہے: ”(لوگو!) کیونکر تم خدا کا انکار کر سکتے ہو“ دیکھئے: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد — سورة البقرة

خورد ————— ص: ۸، طبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں ————— ص: ۷، طبع آگرہ، ۱۳۳۳ھ/۱۹۲۲ء

غلط معلوم ہوتا ہے۔

وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ^۱ [سورة البقرة، الآية: ۳۵] ترجمہ زوجہ کا بی بی کیا ہے، آگے جا کر محسنہ کا یہی ترجمہ ہے، اِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيْمُ^۲ [سورة البقرة، الآية: ۳۷] غائب کا ترجمہ مخاطب کیا ہے، مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَكُمْ^۳ [سورة البقرة، الآية: ۴۱]، اس کا ترجمہ عطف کے ساتھ کیا ہے۔ بکرو کا ترجمہ بچھیا لکھا ہے۔ اِلَّا اَمَانِيَّ^۴ کے معنی مخدوش اور مرجوح لئے،

(۱) دیکھئے: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد — سورة البقرة

خورد — ص: ۹، طبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں — ص: ۸، طبع آگرہ، ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۴ء

(۲) ڈپٹی نذیر احمد صاحب نے اس جگہ غائب کا ترجمہ مخاطب سے نہیں کیا ہے۔

ملاحظہ ہو: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد — سورة البقرة

خورد — ص: ۱۰، طبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں — ص: ۹، طبع آگرہ، ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۴ء

(۳) ترجمہ اصل میں یوں ہے: ”(اور وہ) اس (کتاب وراثت) کی تصدیق کرتا ہے“ دیکھئے: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد، سورة البقرة

خورد — ص: ۱۰، طبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں — ص: ۹، طبع آگرہ، ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۴ء

(۴) دیکھئے: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد — سورة البقرة

خورد — ص: ۱۶، طبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں — ص: ۱۴، طبع آگرہ، ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۴ء

(۵) ترجمہ اصل میں یوں ہے: ”(منہ سے لفظوں کے) بُڑ بڑا لینے کے سوا“

دیکھئے: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد — سورة البقرة

خورد — ص: ۱۸، طبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں — ص: ۱۵، طبع آگرہ، ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۴ء

فَلَنْ يُخْلِفَ اللَّهُ عَهْدَهُ^۱ [سورة البقرة، الآية: ۸۰] میں فاء کا ترجمہ ”اور“ کیا ہے۔ قالوا سَمِعْنَا^۲ [سورة البقرة، الآية: ۹۳] کا ترجمہ ”ان لوگوں نے گویا زبان حال سے یہ کہا“..... الخ کیا ہے۔ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَىٰ قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ مُصَدِّقًا... الخ^۳ [سورة البقرة، الآية: ۹۷] حال کا ترجمہ غلط کیا ہے۔ يَبْنِي إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ... الخ^۴ [سورة البقرة، الآية: ۱۳۲] بنی کا ترجمہ مفرد کیا ہے۔

پارہ سيقول: لئلا يكون للناس الخ^۵ [سورة البقرة، الآية: ۱۵۰] کو ترجمہ نذیریہ میں بار بار حکم دینے کو استقبال کعبہ کی علت بنایا ہے جو غلط ہے، فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ

(۱) دیکھئے: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد — سورة البقرة

خورد — ص: ۱۸، طبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں — ص: ۱۶، طبع آگرہ، ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۲ء

(۲) دیکھئے: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد — سورة البقرة

خورد — ص: ۲۲، طبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں — ص: ۱۹، طبع آگرہ، ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۲ء

(۳) دیکھئے: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد — سورة البقرة

خورد — ص: ۲۳، طبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں — ص: ۱۹، طبع آگرہ، ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۲ء

(۴) دیکھئے: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد — سورة البقرة

خورد — ص: ۳۰، طبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں — ص: ۲۷، طبع آگرہ، ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۲ء

(۵) دیکھئے: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد — سورة البقرة

خورد — ص: ۳۵، طبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں — ص: ۳۰، طبع آگرہ، ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۲ء

مَرِيضًا... الخ^۱ [سورة البقرة، الآية: ۱۸۴] فا کا ترجمہ غلط کیا ہے، وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ... الخ^۲ [سورة البقرة، الآية: ۱۸۴] اس سے مسئلہ غلط بیان کیا ہے۔ شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ^۳ [سورة البقرة، الآية: ۱۸۵] اس کا ترجمہ بہت بے موقع کیا ہے۔ مگر تفسیر کبیر [ص: ۱۱] کا حوالہ دیا ہے، أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ^۴ [سورة البقرة، الآية: ۱۸۶] الخ کا ترجمہ غلط کیا ہے، ثُمَّ أَفِيضُوا مِنْ حَيْثُ أَفَاضَ النَّاسُ^۵ [سورة البقرة، الآية: ۱۹۹] کا ترجمہ خراب کیا، وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ کا ترجمہ الٹا کیا، فَلَمَّا جَاوَزَهُ

(۱) اصل میں ترجمہ یوں ہے: ”اس پر بھی جو شخص تم میں سے بیمار ہو“

دیکھئے: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد — سورة البقرة

خورد — ص: ۴۲، مطبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں — ص: ۳۶، مطبع آگرہ، ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۴ء

(۲) دیکھئے: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد — سورة البقرة

خورد — ص: ۴۳، فائدہ: ۱، مطبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں — ص: ۳۷، فائدہ: ۱، مطبع آگرہ، ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۴ء

(۳) ملاحظہ ہو: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد — سورة البقرة

خورد — ص: ۴۳، فائدہ: ۲، مطبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں — ص: ۳۷، فائدہ: ۲، مطبع آگرہ، ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۴ء

(۴) دیکھئے: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد — سورة البقرة

خورد — ص: ۴۳، مطبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں — ص: ۳۷، مطبع آگرہ، ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۴ء

(۵) دیکھئے: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد — سورة البقرة

خورد — ص: ۴۸، مطبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں — ص: ۴۰، مطبع آگرہ، ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۴ء

هُوَ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ^۱ [سورة البقرة، الآية: ۹۰: ۲] معہ کو امنوا کے متعلق کیا جاوز کے نہیں کیا۔ فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ قَالَ أَعْلَمُ^۲ [سورة البقرة الآية: ۹۰: ۲] الخ اس کے ترجمہ اور فائدہ میں اظہارِ خباثت معلوم ہوتا ہے لِلَّذِينَ يُؤْلُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ^۳ [سورة البقرة، الآية: ۲۶: ۲] اس کے ترجمہ اور فائدہ میں تعارض ہے اور مذہب کے بھی خلاف ہے۔

تلك الرسل: أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْيَةٍ^۴ [سورة البقرة، الآية: ۹۰: ۲] الخ کا

(۱) اصل میں ترجمہ یوں ہے: ”پھر جب طالوت اور ایمان والے جو اس کے ساتھ تھے نہر کے پار ہو گئے“

دیکھئے: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد — سورة البقرة

خورد — ص: ۶۳، مطبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں — ص: ۵۴، مطبع آگرہ، ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۴ء

تنبیہ: شیخ الہند نے یہاں پر یہ اعتراض کیا کہ ڈپٹی صاحب نے ”معہ“ کو ”امنوا“ کے متعلق کیا لیکن یہ بات درست نہیں ہے بلکہ ڈپٹی صاحب نے ”معہ“ کو ”الذین امنوا“ کے متعلق کیا ہے، صرف ”امنوا“ کے متعلق کرنے سے فعل ایمان (ایمان لانے) میں معیت کا مطلب نکلتا ہے، اور ”الذین امنوا“ کے متعلق کرنے سے صاحب ایمان کی معیت کا مفہوم نکلتا ہے جیسا کہ مذکورہ ترجمہ اس پر دال ہے۔ ہاں البتہ یہ بات درست ہے کہ ڈپٹی صاحب نے ”معہ“ کو ”جاوز“ فعل کے متعلق نہیں کیا۔

(۲) دیکھئے: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد — سورة البقرة

خورد — ص: ۶۷، مطبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں — ص: ۵۷، مطبع آگرہ، ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۴ء

(۳) دیکھئے: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد — سورة البقرة

خورد — ص: ۵۵، فائدہ: ۳، مندرجہ برص: ۵۶، مطبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں — ص: ۴۷، فائدہ: ۳، مطبع آگرہ، ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۴ء

(۴) دیکھئے: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد — سورة البقرة

خورد — ص: ۶۷، مطبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں — ص: ۵۶، مطبع آگرہ، ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۴ء

ترجمہ بے ڈھنگا خلاف محاورہ کیا ہے، فَخُذْ أَرْبَعَةً^۱ [سورة البقرة، الآية: ۲۶۰] اس کا ترجمہ بے موقع ہوا ہے، فَتَرَكَهُ صَلْدًا^۲ [سورة البقرة، الآية: ۲۶۴]، صَلْدًا کا ترجمہ ”سپاٹ“ نادرست معلوم ہوتا ہے، وَمَا تُنْفِقُونَ إِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِ اللَّهِ^۳ [سورة البقرة، الآية: ۲۷۲] اس کا ترجمہ خط سے خالی نہیں۔

ولو اننا: قُلْ هِيَ لِلَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا. [سورة الاعراف، الآية: ۳۲] فِي الْحَيَاةِ کو غلطی سے آمَنُوا کے متعلق کر دیا ہے۔

(۱) دیکھئے: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد — سورة البقرة

خورد — ص: ۶۷، مطبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں — ص: ۵۷، مطبع آگرہ، ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۴ء

(۲) دیکھئے: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد — سورة البقرة

خورد — ص: ۶۹، مطبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں — ص: ۵۸، مطبع آگرہ، ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۴ء

(۳) دیکھئے: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد — سورة البقرة

خورد — ص: ۷۱، مطبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں — ص: ۶۰، مطبع آگرہ، ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۴ء

(۴) دیکھئے: ترجمہ ڈپٹی نذیر احمد — سورة البقرة

خورد — ص: ۲۴۵، مطبع دہلی، ۱۳۳۵ھ/۱۹۱۶ء

کلاں — ص: ۲۰۴، مطبع آگرہ، ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۴ء

قرآن مجید کی سورتوں کے ترجمہ کی تاریخ اختتام

سورۃ توبہ سے آخر قرآن مجید تک

شیخ الہند مولانا محمود حسن کے مبارک قلم سے

- تمت سورة التوبة — والحمد لله — ۲۵ / جمادی الثانی ۱۳۳۰ھ، دیوبند — [ص: ۳۲۹]
- اختتام سورة يونس — ۱۳ / ذی قعدہ ۱۳۳۵ھ، مالطہ فی الاسر والحمد لله — [ص: ۳۵۱]
- اختتام سورة هود — ۷ / ذی قعدہ ۱۳۳۵ھ، مالطہ — اسر — [ص: ۳۷۴]
- اختتام سورة يوسف — ۷ / ذی الحجہ ۱۳۳۵ھ، مالطہ — [ص: ۳۹۵]
- اختتام سورة الرعد — ۱۳ / ذی الحجہ ۱۳۳۵ھ، مالطہ فی الاسر — والحمد لله — [ص: ۴۰۶]
- اختتام سورة ابراهيم — ۱۸ / ذی الحجہ ۱۳۳۵ھ، مالطہ اسر — والحمد لله — [ص: ۴۱۶]
- اختتام سورة الحجر — ۲۲ / ذی الحجہ ۱۳۳۵ھ — [ص: ۴۳۵]
- اختتام سورة النحل — محرم ۱۳۳۶ھ، فی مالطہ حالۃ الاسر — والحمد لله — [ص: ۴۴۸]
- اختتام سورة بنی اسرائیل — ۲۲ / محرم ۱۳۳۶ھ، مالطہ — [ص: ۴۶۷]
- اختتام سورة الكهف — ۱۱ / صفر ۱۳۳۶ھ، مالطہ — [ص: ۴۸۵]
- اختتام سورة مريم — فی ۱۸ / صفر ۱۳۳۶ھ، بمالطہ — [ص: ۴۹۷]
- اختتام سورة طه — یکم رجب الاول ۱۳۳۶ھ، مالطہ — [ص: ۵۱۴]
- اختتام سورة الانبياء — ۹ / رجب الاول ۱۳۳۶ھ، مالطہ — [ص: ۵۲۸]

- اختتام سورة الحج — ٢٠ / ربيع الاول ١٣٣٦ هـ، مالطه — [ص: ٥٢٣]
- اختتام سورة المؤمنون — ٢٥ / ربيع الاول ١٣٣٦ هـ، مالطه — [ص: ٥٥٤]
- اختتام سورة النور — ٥ / ربيع الثاني ١٣٣٦ هـ، مالطه — [ص: ٥٤٣]
- اختتام سورة الفرقان — ١٢ / ربيع الثاني ١٣٣٦ هـ، مالطه — [ص: ٥٨٢]
- اختتام سورة الشعراء — ٢٠ / ربيع الثاني ١٣٣٦ هـ، مالطه في الاسر — والحمد لله — [ص: ٦٠٠]
- اختتام سورة النمل — ٢٤ / ربيع الثاني ١٣٣٦ هـ، مالطه في الاسر — والحمد لله — [ص: ٦١٢]
- اختتام سورة القصص — ٨ / جمادى الاول ١٣٣٦ هـ، مالطه في الاسر — [ص: ٦٣٢]
- اختتام سورة العنكبوت — ١٦ / جمادى الاول ١٣٣٦ هـ، مالطه — [ص: ٦٢٥]
- اختتام سورة الروم — ٢٢ / جمادى الاول ١٣٣٦ هـ، مالطه في الاسر — والحمد لله — [ص: ٦٥٥]
- اختتام سورة لقمن — ٢٦ / جمادى الاول ١٣٣٦ هـ، مالطه، اسر — [ص: ٦٦١]
- اختتام سورة السجدة — ٢٩ / جمادى الاول ١٣٣٦ هـ، مالطه — [ص: ٦٦٦]
- اختتام سورة الاحزاب — ٦ / جمادى الثاني ١٣٣٦ هـ، مالطه — [ص: ٦٨٢]
- اختتام سورة السبا — ١٢ / جمادى الثاني ١٣٣٦ هـ، مالطه — [ص: ٦٩٣]
- اختتام سورة فاطر — ١٤ / جمادى الثاني ١٣٣٦ هـ، مالطه في الاسر — [ص: ٤٠٢]
- اختتام سورة يس — ٢٢ / جمادى الثاني ١٣٣٦ هـ، مالطه، اسر — والحمد لله — [ص: ٤١١]
- اختتام سورة الصافات — ٢٦ / جمادى الثاني ١٣٣٦ هـ، مالطه، اسر — [ص: ٤٢٢]
- اختتام سورة ص — ١٦ / رجب ١٣٣٦ هـ، مالطه، اسر — [ص: ٤٣٠]
- اختتام سورة الزمر — ٢٠ / رجب ١٣٣٦ هـ، في اسر مالطه — والحمد لله — [ص: ٤٢٢]
- اختتام سورة المؤمن — ٩ / رجب ١٣٣٦ هـ، مالطه، في الاسر — [ص: ٤٦٠]

- اختتام سورة حم السجدة — ١٥/ رجب ١٣٣٦هـ، مالطة — [ص: ٤٤٠]
- اختتام سورة الشورى — ١٨/ رجب ١٣٣٦هـ، مالطة — [ص: ٤٨٠]
- اختتام سورة الزخرف — ٢٣/ رجب ١٣٣٦هـ، مالطة — [ص: ٤٩٠]
- اختتام سورة الدخان — ٢٦/ رجب ١٣٣٦هـ، مالطة — [ص: ٤٩٥]
- اختتام سورة الجاثية — ٢٧/ رجب ١٣٣٦هـ، في الاسر، مالطة — [ص: ٨٠٠]
- اختتام سورة الاحقاف — ٢٩/ رجب ١٣٣٦هـ، اسر مالطة والحمد لله — [ص: ٨٠٨]
- اختتام سورة محمد ﷺ — ١/ شعبان، في مالطة — [ص: ٨١٥]
- اختتام سورة الفتح — ٥/ شعبان، مالطة — [ص: ٨٢٢]
- اختتام سورة الحجرات — ٦/ شعبان، ١٣٣٦هـ في اسر مالطة والحمد لله — [ص: ٥٢٦]
- اختتام سورة ق — ٨/ شعبان، ١٣٣٦هـ مالطة في الاسر — [ص: ٨٣٠]
- اختتام سورة الذريت — ١٠/ شعبان، ١٣٣٦هـ اسر مالطة — [ص: ٨٣٥]
- اختتام سورة الطور — ١٢/ شعبان، ١٣٣٦هـ في اسر مالطة — [ص: ٨٣٩]
- اختتام سورة النجم — ١٣/ شعبان، ١٣٣٦هـ مالطة — [ص: ٨٤٣]
- اختتام سورة القمر — ١٦/ شعبان، ١٣٣٦هـ مالطة — [ص: ٨٤٤]
- اختتام سورة الرحمن — ١٧/ شعبان، ١٣٣٦هـ اسر مالطة والحمد لله — [ص: ٨٥٢]
- اختتام سورة الواقعة — ١٩/ شعبان، ١٣٣٦هـ مالطة — [ص: ٨٥٨]
- اختتام سورة الحديد — تاريخ نادر — [ص: ٨٦٢]
- اختتام سورة المجادلة — ٢٢/ شعبان، ١٣٣٦هـ مالطة — [ص: ٨٤٠]
- اختتام سورة الحشر — ٢٤/ شعبان، ١٣٣٦هـ مالطة — [ص: ٨٤٦]

- اختتام سورة الممتحنة — ٢٩/شعبان، ١٣٣٦هـ مالطه — [ص: ٨٨٠]
- اختتام سورة الصف — ٢٩/شعبان، ١٣٣٦هـ مالطه — والحمد لله — [ص: ٨٨٢]
- اختتام سورة الجمعة — ٣٠/شعبان، ١٣٣٦هـ مالطه — [ص: ٨٨٤]
- اختتام سورة المنفقون — ١/كيم/رمضان، ١٣٣٦هـ مالطه — [ص: ٨٨٤]
- اختتام سورة التغابن — ٢/رمضان، ١٣٣٦هـ اسر مالطه — [ص: ٨٩٠]
- اختتام سورة الطلاق — ٣/رمضان، ١٣٣٦هـ مالطه — [ص: ٨٩٣]
- اختتام سورة التحريم — ٤/رمضان، ١٣٣٦هـ مالطه — والحمد لله — [ص: ٨٩٦]
- اختتام سورة الملك — ٦/رمضان، ١٣٣٦هـ مالطه — [ص: ٩٠٠]
- اختتام سورة القلم — ٧/رمضان، ١٣٣٦هـ في مالطه — [ص: ٩٠٢]
- اختتام سورة الحاقة — ٨/رمضان، ١٣٣٦هـ مالطه اسر — والحمد لله — [ص: ٩٠٤]
- اختتام سورة المعارج — ٩/رمضان، ١٣٣٦هـ مالطه — [ص: ٩١٠]
- اختتام سورة نوح — ١٠/رمضان، ١٣٣٦هـ مالطه — [ص: ٩١٢]
- اختتام سورة الجن — ١٢/رمضان، ١٣٣٦هـ مالطه — [ص: ٩١٥]
- اختتام سورة المزمل — ١٣/رمضان، ١٣٣٦هـ مالطه — [ص: ٩١٨]
- اختتام سورة المدثر — ١٤/رمضان، ١٣٣٦هـ مالطه — [ص: ٩٢١]
- اختتام سورة القيامة — ١٥/رمضان، ١٣٣٦هـ — [ص: ٩٢٣]
- اختتام سورة الدهر — ١٤/رمضان، ١٣٣٦هـ — [ص: ٩٢٦]
- اختتام سورة المرسلات — ١٨/رمضان، ١٣٣٦هـ مالطه اسر — والحمد لله — [ص: ٩٢٨]
- اختتام سورة النبا — ١٩/رمضان، ١٣٣٦هـ في اسر مالطه — [ص: ٩٣١]

- اختتام سورة النّزعت — ٢٠/رمضان، ١٣٣٦هـ مالطه — [ص: ٩٣٣]
- اختتام سورة عبس — ٢٢/رمضان، ١٣٣٦هـ مالطه — [ص: ٩٣٥]
- اختتام سورة التّكوير — ٢٢/رمضان، ١٣٣٦هـ مالطه — [ص: ٩٣٦]
- اختتام سورة الانفطار — ٢٣/رمضان، ١٣٣٦هـ مالطه — [ص: ٩٤٠]
- اختتام سورة الانشقاق — ٢٣/رمضان، ١٣٣٦هـ مالطه — [ص: ٩٤٢]
- اختتام سورة البروج — ٢٣/رمضان، ١٣٣٦هـ اسر مالطه — [ص: ٩٤٣]
- اختتام سورة الطارق — ٢٣/رمضان، ١٣٣٦هـ مالطه والحمد لله — [ص: ٩٤٤]
- اختتام سورة الاعلىٰ — ٢٥/رمضان، ١٣٣٦هـ مالطه — [ص: ٩٤٥]
- اختتام سورة الغاشية — ٢٦/رمضان، ١٣٣٦هـ مالطه — [ص: ٩٤٦]
- اختتام سورة الفجر — ٢٧/رمضان، ١٣٣٦هـ — [ص: ٩٤٨]
- اختتام سورة البلد — ٢٧/رمضان، ١٣٣٦هـ مالطه — [ص: ٩٤٩]
- اختتام سورة الشمس — ٢٧/رمضان، ١٣٣٦هـ مالطه، اسر — [ص: ٩٥٠]
- اختتام سورة الليل — ٢٧/رمضان، ١٣٣٦هـ مالطه — [ص: ٩٥١]
- اختتام سورة الضحىٰ — ٢٨/رمضان، ١٣٣٦هـ مالطه — [ص: ٩٥١]
- اختتام سورة الانشراح — ٢٨/رمضان، ١٣٣٦هـ مالطه — [ص: ٩٥٢]
- اختتام سورة التين — ٢٨/رمضان، ١٣٣٦هـ مالطه — [ص: ٩٥٣]
- اختتام سورة العلق — ٢٨/رمضان، ١٣٣٦هـ مالطه في الاسر — والحمد لله — [ص: ٩٥٤]
- اختتام سورة القدر — ٢٩/رمضان، ١٣٣٦هـ مالطه — [ص: ٩٥٤]
- اختتام سورة البينة — ٢٩/رمضان، ١٣٣٦هـ مالطه — [ص: ٩٥٥]

- اختتام سورة الزلزال — ٢٩/رمضان، ١٣٣٦هـ مالمطه — [ص: ٩٥٦]
- اختتام سورة الغديت — ٢٩/رمضان، ١٣٣٦هـ — [ص: ٩٥٦]
- اختتام سورة القارعة — سنندارد — [ص: ٩٥٧]
- اختتام سورة التكاث — ٣٠/رمضان، ١٣٣٦هـ — [ص: ٩٥٨]
- اختتام سورة العصر — ٣٠/رمضان، ١٣٣٦هـ — [ص: ٩٥٨]
- اختتام سورة الهمزة — ٣٠/رمضان، ١٣٣٦هـ — [ص: ٩٥٩]
- اختتام سورة الفيل — ٢/شوال — [ص: ٩٦٠]
- اختتام سورة قريش — ٢/شوال — [ص: ٩٦٠]
- اختتام سورة الماعون — ٢/شوال — [ص: ٩٦١]
- اختتام سورة الكوثر — ٢/شوال — [ص: ٩٦١]
- اختتام سورة الكفرون — ٢/شوال — [ص: ٩٦٢]
- اختتام سورة النصر — ٢/شوال — [ص: ٩٦٢]
- اختتام سورة اللهب — ٢/شوال — [ص: ٩٦٣]
- اختتام سورة الاخلاص — ٢/شوال — [ص: ٩٦٣]
- اختتام سورة الفلق — ٢/شوال — [ص: ٩٦٣]
- اختتام سورة الناس — ٢/شوال — [ص: ٩٦٣]

حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندیؒ کے حالات اور علمی کمالات، اجمالی تعارف

(شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنیؒ کی ایک کمیاب اور نادر تحریر)

تمہید اور حواشی: نور الحسن راشد کاندھلوی

شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن دیوبندی (ولادت: ۱۲۶۸ھ/۱۸۵۱ء) وفات ۱۸ ربیع الاول ۱۳۳۹ھ/ مطابق ۳۰ نومبر ۱۹۲۰ء، سہ شنبہ کی جلالت شان، وفور علم، دینی علمی سیاسی خدمات، دارالعلوم کی مسند صدارت اور دوسرے کمالات روز روشن کی طرح عیاں ہیں، محتاج بیان نہیں۔ حضرت موصوف پر کئی کتابیں اور پچیس تیس اچھے مضامین لکھے گئے ہیں اور یونیورسٹیوں میں تحقیق بھی ہوئی ہے اور مختلف پہلوؤں سے حضرت مولانا کی شخصیت اور کمالات کا تعارف کرایا گیا ہے، لیکن حضرت موصوف کے متعلق چند اہم اور قابل قدر تحریریں ایسی بھی ہیں جو اب تک عموماً متعارف نہیں، حضرت شیخ الہند پر لکھے گئے مضامین اور تحریروں کی فہرست میں ان کا ذکر نہیں آتا، حالاں کہ یہ غیر متعارف تحریریں اور مضامین کئی طرح سے اہم اور لائق توجہ ہیں:

(۱) ان میں حضرت موصوف کے کچھ ایسے حالات و کمالات کا ذکر ہے جس کا دوسری تحریروں میں بالکل ذکر نہیں آیا، یا مجمل تذکرہ ہے۔

(۲) ان کے لکھنے والے اپنی الگ الگ حیثیتوں کے باوجود ایسے بلند مقام اور معتبر اصحاب ہیں کہ ان کی تحریریں اور اطلاعات (حضرت شیخ الہند کے حوالہ سے) دستاویز اور سند کی حیثیت رکھتی ہیں۔

(۳) ان لکھنے والوں نے حضرت کو کچھ ایسے زاویوں سے دیکھا ہے جن کا بعد والوں اور دور سے دیکھنے والوں کو ہرگز علم اور اندازہ نہیں ہو سکتا۔

مجملہ ایسی نادر تحریروں کے ایک اہم مضمون شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ حضرت مولانا کی متعدد تحریروں میں حضرت شیخ الہند کا تذکرہ ہے اور سب ہی جانتے ہیں کہ حضرت مدنی کی زندگی شیخ الہند کی زندگی کا ایک پر تو اور تصویر تھی اور حضرت مولانا کی مجملہ اور خدمات کے ایک بڑا کام تذکار شیخ الہند کو تازہ رکھنا اور ان کی ہمہ وقت یاد دہانی تھی، مگر حضرت شیخ الہند پر لکھی گئی حضرت مولانا مدنی کی تحریروں میں سے ایک تحریر ایسی بھی ہے، جو عموماً غیر متعارف اور حضرت شیخ الہند پر لکھے گئے مضامین کے مجموعوں میں شامل نہیں اور متعلقہ تحریرات و مضامین میں اس کا حوالہ بھی بہت کم ہے، حالانکہ یہ تحریر حضرت شیخ الہند پر لکھے گئے مضامین و تحریرات میں بعض پہلوؤں سے منفرد اور ایک یادگار تحریر ہے۔

الف: اس میں حضرت مدنی نے شیخ الہند کی سیاسی زندگی اور خدمات کے متعلق ایک حرف بھی نہیں لکھا، جب کہ حضرت مدنی یہ تحریر لکھنے سے پانچ سال پہلے سفرنامہ اسیر مالٹا لکھ چکے تھے (جو سفر مالٹا کی تفصیلی روداد، شیخ الہند کی سیاسی تحریک پر اہم دستاویز اور مستند ماخذ ہے) بلکہ حضرت کی مالٹا کی اسیری اور قیام کی وجہ اور بڑا مقصد شیخ الہند کے اوقات کو ترجمہ قرآن شریف کے لئے فارغ کرنا قرار دیا ہے اور لکھا ہے کہ:

”ہندوستان میں عرصہ دراز تک (یہ) کام کرتے رہے مگر ہجوم خلائق اور کثرت

(۱) سفرنامہ اسیر مالٹا کی تالیف یکم ربیع الاول ۱۳۳۰ھ (۳ نومبر ۱۹۱۲ء) کو مکمل ہوئی اور اسی وقت (نومبر ۱۹۱۲ء میں) پہلی مرتبہ سورج پرنٹنگ پریس دہلی سے محمد مہدی عثمانی ناظم خلافت عثمانیہ دارالاشاعت والتجارت دیوبند نے شائع کرائی۔ اس کے بعد دو طباعتیں دارالعلوم دیوبند کے افغانی طالب علموں کی کوشش سے چھپیں۔ یہ تینوں طباعتیں ہمارے ذخیرہ میں موجود ہیں۔

واردین واشغال نے جب کہ تکمیل نہ ہونے دی، تو قدرت نے مالٹا میں غالباً اسی

کام کے لئے ڈال دیا، جہاں بالکل فرصت ہی فرصت تھی،

ب: شیخ الہند کے تعلیمی سفر، ذوق عبادت و تلاوت کا خاص انداز میں ذکر کیا گیا ہے، جس میں بعض معلومات ایسی ہیں جو اور تحریروں میں شامل نہیں۔

ج: شعر و ادب سے دلچسپی کا بھی خاصہ اہتمام سے ذکر کیا گیا ہے۔

مقطع میں آپڑی ہے سخن گسترانہ بات: آج کل ہمارے بعض حلقوں میں

اردو شعر و ادب سے رابطہ ناپسندیدہ سمجھا جاتا ہے، اور اس کے ذوق کی حوصلہ شکنی کی جاتی ہے، حالاں کہ یہ خیال بالکل غلط، دین کی تحریری خدمات کے راستہ میں ایک بڑی رکاوٹ اور اکابر علماء کے معمول کے خلاف ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ شعر و سخن کا وسیع گہرا رچا ہوا ذوق، اسلامی علمی زبانوں کے ادبی سرمایہ پر عالمانہ نظر، ان کے اسالیب نثر اور لغت و قواعد سے بھرپور واقفیت، قدیم علماء کا خاص وصف اور طرہ امتیاز رہا ہے، ہمارے متعدد بڑے علماء اور اکابر جس طرح عربی فارسی زبانوں پر عالمانہ فنی نظر رکھتے تھے اور ان کی لسانی فنی خصوصیات سے باخبر تھے، اسی طرح اردو زبان کے قواعد اور شعر و ادب کے مطالعہ میں بھی ممتاز تھے اور اس کے لئے بھی ویسا ہی اہتمام کرتے تھے جس طرح اور موضوعات اور علوم و فنون کے جاننے اور سیکھنے کے لئے ہوتا تھا، یہاں تک کہ متعدد محدثین اور اکابر علماء اردو زبان و محاورات میں سند سمجھے جاتے تھے اور ان کی رائے اہل نظر کے اختلافات میں فیصلہ اور حکم ہوتی تھی، منجملہ اور علماء کے شیخ الہند کو بھی اس ذوق سے خاص حصہ ملا تھا۔

حضرت مدنی نے لکھا ہے کہ شیخ الہند کو اردو کے ممتاز شعراء اور اساتذہ کا اکثر کلام یاد تھا اور

(۱) مثلاً قدیم علماء میں حضرت شاہ عبدالعزیزؒ حضرت شاہ عبدالقادرؒ اور بعد کے عہد میں نامور محدث و محقق علامہ ظہیر احسن شوق نیوی مؤلف آثار السنن بہت ممتاز ہیں، اور بھی متعدد بڑے علماء کے نام لئے جاسکتے ہیں، مگر نمونہ اور تہوت کے لئے یہی بہت ہیں۔

کبھی کبھی مجلس جمی تو گھنٹوں شعرو سخن کا سلسلہ رہتا تھا، یہی نہیں بلکہ شیخ الہند ممتاز شعراء اور سخنور اصحاب سے ملنے جلنے کا بھی اہتمام کرتے تھے، شعرو سخن اور زبان کے فنی نکات جاننے اور ادبی موضوعات سے بہتر واقفیت اور معلومات کا شوق ان صاحبان کے پاس لے جاتا تھا، اس میں ہندو مسلمان کا بھی کچھ امتیاز نہیں تھا بلکہ جس ذوق و شوق سے اردو کے مسلمان اساتذہ اور شاعروں سے استفادہ کرتے، اسی دلچسپی کا اظہار غیر مسلم اہل کمال سے ملاقات میں بھی ہوتا تھا۔

یہ واقعہ اہم اور قابل ذکر ہے کہ: ایک مرتبہ غالب کے عزیز ترین شاگرد اور خاص مکتوب الیہ (مرزا) ہرگوپال تفتہ (مرزا کا خطاب غالب نے دیا تھا) ایک غیر مسلم گھرانے کی ایک تقریب میں دیوبند آئے تھے، جب شیخ الہند کو ان کے دیوبند آنے کی اطلاع ملی تو اپنی جلالت شان اور علمی رفعت و مقام کے باوجود چند اہل ذوق کو ساتھ لیکر تفتہ سے ملنے کے لئے ان کی قیام گاہ پر گئے اور وہاں (حضرت مدنی کے الفاظ میں) ”دن بھر شعر و شاعری کا چرچا رہا“

علمائے کرام کی اردو زبان و ادب سے وسیع واقفیت اور گہری دلچسپی کا ہی اثر ہے کہ ان حضرات کی تصانیف اور ترجمے آج تک دستاویز اور سنگ میل کی حیثیت رکھتے ہیں، ایک جانب ان کا علمی استدلالی مقام بے پناہ ہے، دوسری طرح ان کی ادبی لسانی حیثیت معتبر ہے، بعض حضرات کی تحریروں پر زبان کی قدامت کا کچھ اثر ہو تو ہو لیکن لسانی سقم اور زبان کے قواعد و لغات سے ناواقفیت کا الزام ان حضرات کی تصانیف و تحریروں پر مشکل سے ہی آسکتا ہے۔ بد قسمتی سے ایک آج کا دور ہے کہ ہمارے حلقوں میں مروج زبانوں خاص طور سے اردو کے معیاری ادب، لسانی شعری بحثوں اور اہل نظر سے استفادہ کی بات خواب و خیال ہو کر رہ گئی ہے، یہی نہیں بلکہ اس کو معیوب یا شاید گناہ سمجھا جاتا ہے، اسی لئے ایسی تحریریں اور لکھنے والے عام ہو رہے ہیں جن کا ایک ایک صفحہ اردو سے ناواقفیت کا نوحہ خواں ہے۔

د: اس تحریر سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ حضرت شیخ الہند نے ترجمہ قرآن کی تکمیل کے

لئے کس قدر مشقت برداشت کی ہے اور کس قدر محنت فرمائی ہے، اور اردو شعرو سخن کا جو وسیع سرمایہ حضرت نے اہل کمال سے حاصل کیا تھا اس نے ترجمہ قرآن کریم میں کس طرح شیخ الہند کی مدد اور رہنمائی کی۔

۵: حضرت شیخ الہند کا ترجمہ قرآن کریم اگرچہ اردو کے بہترین ترجموں میں سے ہے اور آج کل غالباً مقبول ترین ترجمہ ہے، اس کی حضرت مدنی کی نظروں میں جو قدر و منزلت ہوگی اس کا ہم کم سوا داندازہ بھی نہیں کر سکتے مگر اس کے باوجود حضرت مدنی نے صاف لکھ دیا ہے کہ:

”ہم کسی طرح بھی یہ دعویٰ نہیں کر سکتے کہ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کا ترجمہ

قطعی طریقہ پر ہر جگہ خطاؤں سے مبرا ہی ہے“

۶: حضرت مدنی کی زیر تعارف شیخ الہند کے ترجمہ قرآن کریم ”موضح الفرقان“ کی تمہید اور سب سے پہلی طباعت میں شامل ہے۔ اس نسخہ کے شروع میں مولانا مجید حسین کی تمہید (گزارش طالع و ناشر) ترجمہ قرآن مجید پر علمائے ہند کی رائیں، قطعات تاریخ، بدر الحسن جلالی مراد آبادی مدیر ”مدینہ“، بجنور کا مضمون (عرض نیاز بدر) درج ہیں، اسی میں حضرت مدنی کی یہ تحریر بھی شامل ہے، جس کا عنوان یہ ہے:

تقریظ

از قلم سعادت رقم فخر العلماء متقدانا حضرت مولانا حسین صاحب مدظلہ العالی

جانشین حضرت شیخ الہند

حضرت مدنی نے یہ مضمون یا تقریظ ۲ شعبان المعظم ۱۳۴۲ھ / ۱۶ فروری ۱۹۲۶ء میں مکمل کی، اس زمانہ میں (۱۳۴۲ھ، ۱۹۲۴ء سے ۱۳۴۷ھ، ۱۹۲۸ء تک) حضرت سلہٹ میں بحیثیت شیخ الحدیث قیام فرماتھے۔

یہ تحریر باریک قلم سے بڑے سائز (لمبائی ۲۷ سینٹی میٹر، چوڑائی ۱۷-۱۷ سینٹی) کے دو صفحوں میں آئی ہے۔

ذ: حضرت کی یہ تحریر ترجمہ شیخ الہند ”موضح الفرقان“ کی سب سے پہلی اشاعت میں شامل ہے۔ راقم سطور کو اس طباعت کے علاوہ ترجمہ شیخ الہند کی دس علیحدہ اشاعتوں سے استفادہ کی سعادت ملی ہے، مگر ان میں سے کسی میں بھی یہ مضمون موجود نہیں، جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ مضمون (غالباً) ایک ہی مرتبہ چھپا ہے، اس لئے کم یاب اور تقریباً غیر متعارف ہے۔

ح: ترجمہ شیخ الہند سب سے پہلی مرتبہ ۱۲/ ذی قعدہ ۱۳۴۱ھ (۲۸/ جون ۱۹۲۳ء) کو مدینہ پرپریس بجنور میں چھپنا شروع ہوا تھا اور تقریباً پونے تین سال کی مسلسل محنت و کوشش کے بعد نصف شعبان ۱۳۴۲ھ (آخر فروری ۱۹۲۶ء) میں اس کی پہلی طباعت مکمل ہوئی، یہ نسخہ دلاویزی اور حسن طباعت کا ایک عمدہ نمونہ۔ اگرچہ بعد میں ایک دواڈیشن اس سے بھی اچھے چھپے ہیں مگر اس نسخہ کی خصوصیات اور امتیازات اپنی جگہ ہیں۔

ط: تمہید حواشی اور ضمنی عنوانات کا اضافہ راقم سطور نے کیا ہے۔ حواشی میں حضرت شیخ الہند کی سوانح کے بعض متعلقات اور حضرت نانوتویؒ کے شاگردوں کے (جو شیخ الہند کے ہم سبق بھی تھے) نسبتاً مفصل تعارف کی ضرورت تھی، متعارف شخصیات کے تعارف میں تفصیلات کا اہتمام نہیں کیا گیا۔

ی: اصل مضمون میں دو تین جگہوں پر غالباً سہو کاتب سے ایک دو حرف رہ گئے تھے، اندازہ سے اس کی تکمیل کر دی گئی ہے، اضافہ کئے گئے الفاظ امتیاز کے لئے قوسین () میں لکھے ہیں۔

راقم سطور اس اہم تحریر سے استفادہ اور اس سلسلہ کی معلومات کے لئے (مولوی مجید حسین صاحب کے پوتے) جناب منیر اختر صاحب بجنوری کامنوں ہے۔ موصوف نے حضرت شیخ الہند کے ترجمہ کے سلسلہ میں اپنی معلومات اور بھرپور تعاون سے نوازا، اور انہی کی اجازت سے یہ تحریر یہاں شائع کی جا رہی ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر اور اجر عظیم عطا فرمائے۔ آمین!

شیخ الہند، حضرت مولانا محمود حسن کے مختصر اور نادر حالات

شیخ الاسلام، حضرت مولانا حسین احمد مدنی کے قلم سے

تمہید: حامداً ومصلیاً ومسلماً! اما بعد! فطرت انسانی نے جو عجائب وغرائب اس عالم شہادت میں ظاہر کئے ہیں ان میں سے یہ امر بھی ہے، کہ انسان کو اپنے محبوب کے بڑے سے بڑے عیوب بھی نظر نہیں آتے، آنکھیں فقط اس کے محاسن اور کمالات کو دیکھتی ہیں اور نہ صرف معمولی نظر سے دیکھتی ہیں بلکہ غیر معمولی طریقہ پر چھوٹی سی چھوٹی فضیلت محبت اور دلدادہ کی نظر میں پہاڑ کی طرح دکھائی دیتی ہے، اس کے لئے مدائح اور محامد کے طور پر اور مبالغہ سے بھرے ہوئے قصائد و خطب بھی بہت کم معلوم ہوتے ہیں، دھواں دھار تقاریر بھی اس میدان میں رائی کے دانہ سے چھوٹی دکھائی دیتی ہیں۔ برعکس اس کے دشمن اور مغضوب کے جملہ کمالات خواہ وہ کتنے ہی بڑے کیوں نہ ہوں، آنکھوں کے سامنے بھی نہیں پڑتے اس کے فقط عیوب دکھائی دیتے ہی، اور یہ بھی نہیں کہ فقط واقعی عیوب دکھائی دیں بلکہ جس طرح سبز عینک سے تمام اشیاء سبز ہی سبز نظر آتی ہیں، اسی طرح بغض و عداوت کی آنکھ حقیقی کمالات اور واقعی فضائل کو بھی معائب ہی کے رنگ میں دیکھتی ہے، کسی واضح سے واضح کمال کا اقرار کرنا عداوت اور حاسد کو پہاڑ اٹھالینے سے زیادہ تر گراں معلوم ہوتا ہے، اس کے محامد اور مدائح کے سننے اور دیکھنے سے نہایت ہی زیادہ کلفت اور دل تنگی پیش آتی ہے۔ ولنعلم ماثلاً۔

ر عین الرضا عن کل عیب کليلة
ولکن عین السخط تبدی المساویا

اگرچہ مذکورہ بالا قاعدہ فطری قانون شمار کیا جاتا ہے مگر حقیقت میں (ایسے) اشخاص بھی ہر زمانہ میں ضرور پائے جاتے ہیں، جو کہ افراط و تفریط کی ناگوار موجوں سے محفوظ رہ کر حقائق کو دریافت اور ظاہر کرتے رہتے ہیں، محبت مفروضہ کے سوا حل سے تحقیق و صداقت نے ان کو دور کر کے وسط بحار میں پہونچا کر واقعی دُرر اور اصلی چمکدار آلی کے معدن تک پہنچا دیا ہے۔

معذرت اور اظہار واقعہ: وسلیتی فی الدارین حضرت شیخ الہند حضرت شیخ

الہند قدس اللہ سرہ العزیز کے ترجمہ کے متعلق میرا کچھ لکھنا خواہ وہ کتنی ہی صداقت پر مبنی کیوں نہ ہو مجھ کو زیادہ تر اندیشہ میں ڈالتا ہے کہ بہت سے اشخاص افراط محبت پر محمول فرماتے ہوئے غیر واقعی خیال کریں گے۔ میں جہاں تک غور کرتا ہوں ایسا گمان کرنے والے حضرات ایک بڑے درجہ تک معذور ہیں، ایک نالائق خادم اپنے ولی نعمت اور روحانی و جسمانی آقا، دنیا اور آخرت کے وسیلہ کے متعلق جو کچھ بھی کہے یا لکھے افراط محبت سے حسب قاعدہ مذکورۃ الصدر محفوظ نہیں رہ سکتا، اس لئے میں اس مقام میں کچھ بھی خامہ فرسائی کرنا مناسب نہیں دیکھتا تھا، مگر مولانا مجید حسین صاحب^۱ کے اصرار اور اظہار واقعیت کے خیال نے مجبور کر کے چند سچے کلمات

(۱) مولانا مجید حسن، بجنور کے رہنے والے تھے، ابتدائی حالات معلوم نہیں۔ ہفت روزہ الخلیل بجنور میں کتابت سے عملی زندگی شروع کی۔ ۱۹۱۲ء میں مدینہ اخبار جاری کیا، مدینہ جو ہفت روزہ تھا بعد میں سہ روزہ ہو گیا تھا، ہندوستان کا بہت مقبول طاقت ور، مؤثر اخبار تھا جو جمعیت علماء اور کانگریس کے نظریات کا ترجمان تھا، اس کے ادارے اہمیت اور توجہ کے ساتھ پڑھے جاتے تھے، مولوی مجید حسن نے مدینہ اخبار اور اپنے طباعتی سلسلہ کو ترقی دینے کے لئے ایک پریس مدینہ پریس کے نام سے قائم کیا جو حسن طباعت میں بہت ممتاز اور مشہور ہوا۔

مولوی مجید حسن معقول آمدنی اور پیسے کی فراوانی کے باوجود بہت سادہ زندگی گزارتے تھے، مولانا مجید حسن کی تقریباً اسی سال کی عمر میں ۲۷/ رجب ۱۳۸۲ھ/ ۱۱ نومبر ۱۹۶۶ء بجنور میں وفات ہوئی۔

(معلومات جناب منیر اختر صاحب)

لکھوائے ہیں، جن سے ان حضرات کے دماغ پر بھی قدرے روشنی پڑنے کا خیال ہے جو کہ حسب قاعدہ مشہورہ ”انظر الی من قال ولا تنظر الی ماقال“، لفظ اسی طرف اپنی عنان توجہ منعطف کرتے ہیں، کہ قائل میں کن اوصاف کا اجتماع ہے، وہ کیسا شخص ہے اس کی ظاہری تزک کی کیا حالت ہے، کلام کی تہہ تک پہنچنا اور حقیقت کے بے بہا موتیوں کا تلاش کرنا ان کو نہیں آتا ہے۔

شیخ الہند میں جامعیت کمال کے قدرتی سامان: میں جو کچھ اس مقام میں عرض کر رہا ہوں بلا کم و کاست ان واقعی اور صحیح معلومات کے بحار سے چند قطرے ہیں، جن کا علم مجھ کو حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں مدتوں رہ کر حاصل ہوا ہے، میں اس میں ذرا بھی مبالغہ اور افراط محب کو دخل نہ دوں گا، اس سے مقصد اس ترجمہ کی واقعی شان کو ناظرین پر حسب استطاعت و وقت ظاہر کرنا ہے اور بس۔

قدرت نے جس طرح حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ میں ان ذاتی کمالات کا گلدستہ رکھ دیا تھا جن کا تحقق کتاب اللہ کے صحیح ترجمہ کرنے کے لئے ضروری ہے، اسی طرح اس نے بہت سے ایسے خارجی اسباب بھی مہیا کر دئے تھے جن کا وجود ہر زمانہ میں بہت کم افراد کو میسر آتا ہے۔

استاد اور رہنمائے طریقت: فطرتاً آپ کو نہایت ذکی، ذہین، نہایت وقاد طبعیت، نہایت قوی حافظہ، نہایت صحیح دماغ، نہایت قوی اور وسیع دل عطا کیا گیا تھا۔ اخلاق فاضلہ اور تقویٰ و اخلاص و للہیت و پرہیزگاری وغیرہ آپ میں گویا کوٹ کوٹ کر بھر دئے گئے تھے۔

(۱) ”یہ دیکھو کہ کس نے کہا ہے کہ یہ مت دیکھو کیا کہا ہے“ مگر معروف مقولہ جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے منسوب ہے یہ ہے: انظر الی ماقال ولا تنظر الی من قال (یہ دیکھو کیا کہا گیا ہے، یہ مت دیکھو کس نے کہا ہے)

پھر اس پر طرہ یہ ہوا کہ حضرت شمس الاسلام، وارث حقیقی حضرت خیر الانام (علیہ الصلوٰۃ والسلام) حکیم الامت، امام الائمہ حضرت قطب الوقت، العارف باللہ، مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی لقدس اللہ تعالیٰ اسرارہما کی صحبت اور مدت دراز تک فیض خدمت اور ان دونوں حضرات کی خاص توجہ و تربیت نصیب ہوئی، علم ظاہر اور باطن ہی میں ان دونوں بزرگوں سے مولانا رحمۃ اللہ علیہ فیضیاب (ہی) نہیں ہوئے، بلکہ اکتساب اخلاق فاضلہ و ملکات کاملہ بھی نہایت اعلیٰ پیمانہ پر حاصل ہوا۔ صحبت جو اعلیٰ ترین شرط و کمالات باطنیہ میں سے ہے، حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کو علی اتم وجہ و اکملہ نصیب ہوئی، مرشد عالم قطب الاقطاب حضرت حاجی امداد اللہ صاحب لقدس سرہ العزیز کی ارادت اور خلافت طریقت سے حظ وافر ملا۔

خوش قسمتی سے والد ماجد مرحوم و مغفور ایسے ملے جو کہ علم و ادب، عربی و فارسی،

(۱) حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی ولادت: شوال ۱۲۴۸ھ (مارچ ۱۸۳۳ء) وفات: ۳ جمادی الاولیٰ ۱۲۹۷ھ

(۱۵ اپریل ۱۸۸۰ء)

(۲) حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی ولادت: ۶ ذی قعدہ ۱۲۴۴ھ / ۱۱ مئی ۱۸۲۹ء وفات: ۹ جمادی الثانیہ

۱۳۲۳ھ (۱۱ اگست ۱۹۰۵ء)

برصغیر ہند میں ائمہ سلف، اکابر امت، حضرت مجدد الف ثانی اور حضرت شاہ ولی اللہ کی روایات علوم اور خدمت دین، تعلیم و تلقین سنت و شریعت کے وارث، لاکھوں علماء اور کروڑوں افراد کے مقتدا، میر کارواں اور قافلہ سالار تھے، ان کے دم سے دین کی خوشبو مہک رہی ہے رحمہم اللہ تعالیٰ

(۳) حضرت حاجی امداد اللہ تھانوی مہاجر کی ولادت: صفر ۱۲۳۳ھ (جنوری ۱۸۱۸ء) وفات: جمادی الاخریٰ

۱۳۱۷ھ، اکتوبر ۱۸۹۹ء دس بارہ عارفانہ کتابوں کے مصنف، بے شمار علماء کے مرجع و مقتدا اور سلوک و معرفت میں

اس عہد کے امام اور سرگروہ مشائخ کالمین تھے۔ حضرت موصوف کے احوال و کمالات و کرامات پر کئی کتابیں لکھی گئی

ہیں۔ رحمہم اللہ تعالیٰ

اردو کے نہ صرف اساتذہ میں سے تھے، بلکہ ان تینوں زبانوں کے امام تھے۔ طبعیت علوم ادبیہ اور بلاغت و بیان و بدیع وغیرہ میں نہایت رسالتھی۔ ان کی تصانیف شروح حماسہ، و متنبی، سبعة معلقہ، بانت سعاد، تذکرۃ البلاغۃ و قصائد عربیہ وغیرہ ان کے علوشان کے شاہد ہیں۔ علاوہ اساتذہ مذکورین کے مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتویؒ اور

(۱) شیخ الہند (مولانا محمود حسن) کے والد ماجد، مولانا ذوالفقار علی خلیفہ شیخ فتح علی دیوبندی، تقریباً ۱۲۳۷ھ میں ولادت ہوئی۔ مولانا مملوک اعلیٰ اور دوسرے علماء سے تعلیم حاصل کی، بریلی کالج میں عربی کے استاد مقرر ہوئے، بعد میں سلسلہ تدریس سے تعلیم کے انتظامی شعبہ میں منتقل ہو کر انسپکٹر مدارس مقرر ہوئے۔

آخر میں ضلع سہارنپور کے مدارس کے انسپکٹر تھے۔ دیوبند میں قیام رہا، تمام عمر وہیں گذاری۔ مدرسہ (دارالعلوم دیوبند) کا جن بزرگوں نے منصوبہ بنایا اور اس کو اخلاص و ولایت سے پروان چڑھایا، ان میں ایک ممتاز نام مولانا ذوالفقار علی صاحب کا بھی ہے، مولانا تمام زندگی مدرسہ کے اہم رکن، سرگرم معاون اور اسکے مجلس منتظمہ کے بنیادی ممبر رہے۔

مولانا کا برصغیر کے عربی کے ممتاز فاضلوں میں شمار ہے۔ مولانا نے عربی ادب کی ممتاز ترین درسیات اور معروف قصائد کی شروحات لکھیں، بعض کو قبول عام حاصل ہوا۔ مولانا کی اہم تالیفات میں تسہیل الیوان فی شرح الدیون، تسہیل الدرر شرح حماسہ، التعلیقات علی السبع المعلقات، عطر الوردہ شرح قصیدہ بردہ، الارشاد الی بانت سعاد سر فہرست ہیں۔ تذکرہ البلاغت اور تسہیل الحساب بھی مولانا کی تصانیف میں مشہور ہیں۔ تقریباً پچاس (۸۵) سال کی عمر میں ۱۳۲۲ھ/۱۹۰۴ء میں دیوبند میں وفات ہوئی۔

حیات شیخ الہند از مولانا سید اصغر حسین دیوبندی ص: ۱۳-۱۵ (لاہور: ۱۹۷۷ء) تذکرہ مولانا محمد احسن نانوتوی، محمد ایوب قادری ص: ۲۵ (حاشیہ) کراچی: ۱۹۶۱ء۔

(۲) حضرت مولانا محمد یعقوب خلیفہ مولانا مملوک اعلیٰ نانوتوی (ولادت ۱۳ صفر ۱۲۳۹ھ/ جولائی ۱۸۳۳ء) والد ماجد سے تعلیم حاصل کی، تمام علوم میں کامل ہوئے، شاہ عبدالغنی اور مولانا احمد علی محدث سے حدیث پڑھی۔ تعلیم کے بعد اجیر کے سرکاری مدرسہ میں مدرس ہوئے ۱۸۵۷ء تک تمام وقت تعلیمی خدمت میں گزارا۔ ۱۸۵۷ء کے بعد دارالعلوم دیوبند کو ترقی دینے آگے بڑھانے میں اپنے معاصرین اور فقہاء کے ہم قدم رہے، مولانا مدرسہ عربیہ اسلامیہ (دارالعلوم) دیوبند کے پہلے صدر مدرس اور علوم میں فخر امثال تھے۔ سلوک و معرفت میں حضرت حاجی امداد اللہ سے مجاز تھے، تالیفات، تراجم، مکتوبات، (بیاض یعقوبی کے مندرجات و مکتوبات کے علاوہ) اور مختلف موضوعات پر مضامین علمی یادگار ہیں۔ سیکڑوں طلباء نے مولانا سے استفادہ کیا، جس میں حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی کا نام بہت ممتاز ہے۔ رحمہم اللہ

کیم ربیع الاول ۱۳۰۳ھ (۲۰ ستمبر ۱۸۸۴ء) کو طاعون میں مبتلا ہو کر وفات ہوئی نانوتہ میں دفن کئے گئے۔

(بیاض یعقوبی، مرتبہ امیر احمد عسکری نانوتوی ص: ۵۳ نیز ص: ۱۵۳ طبع اول: تھانہ بھون ۱۹۲۹ء)

ملا محمود صاحب لعلولانا مہتاب علی صاحبؒ کو غیرہ قدس اللہ اسرارہم، ایسے ایسے اساتذہ ملے جو کہ اپنے زمانہ میں بے نظیر شمار کئے جاتے تھے۔

ساتھی بھی اعلیٰ درجہ کے فاضل ملے: ہم سبق ایسے ایسے چیدہ اشخاص قدرت

(۱) مولانا ملا محمود، مولانا ممتاز علی دیوبندی کے فرزند اور دیوبند کے خاندان سادات کے فرد ہیں، مولانا محمد قاسم سے تعلیم حاصل کی، مولانا شاہ عبدالغنی مجددی سے حدیث پڑھی، مؤخر الذکر کے خاص تربیت یافتہ اور انجاء الحاجہ کی تصنیف میں استاذ جلیل (شاہ عبدالغنی مجددی) کے معاون و شریک تھے۔ اس کے علاوہ بھی متعدد کتابوں کے مصحح، حاشیہ نگار تھے۔ مدرسہ اسلامیہ عربیہ (دارالعلوم) دیوبند میں سب سے پہلے مدرس مقرر کئے گئے، بعد میں مدرس سوم ہو گئے تھے۔

یہ معلومات مختلف ذرائع سے اخذ کی گئی ہیں اور اس میں کئی پہلی بار شائع ہو رہی ہیں۔

(۲) مولانا مہتاب علی خلف شیخ فتح علی دیوبندی (مولانا ذوالفقار علی کے بڑے بھائی) ممتاز عالم اور دیوبند میں سرکاری مدرس تھے، مدرسہ اسلامیہ عربیہ دیوبند کے قیام کے فیصلہ کے بعد اس کے مقصد کے لئے سب سے پہلا کام اہل قصبہ کا تعاون اور نظم کی فراہمی تھی۔

۱۵ محرم الحرام ۱۲۸۳ھ (۳۰ مئی ۱۸۶۶ء) کو حضرت حاجی عابد حسین نے سب سے پہلا چندہ کیا، حاجی صاحب کے بعد چندہ کی سب سے پہلی رقم مولانا مہتاب علی کی تھی، مدرسہ کے افتتاح کے بعد ۱۹ محرم ۱۲۸۳ھ کو مدرسہ کے تعاون کے لئے جو سب سے پہلی اپیل اور اشتہار چھپا اس میں حضرت عابد حسین اور حضرت مولانا محمد قاسم کے بعد تیسرا نام مولانا مہتاب علی کا ہے، جس سے معلوم ہو رہا ہے کہ مولانا مدرسہ کے سب سے پہلے محرکین اور سرگرم معاونین میں سرفہرست تھے۔ اس وقت سے وفات تک مدرسہ کے معاون اور رفیق رہے، مولانا قاری محمد طیب صاحب نے لکھا ہے کہ مولانا مہتاب علی ۱۳۰۴ھ تا ۱۸۸۷ء تک مجلس منتظمہ (شوری) کے رکن تھے (ص: ۱۰۲) دارالعلوم کی صد سالہ زندگی۔ دیوبند (۱۳۸۵) لیکن سید محبوب رضوی کی اطلاع یہ ہے کہ مولانا مہتاب علی کی ۱۲۹۳ھ میں وفات ہوئی؟ (تاریخ دیوبند، حاشیہ، ص: ۳۳۱۔ دیوبند: ۱۹۷۲ء)

نے بہم پہنچائے جو کہ نہایت ذکی اور سلیم الطبع قوی الحافظ جامع الکملات تھے، مولانا فخر الحسن صاحب گنگوہیؒ مولانا احمد حسن صاحب امروہیؒ الحافظ عبدالعدل صاحب پھلتی سمولانا

(۱) مولانا فخر الحسن خلف شاہ عبدالرحمان گنگوہی میں مقیم ممتاز انصاری خاندان (اولاد سیدنا ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ) کے فرد ہیں، جس سے حضرت مولانا گنگوہی وغیرہ کو بھی نسبت ہے۔ قیاساً ۱۸۳۶ء (۱۲۶۲ھ) میں ولادت ہوئی ہوگی (ص: ۱۷۶۔ فخر العلماء) ابتدائی اور متوسط درسی کتابیں حضرت مولانا گنگوہی سے پڑھیں (ص: ۱۶۸) بعد میں دیوبند سے درسیات مکمل کیں، حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی سے خاص استفادہ کیا اور حضرت مولانا کے اہم شاگردوں میں ہیں۔ مولانا محمد یعقوب نانوتوی نے کے تین اہم ترین اور ممتاز ترین شاگردوں کا ذکر کیا ہے، جس میں پہلا نام شیخ الہند مولانا محمود حسین کا، دوسرا مولانا فخر الحسن کا ہے:

دوسرے مولوی فخر الحسن گنگوہی ہیں، وارستگی مزاج میں مولانا کے قدم بہ قدم بلکہ کچھ بڑھ کر ہیں، عمدہ استعداد ہے۔ انہوں نے بھی دیوبند میں تحصیل کی ہے اور اول جناب مولوی رشید احمد صاحب سے تحصیل کی تھی۔ حالات طیب مولانا محمد قاسم ص: ۳۳۔ ۳۲

مولانا فخر الحسن کو جو سند دی گئی تھی اس کی نقل ۱۲۹۰ء کی روداد میں درج ہے (ص: ۲۸) مدرسہ اسلامیہ گنیزہ سے تدریس کی ابتدا ہوئی، اس کے مختلف مقامات پر قیام رہا۔ حضرت نانوتوی کے اہم ترین سفروں اور مناظروں میں رفیق اور خادم رہے، حضرت کے ملفوظات و سوانح مرتب کئے اور حضرت کی کئی کتابیں تقریریں اور افادات خاص اہتمام سے چھپوائے، ان خدمات کی وجہ سے مولانا کو ہمیشہ یاد رکھا جائے گا۔

مولانا کی اہم ترین دینی خدمت علمی یادگار اور صدقہ جاریہ سنن ابوداؤد اور سنن ابن ماجہ کا حاشیہ ہے، جو بار بار چھپا ہے اور چھپتا رہتا ہے، خصوصاً ابوداؤد کا حاشیہ بہت ممتاز اور متداول ہے۔ محقق جلیل مولانا عبدالرشید نعمانی نے ان دونوں کا تعارف کرانے کے بعد لکھا ہے:

”والتعليقات كلاهما يدلان على مشاركة الجيده في علم الحديث وفنونه“

یہ دونوں حاشیہ علم حدیث اور اس کے مباحث میں (مولانا فخر الحسن کی) مہارت اور اعلیٰ نظر کی ثبوت ہیں۔

ما تمس اليه الحاجه لمن يطالع سنن ابن ماجه ص: ۲۱۴ (قطر ۴۰۴: ۵۱)

مولانا کی ان کے علاوہ بھی تصانیف تھیں مگر ان کا مفصل احوال دستیاب نہیں، کیوں کہ کانپور کے فسادات میں مولانا کا کتب خانہ جلا کر خاکستر کر دیا گیا تھا، اس لئے مولانا کی متعدد کتابیں بے نام و نشان ہو گئیں۔

بقیہ حاشیہ آئندہ صفحہ پر

عبدالحق صاحب پوری لو غیرہ رحمہم اللہ تعالیٰ مولانا مرحوم کے شرکائے درس اور جلساء تھے۔

بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ کا

مولانا فخر الحسن (تقریباً ۱۳۰۳ھ، ۱۸۸۵ء میں) ترک وطن کر کے کانپور چلے گئے تھے۔ تاحیات وہیں رہے، ایک رئیس کے طبیب خاص تھے یہی ذریعہ معاش تھا، اسی ملازمت پر غالباً آخری ذی قعدہ یا شروع ذی الحجہ ۱۳۱۵ھ (۱۸۹۸ء) میں کانپور میں وفات ہوئی۔ مزید معلومات کے لئے فخر العلماء (سوانح مولانا فخر الحسن) تالیف اشتیاق انظم (کراچی: ۱۹۹۱ء) یہ کتاب اگرچہ ذمہ دارانہ اور بہت مستند نہیں ہے مگر مولانا کے حالات پر اس کے علاوہ کوئی اور کتاب دستیاب نہیں، متفرق معلومات بکھری ہوئی ہیں۔ نیز ملاحظہ ہو، رپورٹ مجلس مؤتمر الانصار مراد آباد۔

مولانا کی یہ خصوصیت اور امتیاز بھی ناقابل فراموش ہے کہ مجلس ندوۃ العلماء (جس نے بعد میں دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ بھی قائم کیا) کے محرک اول مولانا سید ظہور الاسلام فتح پوری (فتح پورہ ہنسوہ) نے جن علماء کو اپنی رفاقت کے لئے منتخب کیا اور جو ندوۃ العلماء کی تحریک و تائیس میں پیش پیش اور سر فہرست رہے ان میں ایک ابتدائی اور بہت نمایاں نام مولانا فخر الحسن لکھنؤ بھی کا بھی ہے۔ مزید معلومات کے لئے:

الف: ندوۃ العلماء بانی اور محرک، تالیف ڈاکٹر محمد اسماعیل آزاد۔ (فتح پورہ ہنسوہ: ۱۹۹۶ء)

ب: مولانا سید ظہور الاسلام فتح پوری (حیات و خدمات) تالیف مولانا عبدالحید صدیقی فتح پوری (فتح پور)

(۲) مولانا سید احمد حسن بن سید اکبر امرہوی، شاہ بان امرہوی کی اولاد میں تھے، ابتدائی تعلیم وطن کے متعدد علماء سے حاصل کی، طب پڑھی اور اس کے بعد حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی سے تعلیم و استفادہ کے لئے میرٹھ حاضر ہوئے، آخر میں مدرسہ دیوبند میں بھی پڑھا، ۱۲۹۰ھ میں دستار فضیلت حاصل ہوئی، شاہ عبدالغنی مجددی اور قاری عبدالرحمان پانی پتی سے بھی سند حدیث حاصل کی۔

مراد آباد، خورجہ، امرہ وہ وغیرہ میں اعلیٰ مدرس رہے، متعدد تالیفات مجموعہ، فتاویٰ مجموعہ، مکتوبات مختلف مناظروں کی رودادیں اور علمی افادات یادگار ہیں۔

طاعون میں مبتلا ہو کر ۲۹ ربیع الاول ۱۳۲۰ھ، ۱۸ مارچ ۱۹۱۲ء کو وفات ہوئی۔ مکتوبات سید العلماء (مولانا احمد حسن امرہوی) مرتبہ مولانا نسیم احمد امرہوی (امرہ وہ بلاسنہ)

(۳) مولانا عبدالحید خلف مولوی منشی عنایت علی، بھکت ضلع مظفرنگر کے باشندے تھے۔ اپنے وطن میں اور مدرسہ عربیہ (دارالعلوم) دیوبند میں تعلیم حاصل کی، ۱۲۹۰ھ میں دارالعلوم میں ہدایہ، ملاحال وغیرہ پڑھتے تھے (روداد ۱۲۹۰ھ ص ۳۳۶-۳۳۷) حضرت مولانا محمد قاسم کے معتقد خدام اور شاگردوں میں سے تھے۔ بقیہ حاشیہ آئندہ صفحہ پر

دیوبند میں خدمت تدریس اور اس میں مہارت و کمال: پھر اس کے

بعد مدرسہ دیوبند میں کتابوں سے فارغ ہونے کے بعد ہی ملازم ہوئے اساتذہ کی موجودگی ہی میں

بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ کا

حضرت مولانا کی وفات کے بعد حضرت کے مکتوبات اور علمی افادات کا ایک مجموعہ فیوض قاسمیہ کے نام سے مرتب کیا، یہ مجموعہ ۱۳۰۳ھ میں مرتب ہوا اور اس کا پہلا حصہ مطبع ہاشمی میرٹھ سے پہلی مرتبہ ۱۳۰۴ھ میں چھپا، بعد میں اور مطابع نے بھی چھپایا (پیش نظر نسخہ مولانا محمد یحییٰ کاندھلوی تاجر کتب گنگوہہ کا شائع کیا ہوا ہے) مولانا عبدالعدل نے پہلی طباعت میں اس کے دوسرے حصہ کا بھی اشتہار دیا تھا جس میں حضرت نانوتوی کی اکیس تحریروں اور خطوط کے شامل ہونے کی اطلاع تھی مگر (غالباً) دوسرا حصہ شامل نہیں ہوا، ملاحظہ ہو: تذکرہ مولانا محمد احسن نانوتوی، ایوب قادری ص: ۲۳۶ (فسوس ہے کہ مولانا عبدالعدل کے تفصیلی حالات اور سنہ وفات وغیرہ معلوم نہیں۔

(۱) مولانا سید عبدالحق خلف نبی بخش بن امام بخش قصبہ پور قاضی ضلع مظفرنگر کے رہنے والے تھے، تقریباً ۱۲۵۸ھ/۱۸۴۲ء میں ولادت ہوئی۔ دارالعلوم دیوبند کے ابتدائی دنوں ۱۲۸۲ھ (۱۸۶۶ء) میں تعلیم کے لئے دیوبند آئے، شرح جامی سے اعلیٰ کتابوں تک تمام درسیات یہیں پڑھیں ذی قعدہ سنہ ۹۰ھ/۹ جنوری ۱۸۷۷ء کو مدرسہ کے سالانہ جلسہ میں سند فضیلت سے نوازے گئے، جن لوگوں کو سند عطا کی گئی اور ان کے سالانہ امتحانات کے سوالات منتخب جوابات جلسے میں سنائے گئے، ان کی قابلیت کی تعریف کی گئی، ان میں سب سے پہلا مولانا عبدالحق کا ہے، مولانا عبدالحق کے اپنی جماعت کی سب کتابوں میں سب سے اعلیٰ نمبرات تھے (روداد مدرسہ عربیہ دیوبند: ۱۲۹۰ھ) تعلیم کے بعد ریاست رتلام میں ملازم ہوئے اور غالباً پوری زندگی اسی میں بسر فرمائی۔

مولانا کی ایک مختصر تحریر جو مولانا اپنی دختر سعدی خاتون کی شادی کے موقع پر محرم ۱۳۳۰ھ بطور نصیحت تحریر فرمائی تھی، بہترین جہیز کے نام سے بار بار چھپی ہے اور بہشتی زیور میں بھی شامل ہے۔ ۸/ صفر ۱۳۳۲ھ/۲۰ ستمبر ۱۹۲۳ء کو رتلام میں وفات ہوئی۔ قرارداد دارالعلوم دیوبند ۱۳۳۲ھ نیز تاریخ دارالعلوم، سید محبوب رضوی ص: ۱۸۵ (اشاعت خاص ماہ نامہ الرشید سہاسی والا: ۱۹۸۰ء)

مولانا عبدالحق کو متعدد اکابر علماء (روداد مدرسہ دیوبند، باش مولانا محمد یعقوب نانوتوی) اور مولانا تھانوی وغیرہ) نے صاحب پوری بھی لکھا ہے جو پور قاضی کا مخفف ہے، الگ سے کوئی اور نسبت نہیں۔ مولانا عبدالرؤف صاحب عالی جو مولانا عبدالحق کے نواسے اور مولانا عبداللطیف صاحب پور قاضی (ناظم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور کے صاحبزادے ہیں) کا قول ہے کہ ہماری طالب علمی کے زمانہ تک پور قاضی کے طلبہ کو صاحب پوری کہا جاتا تھا:

یہاں یہ صراحت مفید ہوگی کہ بہترین جہیز کے نام سے اور بھی دو تین رسالے چھپے ہوئے ملتے ہیں، ہمارے نواح میں مولانا عاشق الہی میرٹھی کا اس نام کا رسالہ خاصا معروف ہے، وہ علیحدہ ہیں۔

تمام کتب درسیہ ابتدائی و انتہائی متعدد مرتبہ پڑھا ڈالیں۔ مدرسہ دیوبند ہمیشہ سے ہر قسم اور ہر طرف کے طلبہ کا مرکز رہا ہے اس وجہ سے مستفیدین کا ہر زمانہ میں ہجوم رہا کیا، ایام شباب اور زمانہ قوت میں اس قدر مشغولی ہوئی کہ دن رات میں کوئی وقت درس و تدریس سے جب فارغ نہ رہا، تو تہجد کے وقت کو بھی سا لہا سال تدریس علوم میں مشغول کیا، ادھر مدرسہ میں کتب خانہ اس قدر وسیع پیمانہ پر موجود تھا کہ کبھی کسی شرح یا حاشیہ یا کتاب کے دیکھنے اور استفادہ کرنے میں کوئی دقت نہیں پڑی، ہر فن اور ہر علم کی کتابیں اس قدر پڑھائیں کہ سب کی معاجات شروع و حواشی تقریباً محفوظ ہو گئیں۔ اسی وجہ سے تھوڑے ہی عرصہ میں مولانا رحمۃ اللہ علیہ کو کسی کتاب یا حاشیہ و شرح کے دیکھنے کی اصلاحات باقی نہ رہی تھی، بلا تکلف بغیر مطالعہ کئے ہوئے تمام معقولات و منقولات اصول و فروغ وغیرہ کو پڑھاتے تھے اور نئی نئی تحقیقات خصوصاً علم حدیث و تفسیر آیات میں ظاہر فرمایا کرتے تھے، جن کو سن کر حاضرین مجلس اور اساتذہ فن دگ ہو جاتے تھے۔ یہی وجہ تھی کہ ہر طرف سے علماء اور طلبا ٹوٹ پڑے تھے، تقریباً دو ہزار سے زیادہ علماء اطراف عالم میں آپ سے بلا واسطہ مستفید ہو کر عالم اسلام کی خدمت کر رہے ہیں اور لوگوں کو فائدہ پہنچا رہے ہیں۔

حاشیہ مختصر معانی کا ذکر: دوران تدریس مولانا کو مختصر معانی کے تحشیہ کی بھی

نوبت آئی، جس کی وجہ سے حواشی و دسوقی اور بنانی، مطول و غیرہ کے ابجاث پر تفصیلاً

(۱) بنانی اور دسوقی، دونوں شیخ سعد الدین تفتازانی کی شہرہ آفاق تصنیف مختصر المعانی کے حاشیہ (بلکہ مفصل شرحیں) ہیں:

الف: دسوقی: محمد بن احمد بن عرفہ دسوقی وفات ۱۲۳۰ھ (۱۸۱۵ء) (الاعلام ج: ۶/ ص: ۱۷)

ب: بنانی شیخ مصطفیٰ بن محمد بن عبدالحق بنانی (وفات بعد ۱۲۳۷ھ/ ۱۸۲۱ء کی تالیف ہے۔ (الاعلام خیر الدین زرکلی

ج: ۷/ ص: ۲۳۲

مصنف نے اس کو تجرید کے نام سے موسوم کیا تھا، مگر مصنف کی نسبت سے بنانی کے نام سے مشہور ہے، دو بڑی جلدوں میں چھپی ہے، دو حصوں پر مشتمل چار جلدوں میں ہے۔

دونوں کتابیں ایک ہی وقت لکھی گئیں، دسوقی شوال ۱۲۱۰ھ (اپریل ۱۷۹۶ء) میں مکمل ہوئی اور تجرید جمادی الثانیہ ۱۲۱۱ھ میں پایہ اختتام کو پہنچی۔

نظر کرنی پڑی۔ یوں تو مطول، مسلم الثبوت توضیح و تلویح، بیضاوی وغیرہ مولانا کے زیر تدریس اکثر رہا کرتی تھیں۔ جن کی وجہ سے علوم عربیہ اور فنون تفسیر و بلاغت پر خاص طور سے توجہ کی نوبت آتی رہتی تھی مگر تثنیہ کی وجہ سے اور بھی قوت دو بالا ہو گئی۔

(۱) حاشیہ مختصر المعانی، شیخ الہند کی مشہور تالیف ہے، عام طور پر تمام مدارس میں مختصر کا یہی نسخہ زیر استعمال ہے اور پڑھایا جاتا ہے جس پر شیخ الہند کا حاشیہ ہے، یہ حاشیہ مولوی عبدالاحد (مالک مطبع مجبائی، دہلی) نے شیخ الہند سے لکھوایا تھا۔ مولوی عبدالاحد نے صراحت کی ہے کہ شیخ الہند نے پہلے مختصر المعانی کا تین مصرعی طبعاتوں اور قلمی نسخوں سے مقابلہ کر کے تصحیح کی، پھر اس پر جامع اور اہم حاشیہ لکھا جو مختصر المعانی کے اکثر حواشی اور شروحات کا بہترین خلاصہ ہے اور مولوی عبدالاحد صاحب کے بقول مختصر المعانی کی تمام شروح اور حواشی سے مستغنی کرنے والا ہے:

”حتی کانه لاحقوانه علی المطالب الفخیمه شرح جدید و مغن عن سائر الشروح

والزبر القدیمة و ناسخ للحواشی المعتمرة و التعليقات الکریمه“ (صفحہ آخر، مختصر المعانی مطبع

مجبائی دہلی۔ طبع اول و دوم)

اس حاشیہ کی یہ افادیت اور قدر و منزلت صرف اس کے ناشر کا خیال نہیں بلکہ اہل نظر علماء بھی برسوں کے مطالعہ تلاش و جستجو اور مختصر معانی کے درجات کی تعلیم و تحقیق کے بعد اسی نتیجہ پر پہنچے تھے کہ شیخ الہند کا یہ حاشیہ مختصر کی تمام شروحات کا مغز اور ایسا انتخاب ہے کہ اس سے بہتر دشوار ہے۔ مثلاً مولانا مناظر احسن گیلانی نے لکھا ہے:

”بعد کو جب دسویں کے ساتھ ملا ملا کر ان حواشی کے مطالعہ کا موقع ملا تب مولانا کی غیر معمولی انتخابی قوت کا اندازہ ہوا، گویا اس ضخیم و کجیم و ضخیم شرح کی روح نکال کر مولانا نے رکھ دی تھی۔ ہزار ہا ہزار صفحات کے پڑھنے سے بھی جو نتائج حاصل نہیں ہو سکتے، وہ ان چند سطروں میں مل جاتے تھے، اور اس وقت معلوم ہوا کہ کمال صرف یہی نہیں ہے کہ اپنی طرف سے کوئی نئی بات پیش کی جائے، بلکہ دوسروں کے کلام سے چھلکوں کو اتار کر صرف مغز برآمد کر لینا اور جہاں ضرورت ہو ٹھیک اسی جگہ پر موقع موقع کے ساتھ اس کو درج کر کے مشکلات کو حل کرتے چلے جانا بجائے خود ایک ایسا کمال ہے کہ اپنی طرف سے کچھ لکھ لکھا دینا تجربہ بتاتا ہے کہ اس سے کہیں زیادہ آسان ہے۔“ احاطہ دارالعلوم میں

بیٹے ہوئے دن: ۳۷-۳۷

بقیہ حاشیہ آئندہ صفحہ پر

اسی سلسلہ گفتگو میں یہ بھی تحریر ہے کہ:

ذوق شعر و ادب: مولانا رحمۃ اللہ علیہ کو عنقوانِ شباب میں اردو اور فارسی شعر و شاعری کا اچھا خاصا چسکا پڑ گیا تھا چونکہ طبیعت موزوں تھی، اس لئے بہت جلد اس میں غیر معمولی ترقی کر گئے تھے۔ شعر و شاعری میں میر اور غالب سے بہت زیادہ مناسبت تھی، اساتذہ اردو کے اس قدر اشعار اس بڑھاپے اور کمزوری کے زمانہ میں بھی یاد تھے اگر وہ سب لکھے جاتے تو بہت بڑا دیوان تیار ہو جاتا۔^۱

علیٰ ہذا القیاس فارسی اور عربی شعراء کے قصائد کے قصائد اور ان کے دواوین کے اوراق کے اوراق محفوظ تھے، بار بار جب اشعار مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے سنانے شروع کئے تو حاضرین کو کثرت محفوظات سے تعجب شدید ہوا، متعدد فرمایا کہ اب حافظہ کمزور ہو گیا پہلے کے سب محفوظات باقی نہیں رہے۔

بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ کا

”کوئی شبہ نہیں کہ مختصر المعانی پر مولانا مرحوم کا یہ حاشیہ ایسا حاشیہ ہے، جس نے طلباء ہی نہیں کو بلکہ مدرسین کو بھی اس کتاب کی تمام شرحوں سے مستغنی کر دیا ہے“ احاطہ دارالعلوم میں بیٹے ہوئے دن ص: ۳۷ (دیوبند بلاسنہ)

شیخ الہند کا حاشیہ مختصر المعانی پہلی مرتبہ مطبع مجتبائی دہلی سے شائع ہوا، ربیع الثانی ۱۳۲۵ھ/ جون ۱۹۰۷ء میں اس کی طباعت مکمل ہوئی، دوسرا ایڈیشن ۱۳۳۳ھ (۱۹۱۵ء) میں چھپا، اس وقت سے ۱۹۲۷ء تک یہ حاشیہ مطبع مجتبائی سے برابر چھپتا رہا، بعد میں ہندوپاکستان کے متعدد تاجران کتب نے شائع کیا۔

(۱) حضرت شاہ عبدالعزیز کے عہد سے حاضر تک اکثر بڑے علماء بلکہ مشائخ کرام سے متعلق معلوم ہے کہ وہ اپنے پسندیدہ شعراء اور منتخب اشعار کی بیاضیں (کاپیاں) رکھتے تھے، جس میں حکیم الامت تھانوی، شیخ الحدیث مولانا حمزہ زکریا اور مولانا محمد یوسف کاندھلوی رحمہم اللہ جیسے اصحاب بھی شامل ہیں۔

مرزا غالب کے شاگرد، ہرپال تفتہ کے ساتھ ایک
ادبی نشست اور تفتہ کا شیخ الہند کے شعری ادبی
ذوق اور ان موضوعات پر وسعت نظر کا اعتراف: دیوبند آئے تھے، کہ مولانا

رحمۃ اللہ علیہ ان کو سن کر معہ چند ہمراہیوں کے ان کے پاس پہنچے، دن بھر شعر و شاعری کا چرچا رہا،
(تفتہ) مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی محفوظات اور شاعرانہ مناسبت کو دیکھ کر دنگ ہو گئے، اور کہنے لگے کہ
میں نے اپنی تمام عمر میں اساتذہ کے کلام کا اس قدر جمع کرنے والا حافظ نہیں دیکھا، اردو محاورات پر
بسا اوقات جب مولانا سے اثناء ترجمہ میں کوئی تذکرہ آیا فوراً میرا مومن خاں، ذوق غالب وغیرہ
کے اشعار کے اشعار سنا دیتے تھے، یہ واقعات بہت سی دفعہ پیش آئے۔

حافظ نہ ہونے کے باوجود آیات شریفہ کا غیر معمولی استحضر: مولانا رحمۃ

(۱) منشی ہرگوپال تفتہ، غالب کے مایہ ناز شاگرد اور ممتاز شاعر تھے۔ ہرگوپال تفتہ سکندر آباد ضلع بلندشہر کے
باشندے، کاستھ خاندان کے رکن اور موتی لال کے بیٹے تھے۔ ۱۲۱۳ھ/ ۱۸۹۸-۹۹ء میں پیدا ہوئے، تعلیم کے
بعد خاندانی معمول کے مطابق قانون گورہے، غالب کو تفتہ نہایت عزیز تھے، غالب کے سب سے زیادہ خطوط تفتہ کے
نام ہیں، تفتہ شروع میں رامی تخلص کرتے تھے، غالب کے شاگرد ہوئے تو غالب نے یہ تخلص بدل کر تفتہ کر دیا تھا،
غالب ان کو مرزا تفتہ کہتے تھے۔

تفتہ سخن شناسی میں بے نظیر تھے، عموماً فارسی میں کہتے تھے، تفتہ کا فارسی کلام اپنے ہم عصروں سے ممتاز اور طالب
و کلیم کے پایہ کا ہے، فارسی کلام کے چار دیوان یادگار ہیں جس میں (اندازاً) بارہ تیرہ ہزار شعر ہیں۔

تفتہ نے گستاں سعدی کی تضمین لکھی تھی اور بوستاں کے جواب میں سنبھتاں تحریر کی، تفتہ پندرہ رمضان ۱۲۹۶ھ/ ۲
ستمبر ۱۸۷۹ء کو سکندر آباد میں دنیا سے رخصت ہوئے۔ مولوی مختار احمد تھانوی نے تاریخ وفات کہی:

سال نقلش بادل زار از خرد من شنیدم بے سروپا شد سخن ۱۲۰۶+۱ ۱۲۹۶ھ

مزید معلومات کیلئے تفتہ اور غالب مؤلف محمد ضیاء الدین انصاری۔ (دہلی: ۱۹۸۳ء) نیز تلامذہ غالب مالک رام
ص ۶۳-۶۶ (نکور: طبع اول)

اللہ علیہ کو قرآن شریف سے خاص شغف تھا، باوجود حافظہ نہ ہونے کے اس قدر آیتیں یاد تھیں کہ گویا حافظہ ہو گئے تھے۔ بخاری شریف میں ادنیٰ ادنیٰ مناسبت سے لغات کو لا کر بخاری تفسیر کیا کرتا ہے، اچھے سے اچھے حافظ وہاں چکر اجاتے ہیں اور نہیں بتا سکتے کہ یہ الفاظ کن کن آیتوں میں وارد ہیں، ماسبق اور مابعد کو پڑھ دینا نہایت مشکل ہوتا ہے مگر مولانا رحمۃ اللہ علیہ بلا تامل بخاری شریف پڑھاتے ہوئے اور خصوصاً کتاب التفسیر کے وقت آیات کو اول سے پڑھ دیتے تھے اور تفسیر بیان فرماتے تھے یہی مشغلہ سا لہا سال رہا ہے۔

قرآن شریف کی تلاوت اور خدمت حدیث کا ذوق: رمضان شریف

میں علاوہ دن کو بڑی مقدار تلاوت کرنے کے تراویح اور نوافل میں ہمیشہ دس دس بارہ بارہ پارے یا کم و بیش سنا کرتے تھے، حفاظ سنانے والے تھک جاتے تھے مگر خود اخیر وقت تک نہ تھکتے تھے، کبھی کوئی کمزوری ظاہر ہوتی تھی، نہ معلوم کون سی روحانی قوت اور باطنی مناسبت قرآن شریف سے تھی جو کہ اس طرح ان کو مجبور دیتی تھی کہ ذرا بھی تکان محسوس نہ ہوتا تھا۔

(۱) بخاری کے تراجم ابواب کے ضمن میں قرآن شریف کی جو آیتیں آئی ہیں ان آیتوں سے پہلے اور بعد کی سب آیتیں حضرت شیخ الہند کو ازبر یاد رہتی تھیں، جیسا کہ مولانا مدنی نے تحریر کیا ہے اور مولانا مناظر احسن گیلانی نے لکھا ہے کہ ان آیتوں کا ضمناً ذکر نہیں تھا بلکہ ان کے ذریعہ سے قرآن فہمی کی نئی راہیں بھی کھلتی تھیں۔ مولانا گیلانی کا مفصل اقتباس ملاحظہ ہو:

”اپنے تراجم میں امام بخاری کا یہ قاعدہ ہے کہ قرآن آیتوں کو حسب ضرورت شریک کرتے چلے گئے ہیں، اس بہانے سے ان قرآنی آیتوں کے نئے پہلوؤں کے جاننے ہی کا موقع نہیں ملتا تھا، بلکہ قرآن فہمی کی نئی راہیں بھی کھلتی تھیں اور میں کیا بتاؤں کہ ترمذی شریف کے درس کے بعد بخاری شریف کا درس جب شروع ہوا تو دل کے لئے بھی اور دماغ کے لئے بھی کیسی لذیذ خوراکیں ملنے لگیں، ایسی خوراکیں جو منطق کی کسی کتاب میں ملیں، نہ فلسفے میں نہ ادب میں اور نہ کسی اور فن میں تھیں۔ احاطہ دار العلوم میں بیٹے ہوئے دن ص: ۱۵۶ (دیوبند بلاسنہ)“

مالٹا کی اسارات کے زمانے میں غالباً روزانہ ایک قرآن ناظرہ ختم کرتے، یا قریب ختم تو ضرور پہنچا دیتے تھے۔ حدیث شریف جو کہ حقیقۃً قرآن شریف کی تفسیر ہے، آخری وقت تک مولانا کا مشغلہ رہا ہے، اسی طرح تدریسی علوم میں تقریباً چالیس برس سے زیادہ مدت مولانا رحمۃ اللہ کی گزری ہے۔

باطنی اشغال پر استقامت، سیر سلوک باطنی اشغال جب سے کہ حضرت حاجی اور حضرت گنگوہی سے اجازت: امداد اللہ صاحب قدس اللہ سرہ العزیز سے ۱۲۹۵ھ میں بیعت ہوئے، آخری وقت تک ترک نہ فرمائے، بلکہ اس میں روز افزوں ترقی کرتے رہے اور بہت جلد سلوک کی منزلیں زیر تربیت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ تمام کر کے خلافت حاصل کی، لہذا مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے تفصیلی کیفیت حضرت حاجی صاحب قدس سرہ العزیز کے پاس مولانا کے سلوک اور ترقی کے مقامات کی لکھی، جس پر حضرت حاجی صاحب مرحوم نے مکہ معظمہ سے خلافت نامہ تحریر فرمایا۔ یہ روحانی تربیت اور باطنی کمال وہ چیز ہے، جس سے حقیقی تفسیر کے لئے ہر قسم کی آسانی میسر ہو سکتی ہے۔

(۱) ایک وضاحت نہایت ضروری ہے کہ شیخ الہند اگرچہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے شاگرد رشید، جان نثار، مخلص خادم، سفر و حضر کے رفیق، حضرت کے معتمد اور علمی جانشین تھے مگر حضرت مولانا نانوتوی سے مولانا کو اجازت بیعت حاصل نہیں۔ حضرت مولانا کا معمول تھا کہ مولانا کے جو شاگرد سیر سلوک مکمل کر لیتے تھے، یا جو مریدین یا مسترشدین اجازت کے اہل ہو جاتے تھے ان کو حضرت حاجی صاحب کی خدمت میں بھیج دیتے تھے، اگر ضرورت سمجھتے تو حضرت حاجی صاحب ان کو اجازت دے دیتے تھے۔ حضرت مولانا محمد قاسم نے خود کسی کو خلافت عطا نہیں کی۔ حضرت حاجی امداد اللہ، مولانا محمد یعقوب نانوتوی اور حاجی رفیع الدین مہتمم اول، دیوبند نے وضاحت فرمائی ہے کہ حضرت مولانا نانوتوی نے کسی کو مجاز نہیں کیا۔ حالات طیب مولانا محمد قاسم: از مولانا یعقوب نانوتوی ص: ۳۳ (طبع اول: بھاؤ پور ۱۲۹۷ھ) اس لئے شیخ الہند بھی حضرت حاجی صاحب کے مجاز ہیں اور حضرت مولانا گنگوہی سے بھی اجازت بیعت حاصل ہے۔

ترجمہ قرآن پاک کیلئے وسیع مطالعہ محنت اور اسہاک: خلاصہ کلام یہ کہ صحیح

اور معتبر ترجمہ و تفسیر کے جتنے مبادی اور اسباب تھے، خداوند کریم نے مولانا رحمۃ اللہ علیہ میں اس طرح مہیا کر دیئے تھے کہ ان کا اجتماع عداۃ نہایت ہی اقل ہوا کرتا ہے، مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے ہر قسم کے کمالات میں جب مراحل کو طے کر لیا اور آخری حصہ عمر کو پہنچ گئے، یعنی جب کہ جملہ مبادی اور اسباب کو مکمل ہو گیا، اس وقت قدرت نے مولانا رحمۃ اللہ علیہ سے یہ کام لیا۔

ابتدائی ترجمہ میں مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے نہایت چھان بین اور کدو کاوش، کتب نبی، تحقیق و تدقیق سے کام لیا، موجودہ ہر قسم کے اردو فارسی تراجم بھی پاس ہوتے تھے، تفسیر کی متعدد کتابیں بھی ہر آیت پر دیکھتے تھے، وقت کے گزرنے کا خیال نہ تھا، بلکہ حقیقت پر پہنچنے کا قصد ہوتا تھا۔ غور و خوض میں ادنیٰ تکاسل کو راہ نہ دیتے تھے، ہندوستان میں عرصہ دراز تک کام کرتے رہے، مگر ہجوم خلایق اور کثرت واردین و اشغال نے جب تک تکمیل نہ ہونے دی تو قدرت نے مالٹا میں غالباً اسی کام کے لئے ڈال دیا، جہاں بالکل فرصت ہی فرصت تھی۔ مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے وہاں نہایت فراغت کے ساتھ نہ صرف ترجمہ کو تمام ہی کیا بلکہ مکرر نظر بھی ڈالی اور اصلاح فرماتے رہے۔ جس طرح مولانا رحمۃ اللہ علیہ کو بخاری شریف پڑھاتے پڑھاتے بخاری شریف کے تراجم ابواب اور احادیث کے متعلق خاص ملکہ ہو گیا تھا، اسی طرح اس مدت میں تفسیر آیات کے متعلق بھی نہایت عجیب اور کامل و مکمل ملکہ ہو گیا تھا، مگر افسوس کہ زمانہ نے مہلت نہ دی، اگر فرائد کی تکمیل ہو جاتی تو خلایق کو بہت زیادہ انتفاع کی صورت حاصل ہوتی۔

مولانا رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے اسلاف کرام خصوصاً حضرت مولانا نانوتوی اور حضرت مولانا گنگووی قدس اللہ اسرار ہما کو حضرت شاہ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ترجمہ (موضح

(۱) حضرت شاہ عبدالقادر حضرت شاہ ولی اللہ کے چوتھے صاحبزادے ۱۱۶۷ھ (۵۴-۱۷۵۳ء) میں ولادت ہوئی اور تریسٹھ سال کی عمر میں رجب ۱۲۳۰ھ (جون ۱۸۱۵ء) میں وفات ہوئی۔ رحمہ اللہ تعالیٰ ہر چہ گویم بوصفش غیر کافی۔

قرآن) پر بہت زیادہ اعتبار تھا اور حقیقت میں وہ ہے بھی تمام مترجم میں زیادہ تر قابل واعتماد، حضرت شاہ صاحب مرحوم و مغفور ہر قسم کے ظاہر اور باطنی کمالات کے گلدستہ ہیں، اس لئے ان پر اعتماد ہونا ضروری ہے۔ مقدمہ میں مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے کچھ اس کا اظہار بھی فرمایا ہے اور زبانی جو کچھ فرمایا کرتے تھے اس کے لئے دفاتر کی ضرورت ہے۔ اس ترجمہ کو مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے اپنا امام بنایا ہے اور حسب تغیر زمانہ محاورات کے متبدل ہو جانے کی وجہ سے کچھ تغیر دیا ہے، جس کی تفصیل اور حالت مقدمہ سے ظاہر ہوگی۔

ہم اس ترجمہ کو سہو و خطا سے پاک نہیں سمجھتے: اس میں شک نہیں کہ بے عیب فقط ذات خداوندی ہے، انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہی فقط معصوم ہیں، انسان خواہ کتنی ہی کامل کیوں نہ ہو عیوب سے منزہ خطاؤں سے مطہر نہیں ہو سکتا، (اس لئے) ہم کسی طرح بھی یہ دعویٰ نہیں کر سکتے کہ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کا ترجمہ قطعی طریقہ پر ہر جگہ خطاؤں سے مبرا ہی ہے، مگر واقعہ یہ ہے کہ جو جو سامان اللہ تعالیٰ نے ترجمہ کی صحت اور تفسیر کی واقعیت کے مولانا رحمۃ اللہ علیہ میں جمع کر دئے تھے اور جس اخلاص اور کوشش سے مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو تحریر فرمایا ہے ہم حلفیہ کہتے ہیں کہ موجودہ زمانہ میں تو درکنار پہلے زمانہ میں بھی عموماً یہ امور کہیں پائے نہیں گئے؟ یوں تو انکار کرنے والے، عیب چینی کرنے والے جن کی قسمت میں ازلی محرومیت لکھی ہوتی ہے، وہ خدا اور رسول اور اس کی سچی کتاب کو بھی نہیں چھوڑتے، اس پر بھی طعنہ کستے رہتے ہیں: یہ اصل بہ کثیرا و بیہدی بہ کثیرا!! الایہ خود قرآن میں موجود ہے، مگر ہم نکتہ چینی والے حضرات سے یہ ضرور کہہ دینا چاہتے ہیں، کہ ذرا مقام ترجمہ کی تنگی اور مولانا کے لئے اسباب و وسائل کی فراہمی وغیرہ پر غور کر کے اعتراض اور نکتہ چینی کریں۔ واللہ یقول الحق وهو یہدی السبیل۔

مولانا مجید حسن کا شکریہ: مولانا مجید حسن صاحب شکر اللہ سعاہم نے اس ترجمہ کی

تصحیح اور تحسین کتابت و طباعت وغیرہ میں جو عرق ریزی فرمائی ہے وہ بھی انہی کا حصہ تھا، خداوند کریم ان کو اس خدمت کتاب اللہ کا اجر جزیل دنیا اور آخرت میں عطا فرمائے آمین۔ حقیقت یہ ہے کہ جس طرح یہ ترجمہ واقع میں مکمل تھا اسی طرح اس کو ظاہری زیور بھی مولوی صاحب موصوف کی سعی بلیغ سے حاصل ہوا۔ اب ہم مولوی صاحب موصوف کی ثنا و صفت اور دعا کرتے ہوئے ناظرین سے سمع خراشی کی معافی مانگتے ہوئے رخصت ہوتے ہیں۔

خداوند کریم ناظرین کو اپنی رحمت خاصہ سے نوازے اور کاتب و طابع اور جملہ سعی کرنے والوں کو دارین میں خوش و خرم رکھے، حضرت مولانا قدس اللہ سرہ العزیز اور حضرت شاہ عبدالقادر صاحب قدس اللہ سرہ العزیز کے لئے یہ ترجمہ بہترین باقیات صالحات ہو۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین ، والصلوة والسلام علی
سید المرسلین ، وآلہ وصحبہ اجمعین

کتبہ نگ اکابر

حسین احمد غفرلہ از سلہٹ

دوم شعبان ۱۴۴۲ھ (۱۶ فروری ۱۹۲۶ء) سہ شنبہ

گزارش طالع و ناشر

مولوی مجید حسین [ایڈیٹر، مدینہ بجنور]

امانا و مخدومنا حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ نے عصر حاضرہ کا یہ عظیم الشان کارنامہ، علماء و فضلاء، ہم عصر کے مسلسل تقاضوں پر شروع فرمایا تھا، اس کی تفصیل خود اس وجود مقدس کی زبان میں، آپ کو مقدمہ ترجمہ قرآن میں ملے گی، یہاں مجھے چند دوسرے امور متعلقہ کا تذکرہ مطلوب ہے۔

حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے ربیع الاول ۱۳۲۷ھ میں ترجمہ قرآن مجید کی ابتدا فرمائی تھی، اس وقت آپ دارالعلوم دیوبند میں اقامت فرماتے، اور درس حدیث و شغل رشد و ہدایت سے اس قدر فرصت نہ ہوتی تھی کہ یہ مقدس فرض جلد پایہ تکمیل کو پہنچتا، چنانچہ کامل سواتین سال کے عرصہ میں محض دس پاروں کا ترجمہ ۲۵ جمادی الثانی ۱۳۳۰ھ کو سورہ توبہ تک ختم ہوا، حقیقت یہ ہے کہ ہر کام کے لئے ایک وقت مقرر ہے، قرآن مجید کی خدمت کے لئے، اس مجدد عصر کو ان تمام منازل سعادت سے گذرنا تھا، جو پہلے ائمہ کرام اور مجددین عظام کو پیش آچکی ہیں، درس و تدریس اور ارشاد و ہدایت کی راہیں دیوبند میں قطع ہوئیں، اب چند منازل سعیدہ اور باقی تھیں، چند سال تک بعض واقعات نے اجازت نہ دی کہ مزید ترجمہ کریں، اس کے بعد منشاء خداوندی نے، امام المحدثین رحمۃ اللہ علیہ کو اس منزل اولین کا رہ نور دینا یا جو اس دنیا میں ہر جلیل القدر مصلح اور امام کو پیش آئی ہے، یعنی ہجرت الی اللہ! بعض خاص روحانی، سیاسی اور مذہبی ضروریات کے باعث، آپ نے ہندوستان سے ہجرت کی تیاری کی، اور ۷/۷/۱۳۳۳ھ کو عزم بیت اللہ فرمایا، حرمین کی سرزمین نے جو مہبط انوار الہی ہونے باعث، ہر مقرب بارگاہ اور سالک طریقت کے

استقبال کے لئے بیتاب رہتی ہے، کہا ح آمد آں یارے کہ میخواستیم
 اس وقت خود حجاز مقدس کا چپہ چپہ، ظلم و جور کی قہرمانہ طاقتوں سے الاماں الاماں پکار رہا تھا،
 حریت خیال اور آزادی اعمال موقوف اور حکومت کی خواہشات و عزائم کے خلاف، پیروی اسلام
 جرم تھی، ترکوں کی تکفیر کے فتوے تیار ہو رہے تھے اور ہندوستان کے سات کروڑ مسلمانان مجبور کی
 عقیدت و محبت کا مرکز، مکفرین کے الحاد و طاعتیت کا گہوارہ بنا ہوا تھا، لیکن اس شیر پیشہ اسلام
 اور بطل عسا کر ملت نے، ان کی آرزوؤں کو خاک میں ملا دیا، اور مالٹا کی نظر بندی اور قید کو ترجیح
 دیدی، شریف حسین کی بدگمانیاں اور حکومت برطانیہ کی بدظنیاں تو محض بہانہ تھیں حقیقت
 میں خدمت قرآن کشاں کشاں قید خانہ کی طرف لئے جا رہی تھی، جس کی عزت و تنہائی مولانا
 کے لئے وجہ فارغ البالی بن گئی۔

حضرت مولانا مالٹا پہنچے، بحر روم المتوسط کا یہ مختصر جزیرہ جو برطانوی اقتدار کا امین ہے مسلمانان
 عالم کی محبت و عقیدت کے یوسف عزیز کو اپنی آغوش میں لے کر زندان عزیز کے لئے سامان رشک
 مہیا کرنے لگا.....

برزمیکہ نشانے کفِ پائے تو بود سالہا سجدہ صاحب نظراں خواہد بود
 حضرت رحمۃ اللہ علیہ اپنے چند خادمان وفا شعار کے ساتھ اسکندریہ سے مالٹا لیجائے
 جا رہے تھے کہ جہاز کو زبردست خطرہ پیش آیا، جرمنی کا مشہور تباہ کن اور حشر انگیز جہاز ایمڈن
 نمودار ہوا، کپتان جہاز نے اس بلائے ناگہانی کے ظہور پر مسافروں سے کہہ دیا کہ موت کا قاصد
 سامنے آرہا ہے، تیرنے کی پیٹیاں کمر سے باندھ لو اور اشارہ پر سمندر میں کود جانا، ایسے نازک
 وقت میں شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے تمام سامان سے قطع نظر کر کے ترجمہ قرآن مجید کے جملہ اوراق
 مولانا عزیز گل صاحب کے سینہ سے باندھ دیئے کہ شاید یہ سرمایہ گراں ارز، حفاظت سے اہل عالم
 تک پہنچ جائے، خدا کی شان کبریائی دیکھئے کہ ایمڈن جہاز اپنی رفتار بھول گیا اور اسیران سیاسی

کا جہاز صحیح و سالم مالٹا پہنچ گیا، قانون قدرت کی جملہ طاقتیں اہل اللہ کی خدمت گار ہوتی ہیں۔
 مختصر یہ کہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اپنے رفقاء کے ساتھ ۲۹ ربیع الثانی ۱۳۳۵ھ کو مالٹا پہنچے،
 اور شوال ۱۳۳۵ھ سے ترجمہ کا سلسلہ شروع فرمایا، مشاغل ذکر و مراقبہ، اور اوراد و وظائف
 و تلاوت کی مصروفیتوں سے جو وقت ملتا اس میں ترجمہ یا اس پر نظر ثانی فرماتے، جس میں مولانا
 حسین احمد صاحب مدنی اور مولانا عزیز گل صاحب سے بھی مذاکرات رہتے۔

اس طرح بقیہ بیس پاروں کا ترجمہ ایک سال کی قلیل مدت میں ۲ شوال ۱۳۳۶ھ کو اختتام
 پذیر ہوا، ترجمہ سے فراغت ہوئی تو حواشی تحریر فرمانا شروع کئے اور سورہ نساء تک لکھ چکے تھے کہ
 ۲۲ ربیع الثانی ۱۳۳۸ھ کو ہندوستان روانہ کر دیئے گئے کہ خود اس ملک میں اب ایک مجاہد اعظم
 اور رہنمائے اکبر کی ضرورت تھی جو ملت منتشرہ و قوم مضطرب کی صحیح رہنمائی کرے، اور عزیمت
 و دعوت کی منزل کا رستہ بتائے، ۲۰ رمضان المبارک ۱۳۳۸ھ کو بمبئی کے افق سے دوبارہ آفتاب
 علم و عمل کا طلوع ہوا اور تمام ہندوستان مطلع انوار ہو گیا، اس زمانہ میں ہندوستان کشمکش حیات
 میں مبتلا تھا، معتقدین و مسترشدین نے ایک جگہ بیٹھنے نہ دیا، ترجمہ قرآن کی خدمت سرانجام
 ہو چکی تھی، عصر حاضرہ کا کارنامہ اعظم پایہ تکمیل کو پہنچ چکا تھا، مضطرب و بے چین ملک کی رہنمائی
 کی جا چکی تھی، اور رفیق اعلیٰ سے وصال کے لئے روح بیتاب تھی، حواشی کی تکمیل کی فرصت کیسے
 ہوتی، چنانچہ دو ماہ صاحبِ فراش رہ کر ۱۸ ربیع الاول ۱۳۳۸ھ کو دنیاے فانی سے دار بقا کا سفر پیش

(۱) اصل میں اور مدینہ پرپس سے شائع ترجمہ قرآن مجید کی تمہید وغیرہ میں، یہی سنہ وفات لکھا ہوا ہے جو صحیح
 نہیں ہے، شیخ الہند کی وفات، ۱۸ ربیع الاول ۱۳۳۹ھ، ۳۰ نومبر ۱۹۲۰ء، دہلی میں ہوئی تھی، دوسرے دن دیوبند
 میں تدفین ہوئی۔ تفصیلات کے لئے دیکھئے:

۱- حیات شیخ الہند: تالیف مولانا اصغر حسین دیوبندی، ص: ۱۸۸، ۱۸۹ [لاہور: ۱۹۷۷ء]

۲- تذکرہ شیخ الہند: مفتی عزیز الرحمن بجنوری، مرتبہ مسلمان شاہجہاں پوری، ص: ۳۱۷، ۳۱۸ [کراچی: ۱۳۳۸ھ، ۲۰۰۷ء]

آیا اور مہاجر الی اللہ جو ارحمہ خداوندی میں پہنچ گیا، ع.... پہنچی وہیں پہ خاک جہاں کا خمیر تھا
 ۱۲/ ذی قعدہ ۱۳۴۱ھ مطابق ۲۸/ جون ۱۹۲۳ء کو میری قسمت کا ستارہ چمکا اور بصد مشکل
 حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے وراثہ سے اس دولت دارین کو باضابطہ طور پر حاصل کرنے میں
 کامیاب ہوا، مشتاق نگاہیں بیتاب، تشنہ کا مان ہدایت مضطرب اور تقاضے شدید تھے، اس لئے
 فوراً ہی طباعت کا انتظام شروع کر دیا، بعد میں مسودات دیکھنے سے معلوم ہوا کہ حواشی سورہ
 آل عمران، جن کو مولانا رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرما چکے تھے ان میں موجود نہیں ہیں اور اتنی مہلت نہ ملی
 کہ بقیہ حواشی کی تکمیل کرائی جائے، تمام بزرگوں سے مشورہ کرنے کے بعد یہی رائے قرار پائی
 کہ باقی قرآن مجید میں حضرت شاہ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ کے حواشی درج کر دیے جائیں،
 کیونکہ اسکے سوا چارہ ہی نہ تھا۔

اب عزم مصمم ہے کہ انشاء اللہ بقیہ حواشی بھی اسی تفصیل و خصوصیت کے ساتھ جسے مولانا
 نے ملحوظ رکھا ہے کسی معتبر عالم اور دوسرے علماء کے مشورہ سے پورے کرا کے اشاعت آئندہ
 میں درج کر دیے جائیں، واللہ المستعان۔

صحت کے متعلق صرف اس قدر کہہ سکتا ہوں کہ حتی المقدور کوتاہی نہیں کی گئی، قرآن مجید
 مترجم کا ہر ایک لفظ اور نقطہ متعدد حفاظ کی محتاط نظروں سے گزرا ہے، اور خود میں نے دوسروں کی
 معیت میں بالاستیعاب کاپیوں اور پروفوں کی تصحیح کی ہے۔

قرآن کی کتابت کے لئے ہندوستان کے مشہور نسخ نویس منشی محمد قاسم صاحب لدھیانوی
 کی خدمات حاصل کیں، اور طباعت میں امکانی احتیاط کو ملحوظ رکھا، ان سب باتوں کے علاوہ متن
 کی حنائی زمین کو بھی پتھر پر چھاپا جس سے چھپائی کا کام دو چند ہو گیا، اور باوجود انتہائی کوششوں
 کے ڈھائی سال کے عرصہ میں رجب ۱۳۴۲ھ میں تکمیل کو پہنچا۔

حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے ہر مسودہ کے اختتام پر تاریخ و ماہ سن لکھ کر کہیں ”مالط فی الاسر الحمد للہ“ لکھا ہے۔ کسی جگہ ”فی مالط اسر الحمد للہ“ تحریر فرمایا ہے اور میں نے بھی اس تاریخی شے کو قرآن مجید کے حاشیہ پر لکھوا دیا ہے، اس طرح یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ فلاں تاریخ اور اتنے عرصہ میں آپ نے اس قدر اور فلاں حصہ قرآن مجید کا ترجمہ فرمایا، ہر پارہ کو ۳۲ صفحات پر ختم کیا گیا ہے۔ غرض یہ ہے داستان ترجمہ و طباعت اللہ تعالیٰ کی بارگاہ عالی میں بصدادب و نیاز گذارش ہے۔ مصنف ترجمہ رحمۃ اللہ علیہ کی اس عظیم الشان خدمت کے طفیل مجھ عاصی پر معاصی کو اپنی رحمت و مغفرت کی نعمت عطا فرمائے اور صادقین و صالحین کی معیت نوازش کرے۔ اللہم فاطر السموات والارض انت ولی فی الدنیا والآخرۃ توفنی مسلماً والحقنی بالصالحین۔

طابع و ناشر
محمد مجید حسن مالک اخبار مدینہ بجنور (یوپی)

تقریظ بر کلام پاک، عرض نیاز بدر

۱۳۴۲ھ

۱۹۲۶ء

الحمد لله الذي نزل الكتاب بالحق مصداقاً لما بين يديه وانزل التوراة والانجيل من قبل وهدى للناس وانزل الفرقان بيان للناس وهدى وموعظة للمتقين والصلاة والسلام على رسوله الكريم واهل بيته واصحابه اجمعين.

زبادہ خوردن تنہا، ملول شد حافظ ببا ننگ بر ربط و نے رازش آشکارہ کنم
کیسی مبارک وہ گھڑی اور کس قدر سعید وہ ساعت تھی، جب کہ حضرت شیخ الہند مرشدنا
و مقتدانا، خاتم المفسرین و امام المحدثین، جناب مولانا محمود حسن قدس اللہ سرہ العزیز نے
ہندوستان کے مسلمانوں کی رہبری اور ہدایت کے لئے ترجمہ کلام ربانی جل شانہ کی ابتدا فرمائی
خوشا وقتے و خرم روزگارے کہ یارے بر خورد از وصل یارے
حضرت شیخ الہند علیہ الرحمۃ والغفران، جو مدرسہ عربیہ عالیہ دیوبند کی خدمت مسلسل، اپنی
حیات مقدس کا مشغلہ محبوب ترین بنا چکے تھے، جن کی زندگی مطہر کے پورے پینتالیس سال،
تشنہ کا مان علوم دینیہ کے سیراب کرنے میں صرف ہوئے، ایک لحظہ کے لئے بھی مسلمانان عالم کی
عموماً اور مسلمانان ہند کی خصوصاً، ان ضروریات اور احتیاجات سے بے خبر نہ رہے، جو مذہبی
اور دینی زندگی کی اصلاح و ارشاد کا مطالبہ حق کر رہی تھیں، درس و تدریس کے مرغوب ترین شغل
کے بعد، اخلاق و روحانیت کے دروس عنایت فرماتے، گرہان وادی ضلالت کو صراط مستقیم
دکھاتے اور تعلیمات اسلامیہ کے حقائق و معارف کی، تشریح و تفسیر سے جاہل افراد ملت کے سینے
کھولتے، ہندی مسلمانوں کی تاریک زندگیوں کا وہ تاریک ترین زمانہ، جب کہ ان کی عظمت

ماضیہ اور سرمایہ دینی و دنیوی، دشمنانِ ملتِ بیضا کی دراز دستیوں سے پائمال [پامال] و برباد ہو رہا تھا، جب کہ توحید کا ہر فرزند اور رسالت کا ہر غلام اوامر و نواہی ربانی سے بے نیاز ہو کر، آئے دن کی ابتلاؤں اور آزمائشوں میں گرفتار ہو رہا تھا، حضرت شیخ الہندؒ کی بالغ و غائر نظروں سے پوشیدہ نہ تھا، وہ قلبِ سلیم جو امدادی اور تقاسمی فیوض و برکات کا مہبطِ خصوصی بن چکا تھا، وہ حریمِ سینہ جس میں قادری اور رشیدی انوار و اسرار مصروفِ جلوہ پاشی تھے کیونکر ملتِ مرحومہ کے اس حالِ زبوں پر متاسف و متالم نہ ہوتا، اور اس علتِ ملیہ کا مداوائے صحیح نہ فرماتا جب کہ احکامِ قرآنی کی طرف سے غفلت، پابندیِ شریعت کی طرف سے بے نیازی، اسورہٗ حسنہٗ رسول کو نذر بے پروائی کر دینا، سنتِ صحابہ کرام و تقلیدِ ائمہٗ عظام کو پس پشت ڈال دینا، تربیتِ دینیہ و تعلیمِ اسلامیہ کی طرف سے تجاہلِ ظالمانہ برتنا، نہ صرف مسلمانانِ ہند بلکہ مسلمانانِ عالم کی زندگیوں کا ممتاز کارنامہ بن چکا ہو جب کہ غلط تفقہ اور تجاہد کی وبائے عام مومنوں میں پھیل چکی ہو، تفسیر اور ترجموں کے اندر مادیت اور مغربیت کا الحادِ سرایت کر چکا ہو، عقلیات اور فلسفیات نے انسانی دماغوں اور ذہنیاتوں پر غلبہ پالیا ہو، نفسیات اور مرضیات پر افرنجیت کا شیطان مسلط ہو گیا ہو، جب کہ معتقدات کے اندر اختلاف و افتراق کا طوفان ہفتاد و ملت برپا ہو گیا ہو، تحدت اور قیاس نااہل زبانوں اور لبوں کا دعویٰ بر خود غلط بن کر اجماع گمراہ کن تسلیم کیا جا چکا ہو، کیسے ممکن تھا کہ چودہویں صدی کا یہ مجددِ اعظم اور ملتِ نادار کا سب سے بڑا سرمایہ دار علم لدنی خاموش رہتا۔ ع

یکا یک ہوئی غیرت حق کو حرکت

سب سے پہلی تجویز جو اس طبیبِ ملت کی حذاقتِ کامل کو القا فرمائی گئی وہ ترجمہ قرآن مجید تھا، جو تمام امراض و عللِ ملیہ کا واحد اور بنیادی علاج تھا، الحمد للہ ثم الحمد للہ کہ ربیع الاول ۱۳۲۷ھ کو اس مبارک و مسعود کام کی طرح اندازی ہوئی، اور حضرت شیخ الہندؒ کے دستِ حق پرست نے اس جامہٗ شایستہ اردو کو سیا.....

آں نافۃ مراد کو میخواستم زغیب در چین زلف آں بت مشکلیں کلالہ بود

حضرت شیخ الہندؒ نے ان اکابر مرحومین و علمائے متدینین کا تذکرہ اپنے خودنوشتہ مقدمہ میں فرمایا ہے جنہوں نے کلام ربانی کا ترجمہ اردو اور فارسی میں فرما کر اسلام اور اسلامیوں کی بہترین خدمت انجام دی ہے، انہی حضرات کامل الصفات کے تراجم پر حضرت شیخ الہند کا ترجمہ بھی مبنی ہے جن کی صحت اور درستی پر خود آپ کو بھی کامل اعتماد تھا، بعض مروجہ تراجم آپ کے نزدیک مستند نہ تھے، آخر کاریہ خدمت حقہ تین برس کی محنت اور عرق ریزی میں ثلث قرآن تک پہنچی، اس کے بعد ہی وہ حادثہ عظیم پیش آیا جو محض تائید ربانی سے خود حضرت شیخ الہند کے الفاظ میں ”سرمایہ اطمینان قلب اور ارشاد عسلی ان تکرہو شینا و هو خیر لکم کی صداقت اور دعائے رب السجن احب الی کی اجابت“ دکھانے والا بن گیا۔ یعنی ۱۳۳۰ھ میں حضرت شیخ الہند عازم ارض مقدس ہوئے، اہل نظر جانتے ہیں کہ اس ہجرت الی اللہ کی بنا کو کئی بدعت سیاست و حکمرانی تھی لیکن دارالامن میں بھی ایک ننگ خاندان ہاشمی ناموس نبوی کا بیچنے والا سبب مصائب و آلام بنا، حضرت ابراہیم کی وادی غیر ذی ذرع میں استبدادیت شریف کا طوفان برپا تھا، جس نے حضرت شیخ الہندؒ کو بھی اسیر مالطہ کا غیر فانی خطاب دلوا دیا، مالطہ کی اسیری میں ایک گونہ طمانیت و فراغت حاصل ہوئی، دو برس کے قلیل عرصہ میں ۲ شوال ۱۳۳۶ھ کو یہ عظیم الشان دینی خدمت درجہ تکمیل پر پہنچی۔ ذلک فضل اللہ یوتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم۔

۱۶ شوال المکرم کو یہ بشارت سعید خدامان ہند کے گوش متمنی تک پہنچ گئی، اور تمام ہندوستان کے مسلمان اس سعادت کبریٰ و نعمت عظمیٰ کے لئے چشم برراہ بن گئے، ہزاروں تمنائیں اور لاکھوں آرزوئیں اس مہتمم بالشان انسان کے حضور میں عریضہٴ نیاز پیش کرنے لگیں اور اس امانت کے جو جبلستان ارض کو خاشعاً و متصدعاً من خشیۃ اللہ کا منظر بنانے کے لئے کافی

تھی، نشر و طبع کا بار سنبھالنے کے لئے مستعد نظر آنے لگیں۔ لیکن.....

یہ رتبہ بلند ملا جس کو مل گیا ہر بوالہوس کے واسطے دارورسن کہاں
 قدرت کاملہ کا یقین اس وقت ہوتا ہے جب کہ انسانی ارادے تاریخکبوت کی طرح ٹوٹ کر
 رہ جاتے ہیں، مولوی مجید حسن صاحب مالک اخبار مدینہ کی سعادت اور خوش بختی نے ہنگامہ
 انتخاب میں پہلے ہی کامیابی حاصل کر لی تھی اور شاید روز ازل ہی میں یہ مقدر ہو چکا تھا کہ
 ہندوستان کے تاج المفسرین کا یہ سرمایہ گراں ارز، اس سعید شخص کی امانت میں دیا جائے گا،
 اور انہی خوش نصیب ہاتھوں کے ذریعہ یہ گوہر شاہوار مسلمانان ہند کو لٹائے جائیں گے، تقدیر کی
 رہنمائی نے ۱۹۲۳ء کے وسط میں دیوبند پہنچا دیا، اور حضرت شیخ الہندؒ کے وارثان نیک سیر سے یہ
 دولت لازوال حاصل کی، ۲۸ جون ۱۹۲۳ء کو مولوی مجید حسن صاحب نے جملہ امور رسمہ سے
 فراغت حاصل کر کے توکل علی اللہ انطباع و کتابت کی اہم ترین ابتدا کردی، کامل ڈھائی سال کی
 محنت شاقہ اور دلفریب نشیب و فراز کے بعد فروری ۱۹۲۶ء کے اختتام پر یہ روز سعید دیکھا کہ ترجمہ
 قرآن کریم کی آخری کاپی بفضلہ تعالیٰ زینت وہ مجلہ مطہرہ ہوئی، اللہ اللہ داماں نظر کی موج
 پیمائیاں کہ سرور و بہجت کے سمندر میں محلولہ آرائی ہیں، اور کیوں نہ ہوں! گلکار سرورق جس پر
 قوس قزح نثار، مطلقا و مشعر شگوفہ کاری جس پر بہار بے خزاں صدقے۔ سبحان اللہ یہ نظر فریب جلد
 یہ دیدہ زیب تحریر، خط نسخ کا یہ نمونہ کمال، نستعلیق کا یہ حسن و جمال، حنائی زمین اور نقرئی جبین، پختہ
 روشنائی، مجلا و منور کاغذ، واضح اور روشن الفاظ، بیساختہ اور حسین حروف، بہترین نشست اعلیٰ
 ترتیب، بلند مرتبہ، مناسب نظم۔ صَلَّ عَلَیْ صَلَّ عَلَیْ۔ ان ظاہری خوبیوں، آراستگیوں
 اور باصرہ نوازیوں کے ساتھ، ترجمہ کی روانی، سلاست اور بیساختہ پن تحت اللفظی التزام ممتنع،
 صحت و سند، پر معارف و حقائق معنویت، شان رہنمائی و جمال ایقان، فوائد بالغہ کی حاشیہ آرائی،

قرآنی غوامض و حقائق کی شرح مکمل، نور علی نور کا مصداق، خوش نصیب ہیں وہ مسلمان جو اس ترجمہ کو پڑھیں، غور کریں اور عمل کریں، سعید ہیں وہ ہاتھ جنہوں نے اس کی اشاعت کی اور تبلیغ حقہ کی خدمت انجام دے کر سرخروئی دارین حاصل کی۔

یارب العالمین جب تک تیری دنیا میں توحید کے ڈنگے بجتے رہیں، جب تک تیری خلقت میں حق اور باطل کی تمیز باقی رہے، جب تک تیری دنیا میں وردفعنا لك ذكرك کی شان جمالی کا ظہور ہوتا رہے، جب تک تیری آغوش اُن نفوس قدسیہ کو نوازتی رہے جو تیری راہ میں مٹ گئے ہیں، جب تک تیرا کلام غیر فانی تیری حفاظت و سرپرستی کا مستحق رہے یا اللہ اس وقت تک ہم کو تبلیغ حق و اشاعت صداقت کی اہلیت عطا فرما اور حضرت مخدومنا و سیلتنا فی الدارین مولانا شیخ الہندؒ کی روح پر فتوح کو اپنی قربت سے سعید فرما، اور مالک اخبار مدینہ مولوی مجید حسن کو اپنے دربار دُربار سے انعامات فراوان بخش، جس کی محنتوں اور کوششوں نے ہم تہی مایوں تک یہ سرمایہ دارین پہنچایا۔

ربنا اهدنا الصراط المستقیم، ربنا فاغفر لنا وارحمنا، ربنا فانصرنا علی القوم الکافرین۔

فقیر بے نوا

نیاز آگئیں، احقر بدر الحسن جلالی مراد آبادی، مدیر مدینہ اخبار بجنور

ترجمہ قرآن مجید پر علمائے ہند کی رائیں

(۱)

جامع الشریعت والطریقت فخر المحدثین مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری کی رائے

نفس ترجمہ کے متعلق، حضرت مترجم رحمۃ اللہ علیہ کی طرف نسبت کے بعد، کسی مزید توصیف و توضیح کی ضرورت نہیں رہتی اس لئے کہ ترجمہ حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحب دیوبندی کا ہے، مولانا کا جامع العلوم کنز العلوم بحر العلوم ہونا، ہر شخص پر روشن ہے، اسی وجہ سے اس ترجمہ کی طباعت سے پہلے ہی، شائقین سراپا انتظار ہیں۔

البتہ وہ خاص اہتمامات جو حضرت مؤلفؒ نے اس ترجمہ میں فرمائے ہیں اور مقدمہ ترجمہ میں مختصر اذکر فرمایا ہے، اجمالاً ان کی طرف اشارہ ضروری ہے، وہ خاص اہتمامات یہ ہیں:

- (۱) ترجمہ سلیس و مطلب خیز و با محاورہ (۲) خلل لفظی و معنوی سے محفوظ (۳) مشہور اور مستعمل الفاظ کا خاص طور سے لحاظ فرمایا ہے (۴) ان اغلاط سے مبرا، جو آزادی پسند لوگوں کے ترجمہ سے عوام میں پھیل گئے ہیں۔ (۵) اس ترجمہ کا ماخذ حضرت شاہ عبدالقادر صاحبؒ کے ترجمہ کو فرمایا اور گویا اسی کی واضح شرح فرمائی ہے۔ (۶) ترجمہ میں محاورہ کا اہتمام فرماتے ہوئے محاورات کو ترجمہ کے تابع فرمایا ہے، نہ یہ کہ ترجمہ کو محاورات کے تابع کر کے، خواہ مخواہ محاورات کا اضافہ کیا ہو۔ (۷) باوجود اہتمام محاورہ کے، ترتیب قرآنی کی بقا کا حتی الوسع اہتمام فرمایا ہے۔ (۸) حواشی پر شاہ صاحب کے حواشی موضح القرآن کی تفصیل و توضیح کا حقہ فرمائی ہے۔ (۹)

موضح القرآن کے علاوہ، مستقل حواشی مفیدہ ضروریہ کا بھی اہتمام فرمایا ہے۔ (۱۰) حواشی پر مختصر اختلاف علماء کی طرف بھی اشارہ فرمایا ہے، چونکہ فوائد اس کثرت اور استقلال عبارت کی وجہ سے مستقل ہو گئے ہیں، اس لئے ان فوائد کا نام ”موضح الفرقان“ تجویز فرمایا ہے، وغیرہ وغیرہ۔

ان سب کے علاوہ مولانا مجید حسن صاحب کی قدردانی نے، جو اس ترجمہ کے ظاہری حسن کو دوبالا کر دیا ہے، وہ دیکھنے سے تعلق رکھتا ہے، مولانا نے جس قدر زرخیر اس کی خریداری و اہتمام طباعت میں صرف کیا ہے وہ آپ ہی کا حصہ ہے۔

(۲)

حکیم الامت حضرت مولانا حافظ حاجی اشرف علی صاحب مدظلہ العالی

کا ارشاد

مکرم بندہ سلمہ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ، اولاً عنایت نامہ ثانیاً پارہ الم مع نمونہ اشتہار قرآن مجید مترجم بترجمہ حضرت اُستاذی قدس اللہ سرہ پہنچ کر موجب مسرت و منت ہوا، آپ نے حسن ظن سے مجھ کو اظہار رائے کا امر فرمایا ہے، مگر غالباً آپ کو حضرت کا اور میرا تعلق معلوم نہیں یا اس وقت ذہن میں نہیں رہا، ورنہ میرے لئے ایسی جسارت کو تجویز نہ فرماتے، مجھ کو حضرت سے جو تعلق ہے (جس کا نام تلمذ ہے) وہ علوم میں محض تقلید کا ہے نہ کہ تنقید کا اور رائے اس شخص کی معتبر ہے جس کو حق تنقید ہو ورنہ مقلد کا کچھ کہنا قطع نظر اس کے کہ خلاف مقتضائے باوجودتِ زمن آواز نیاید کہ منم، ہونے کے سبب سوء ادب ہے، اس مضمون کا مصداق ہے۔

مادح خورشید مداح خود است	کہ دو چشم روشن و نامر بدست
خود ثنا گفتن زمن ترک ثنا ست	کیں دلیل ہستی و ہستی خطا ست

(۳)

مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی شیخ التفسیر دارالعلوم دیوبند کی رائے

حق تعالیٰ کا شکر کس زبان سے ادا کیا جائے کہ جس چیز کی آرزو مدتوں سے دلوں میں پنہاں تھی وہ آج مولوی مجید حسن صاحب مالک اخبار مدینہ بجنور کی عرق ریزی اور مالی قربانی سے منصہ شہود پر بصد آب و تاب جلوہ گر ہو رہی ہے یعنی حضرت الاستاذ العلامة سید الطائفہ شیخ الہند مولانا الحاج المولوی محمود حسن صاحب عثمانی دیوبندی قدس سرہ و نور ضریحہ کا ترجمہ قرآن جس کے ساتھ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے شغف کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ مالٹا جاتے وقت جس وقت جہاز کو ایک سخت خطرہ لاحق ہو گیا تو آپ نے تمام سامان سے قطع نظر کر کے صرف ترجمہ کے مسودہ کے اوراق ہمارے بھائی اور حضرت کے رفیق خادم مولوی عزیز گل صاحب کے سینہ سے باندھ دیئے کہ شاید کوئی صورت بچاؤ کی نکل آوے اور یہ اوراق ضیاع سے بچ جائیں، وہ آج مولوی مجید حسن صاحب کی سعی اور جانفشانی سے بکمال حسن و خوبی مشتاقوں کی آنکھوں کا نور اور دلوں کا سرور بن رہا ہے۔

ترجمہ کی نسبت میں اس قدر کہہ سکتا ہوں کہ ہندوستان کے طول و عرض میں قرآن کے جو تراجم موجود ہیں شاید ہی کوئی ہوگا جو نہایت صحیح اور مستند ہونے کے باوجود اس قدر موجز، پر مغز، ہنگامہ اور نظم قرآن کی پوری پوری رعایت کرنے والا ہو۔

(۴)

قدوة العلماء حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ العالی کی رائے

جناب کے مرسلہ پارہ اول مترجم بترجمہ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کو دیکھ کر بے اختیار

جناب کی عالی ہمتی اور جانفشانی پر داد دینے کو جی چاہتا ہے، حقیقت یہ ہے کہ خط نسخ (عربی خط) اور خط تعلیق (اردو خط) دونوں میں جو حسن اور صفائی موجود ہے وہ اپنی نظیر نہیں رکھتی پھر اس کے ساتھ ساتھ صحت الفاظ، حسن طبع، پائیداری و خوبصورتی و اوراق، طرز تزئین وغیرہ کو بھی نہایت اعلیٰ پیمانہ پر پاتا ہوں جس سے پتہ چلتا ہے کہ جناب نے نہایت دریا دلی اور اولوالعزمی سے کتاب اللہ کی خدمت انجام دینے کا ارادہ فرمایا ہے۔ خداوند کریم آپ کو دارین میں جزائے خیر عطا فرمائے اور آپ کے لئے یہ مقدس خدمت ہمیشہ ہمیشہ صدقہ جاریہ بنی رہے، آمین، میں امید کرتا ہوں کہ جملہ اجزائے قرآن شریف انہی محاسن کے ساتھ متصف ہو کر بہت جلد منصہ ظہور پر جلوہ گر ہو جائیں گے۔ ع

آفریں باد بریں ہمت مردانہ تو

(۵)

مولانا خواجہ عبدالحی صاحب شیخ التفسیر جامعہ ملیہ دہلی کی رائے

حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ کو یہ اولین فخر حاصل ہے کہ انہوں نے اس ظلمت آباد ہند میں ترجمہ القرآن کی بنیاد رکھی اور مسلمانوں کو پھر اس چشمہ حیات کی طرف لے آئے جو عربی سے ناواقف ہونے کی بنا پر اللہ کی کتاب سے بعد و ہجر اختیار کر چکے تھے، اس کے بعد ان کے مایہ روزگار فرزند سعید حضرت شاہ عبدالقادر نے اس کو اردو کا جامہ پہنا کر بقائے دوام کا زریں تاج اپنے سر پر رکھا اور یہ بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ آج سرزمین ہند میں قرآن کریم کے جس قدر تراجم ملتے ہیں سب کے سب اسی موضح القرآن کے خوشہ چیں ہیں۔

اس ترجمہ پر پوری ایک صدی گزر چکی تھی زبان میں صد ہا تغیرات رونما ہو چکے تھے، باوجودیکہ شاہ عبدالقادر کا ترجمہ اپنے وقت کی نکسالی زبان میں تھا مگر اب مرور زمانہ اور محاورہ کی تبدیلی کی وجہ سے وہ عمیر الفہم ہو گیا تھا، اس لئے ضرورت تھی کہ اسی ترجمہ میں ایسی مناسب

اصلاح کردی جائے جو باوجود تحت اللفظ ہونے کے ایک حد تک با محاورہ ہو جائے اس کے سمجھنے میں کسی کو دقت نہ ہو اور اس کے ساتھ ان عقائد و یقینیات پر کوئی زد نہ پڑے جو اصل و اساس اسلام ہیں۔

خداوند قدوس نے اپنے کام کے لئے ہمیشہ مخصوص افراد کو چن لیا ہے جو اس کا دست عمل بن جاتے ہیں۔ حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن رضی اللہ عنہ ان عظمائے رجال اور ائمہ اسلام میں سے ہیں جن کی تمام زندگی کتاب و سنت کے درس و مطالعہ اور ان کے اسرار و معارف کی نشر و اشاعت میں گزری اور ان کا جب خاتمہ ہوا تو خدمت ملک و ملت اور ترجمۃ القرآن پر ہوا۔

حضرت مولانا الامام کے ترجمہ کا پہلا پارہ میرے زیر نظر ہے اور وہ یقیناً ان تمام نقائص سے پاک ہے، جنہیں ہم نے اوپر بیان کیا ہے سلیس اور با محاورہ ہونے کے ساتھ ساتھ تحت اللفظ بھی ہے اور اس لئے ہر شخص اس سے پورا فائدہ اٹھا سکتا ہے، حواشی نہایت معنی خیز اور بصیرت افروز ہیں ان کے پڑھنے سے نہ صرف ربط آیات پر روشنی پڑتی ہے بلکہ نہایت ہی مشکل اور عسیر الفہم مطالب آسانی اور سہولت سے سمجھ میں آ جاتے ہیں، لطیف و دلآویز طریق سے بعض جگہ اعتراضات کا جواب بھی دیا ہے کہ فوراً ذہن نشین ہو جاتا ہے۔

(۶)

مولانا عبد الماجد صاحب بی اے دریا بادی کی رائے

شیخ الہند مولانا محمود حسن مغفور کی علمی عظمت یقیناً میری معرفی کی محتاج نہیں، ان کے ترجمہ قرآن پر مجھ جیسے جاہل کا اظہار رائے کرنا بڑی ہی گستاخی ہے، تاہم اتنا شال امر میں مجبوراً چند لفظ عرض کرنے پڑتے ہیں۔

پارہ اول کے ترجمہ کو مع حواشی کے میں نے دوسرے مشہور تراجم کے ساتھ جا بجا مقابلہ

کر کے پڑھا اور پڑھنے کے بعد شیخ الہند مغفور کی نکتہ وری کی داد دل سے بے اختیار نکلی، خدا کے کلام کا بالکل صحیح و مکمل ترجمہ، کسی بندہ کا کام نہیں، خدا کے الفاظ کو جب کبھی انسان اپنی عبارت میں ادا کرے گا تو معنی و مفہوم کے کچھ نہ کچھ پہلو یقیناً نظر انداز ہو جائیں گے تمام معانی و مطالب کی جامعیت محض قرآن ہی کا اعجاز ہے اور اس اعتبار سے اس کی ہر شرح، ہر تفسیر، ہر ترجمہ کا ناقص رہ جانا ناگزیر ہے، تاہم خدائے کریم اپنے فضل و کرم سے اپنے بعض بندوں کا شرح صدر فہم قرآنی کے لئے کر دیتا ہے، اور ان کے قلوب میں ایک ایسا ملکہ راسخ پیدا کر دیتا ہے جس سے وہ معانی و مطالب قرآنی کی بہت ہی گہرائیوں تک پہنچ جاتے ہیں اور اپنے ہم جنسوں کو قرآن فہمی میں بہت کچھ مدد دے سکتے ہیں۔

شیخ الہند مغفور کا شمار بھی انہی بندگان حق میں تھا، پس ان کا ترجمہ قدرۃً اس معیار پر پورا اترتا ہے، فارسی اور اردو میں بعض اچھے ترجمے پیشتر سے بھی موجود تھے، یہ جدید ترجمہ ان کی بہت سی خوبیوں کا جامع ہے اور بعض حیثیات سے ان پر اضافہ کا حکم رکھتا ہے، خدائے قدوس امت اسلامیہ کو اس سے مستفید ہونے کی سعادت نصیب کرے۔

(۷)

مولانا نصر اللہ خاں صاحب معاون مدبر اخبار مدینہ بنجور کی رائے

فخر المحدثین امام العارفین شیخ المسلمین حضرت مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ کا یہ ترجمہ قرآن مجید میری نگاہ میں اتنا بلند پایہ اور عالی مرتبہ ہے کہ اس پر اظہار کرنے کے لئے بھی حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے سے علم و فضل اور بصیرت دینی کی ضرورت ہے۔ قطع نظر اس لا جواب خوبی اور حسن ترجمہ کے جو بیک وقت تحت لفظی اور بامحاورہ ہونے کے باعث اسے حاصل ہے، اس ترجمہ کا سب سے بڑا اکمال یہ ہے کہ ان باریک نکات تفسیر کو لفظوں میں ادا کر دیا ہے جن کو سمجھ لینے کے

بعد بھی مستقل فوائد کی ضرورت ہوتی، عربی زبان کی کثیر النوع خوبیاں ترجمہ میں بجنسہا پیش کر دینا صرف اسی قادر الکلام اور ماہر علوم شرعیہ کا کام تھا۔

(۸)

ایڈیٹر صاحب اخبار ہمد لکھنؤ کی رائے

ہمیں ایک پارہ کلام مجید مترجمہ حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحب دیوبندی نور اللہ مرقہ مطبوعہ مدینہ پرلیس بجنور برائے اظہار رائے موصول ہوا ہے جس کی کتابت و طباعت ہندوستان میں لیتھو چھپائی کا ایک بہترین نمونہ ہے، ہم مولوی مجید حسن صاحب مالک مدینہ پرلیس کو مبارک باد دیتے ہیں جنہوں نے اس محنت و جانفشانی اور صرف زر کثیر سے یہ قابل قدر تحفہ برادران اسلام کے سامنے پیشکش کیا ہے ترجمہ کے متعلق ہماری طرف سے کسی تشریح کی ضرورت نہیں ہے اور صرف اس قدر کہنا کافی ہے کہ یہ حضرت شیخ الہند کا وہی ترجمہ ہے جس کے لئے سارے ہندوستان کی نگاہیں چشم براہ تھیں اور حضرت شیخ الہند کا نام نامی اس امر کی کافی ضمانت ہے کہ اس ترجمہ پر ہر اعتبار سے اعتماد کیا جاسکتا ہے، جس سلاست و سہولت زبان کے ساتھ تحت اللفظ صحیح ترجمہ کا پورا پورا لحاظ رکھا گیا ہے اور دیگر تراجم سے کئی پہلو سے قابل ترجیح ہے، اس ترجمہ کے ساتھ حاشیہ پر فوائد موضح القرآن اس کے فوائد کو دوبالا کرتا ہے، ایسے گراں قدر صحیفہ کے لئے طباعت میں اسی اہتمام کی ضرورت تھی جس کا کارکنان مدینہ پرلیس نے اظہار کیا اور اس نسخہ کی اشاعت کے بعد یقیناً یہ اندازہ کیا جاسکے گا کہ ہندوستان میں لیتھو کی چھپائی کو کس حد تک ترقی دی جاسکتی ہے، لوح کے نقش و نگار مختلف رنگوں کا میلان فاتحہ الکتاب کے صفحہ کی آرائش اور متن کی شان کتابت یہ تمام باتیں فن طباعت کی بہترین خصوصیات کا نمونہ ہیں۔

(۹)

سیٹھ یعقوب حسن صاحب مدراس کی رائے

یہ میری گستاخی ہوگی اگر میں حضرت شیخ الہند علیہ الرحمہ پر رائے زنی کرنے کی جرأت کروں، قرآن کریم کے تمام اردو تراجم پر اس ترجمہ کی فوقیت اظہر من الشمس ہے، اس کے مستند اور صحیح ہونے میں کس کو کلام ہو سکتا ہے، باوجود اس کے کہ تحت لفظی ہے مگر مولانا علیہ الرحمۃ کی اعلیٰ قابلیت نے سرشتہ سلاست کو ہاتھ سے جانے نہیں دیا۔ طباعت کی صحت خوش نمائی اور پاکیزگی کے لئے آپ کی ہمت اور کوشش قابل صد مبارکباد ہے۔

(۱۰)

مولوی محمد شفیع صاحب ممبر مجلس اُسمبلی کی رائے

آپ کے مرسلہ ترجمہ کو آج میں نے دیکھا، نہایت دلکش چھپائی ہے، اور تقطیع بھی موزوں ہے، آج میں نے ترجمہ کو خوب غور سے پڑھا، بہترین ترجمہ ہے اور حاشیہ پر نہایت مفید مضامین درج ہیں۔

(۱۱)

مولوی محمد حسین صاحب لاہوری کی رائے

ترجمہ اور فوائد مطالعہ کئے، اللہ اللہ کس حسن انتظام و اہتمام سے دریا کو کوڑہ میں بند کر دیا ہے، ترجمہ اور فوائد کے متعلق میرے ایسے ہیچداں کا کچھ کہنا چھوٹا منہ بڑی بات ہے جہاں جانشین حضرت شیخ الہند نور اللہ مرقدہ سیدنا مولانا حسین احمد صاحب مہاجر مدنی کے ایسے علامہ دہراور حکیم الامت جیسے یکتائے روزگار خاموش ہوں وہاں میرا منہ کھولنا اپنی کم علمی و بے بضاعتی پر دال ہے، ہاں البتہ اس کے ظاہری محاسن، دلفریب طباعت اور خوش رنگی کی تعریف کئے بغیر نہیں رہ

سکتا۔ اور میں بلا خوف تردد کہہ سکتا ہوں کہ ایسا خوش نما اور دیدہ زیب قرآن مجید آج تک ہندوستان میں طبع نہیں ہوا، غرضیکہ ظاہری اور معنوی خوبیوں کے لحاظ سے آپ اپنی مثال ہیں، اور آپ یقیناً تمام اسلامی ہند کے ہیچ شکر یہ کے مستحق ہیں کہ آپ نے حضرت مولانا ممدوح کی اس نعمت عظمیٰ اور دولت کبریٰ کو برادران اسلام تک اس کی شایان شان حالت میں پہنچایا، اللہ آپ کو جزائے خیر دے اور آپ کے ارادوں میں برکت عطا فرمائے۔ آمین

اضافہ جدید

قرآن مجید کا جوائڈیشن ۱۳۵۵ھ مطابق ۱۹۳۶ء میں شائع ہوا تھا، اس میں حضرت شیخ الہندؒ کے ترجمہ اور سورہ بقرہ و سورہ نساء کے حواشی کے علاوہ باقی ۲۶ پاروں کے حواشی سلطان المفسرین مولانا شبیر احمد عثمانی کے زور قلم کا نتیجہ تھے۔
مندرجہ ذیل رائیں اسی ایڈیشن سے تعلق رکھتی ہیں۔

(۱۲)

حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب کی رائے

مکرمی و محترمی جناب مولانا محمد مجید حسن صاحب دام مجدہم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ قرآن مجید مترجمہ بترجمہ سیدی و مولائی حضرت شیخ الہند قدس سرہ العزیز و محشی بقوائد تفسیریہ مؤلفہ افضل المفسرین مولانا مولوی شبیر احمد صاحب عثمانی مد فیوضہم پہنچ کر موجب امتنان ہوا حضرت مترجم طاب اللہ تراہ کے ترجمہ کے متعلق کچھ کہنا آفتاب کو چراغ دکھانا ہے۔ فوائد تفسیریہ کے متعلق اس قدر عرض کرنا بیجا نہ ہوگا کہ معارف قرآنیہ کو اردو زبان میں اس خوبی، خوشنمائی، شگفتگی، متانت، سلاست، فصاحت، بلاغت کے ساتھ منصفہ شہود پر لانا حضرت مولانا شبیر احمد صاحب

عثمانی ہی کا حصہ تھا، آپ کی سعی مقبول ہوئی اور حق تعالیٰ کے فضل و کرم نے مولانا موصوف کے قلم حقیقت رقم سے معارف و حکم قرآنیہ کا یہ پیش بہاذ خیرہ اہل ہند کے لئے مہیا فرمادیا، میں خلوص دل سے آپ کو اور حضرت مولانا کو اس دینی خدمت کی انجام دہی پر مبارک باد دیتا ہوں، تقطیع مناسب، خط موزوں، وضع تحریر خوشنما اور دل پسند ہے، جزاکم اللہ و شکر مساعیکم و نفع المسلمین بہ نفعاً کثیراً، آمین

فقیر: محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

(۱۳)

مولانا خواجہ عبدالحی صاحب کی رائے

حضرت شیخ الہند مرحوم نے قرآن پاک کا جو ترجمہ اردو میں کیا تھا اور جس کے طبع و اشاعت کی توفیق اللہ تعالیٰ نے مولانا مجید حسن صاحب کو عطا فرمائی تھی وہ قریب قریب حواشی کے بغیر تھا، وہی مترجم قرآن پاک پھر طبع کیا گیا ہے مگر اس مرتبہ اول سے لے کر آخر تک سب جگہ حواشی ہیں، توضیحات ہیں اور تشریحیں ہیں اور یہ تمام تر اس بزرگ کے فیوض و برکات کا نتیجہ ہے جو آج ہندوستان میں بلاریب سرتاج مفسرین اور قرآنی حکم و بصائر کے سب سے بڑے واقف مانے جاتے ہیں، یعنی حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی نے اپنے قلم حقیقت رقم سے ایک طرف بلاغت قرآن کے دریا بہا دیئے اور دوسری جانب معارف فرقانی کے انمول موتی اور اراق پر بکھیر دیئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ مولانا مدظلہم کو عمر جاودانی عطا فرمائے کہ فرزندان اسلام کو آپ سے دیر تک مستفید ہونے کا موقع ملے۔ میں حضرت مولانا کی اس خدمت سعید پر مبارک باد دیتا ہوں اور مولانا محمد مجید حسن کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے مسلمانوں کو ان بے بہا خزان

سے فائدہ پہنچانے کی سعی و کوشش کی۔ اللہ تعالیٰ آپ کو مزید حسن عمل کی توفیق دے۔
عبدالحی استاد تفسیر (ناظم دینیات جامعہ ملیہ دہلی)

(۱۴)

حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی جانشین حضرت شیخ الہندؒ کی رائے

اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے علامہ زماں، محقق دوراں حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی زید مجدہم کو دنیاۓ اسلام کا درخشندہ آفتاب بنایا ہے۔ مولاناؒ موصوف کی بے مثل ذکاوت، بے مثل تقریر، بے مثل تحریر، عجیب و غریب حافظہ، عجیب و غریب تبحر وغیرہ کمالات علمیہ ایسے نہیں ہیں کہ کوئی شخص منصف مزاج ان میں تامل کر سکے جن حضرات کو مولاناؒ سے کبھی بھی کسی قسم کی استفادہ کی نوبت آئی ہے، وہ اس سے بخوبی واقف ہیں ان ازمنہ اخیرہ میں حسب وعدہ ازلیہ انسانِ حسن نزلنا الذکر وانا لہ لحافظون اور ثم ان علینا بیانہ قدرت قدیمہ نے جس طرح امام الائمہ حضرت شیخ الہند قدس سرہ العزیز کو با محاورہ ترجمہ قرآن کی طرف متوجہ فرما کر صلاح عباد کے لئے عظیم الشان سامان ہدایت مہیا فرمادیا تھا اسی طرح اس کے بعد مولانا شبیر احمد صاحب موصوف کی توجہ تکمیل فوائد اور ازالہ مغالقات کی طرح منعطف فرما کر تمام عالم اسلامی اور بالخصوص اہل ہند کے لئے عدیم النظیر حجتہ بالغہ قائم کر دی ہے، ان حواشی اور مہتمم بالشان فوائد سے نہ صرف ترجمہ مذکورہ میں چارچاند لگ گئے ہیں بلکہ ان بی شمار شکوک و شبہات کا بھی قلع قمع ہو گیا ہے، جو کہ کوتاہ فہموں کو اس کتاب اللہ اور دین حنیف کے متعلق پیش آتے رہے ہیں۔ یقیناً مولاناؒ نے بہت سی ضخیم ضخیم تفسیروں سے مستغنی کر کے سمندوں کو کوزہ میں بھر دیا ہے۔ پھر مولانا محمد مجید حسن صاحب مالک اخبار مدینہ کی مساعی جلیلہ اور حسن توجہ نے وہ خوبیاں اس میں اضافہ فرمادی ہیں جو کہ سونے پر سہاگے کا کام دیتی ہیں۔ اس نسخہ کی تمام خوبیاں صرف دیکھنے اور غور کرنے پر معلوم

ہوسکتی ہیں۔ تحریر اور تقریر اس پر پوری روشنی ڈالنے سے عاجز ہے۔
 میں امید کرتا ہوں کہ شائقین علوم صادقہ جلد تر اس نسخہ عجیبہ سے استفادہ کر کے اپنے دل
 و دماغ کو منور فرمائیں گے۔
 ننگ اسلاف: حسین احمد غفرلہ خادم العلوم، دارالعلوم دیوبند

(۱۵)

حضرت مولانا احمد سعید صاحب ناظم جمعیتہ العلماء ہند کی رائے

محترمی جناب مولانا محمد مجید حسن صاحب زاد اللہ مجدکم، السلام علیکم
 آپ کا مطبوعہ قرآن شریف فقیر کو پہنچا، شکریہ! جہاں تک حضرت شیخ الہندؒ کے ترجمہ کا تعلق
 ہے، اس کے متعلق تو کچھ عرض کرنے کی ضرورت نہیں۔ حضرت شیخ الہندؒ نے ترجمہ میں محاورہ کی
 جو رعایتیں رکھی ہیں اور جس خوبی کے ساتھ حضرت مولانا شاہ عبدالقادر صاحب دہلویؒ کے ترجمہ
 میں مناسب تبدیلی فرمائی ہے، اس کے حسن کی تعریف تو مجھ جیسے بے بضاعت اور کم علم شخص کی
 طاقت اور قابو سے باہر ہے، اس ترجمہ کا مقتضی یہ تھا کہ اس کے ساتھ ایک مختصر تفسیر بھی ہوتی جو
 زمانہ حال کی ضروریات کو مد نظر رکھتے ہوئے موضح القرآن سے وسیع ہوتی، حضرت شیخ الہندؒ نے
 اس کی سعی فرمائی تھی جو سوء اتفاق سے مکمل نہ ہوئی، لیکن ”کل امر مرہوئ باوقاتھا“ آپ کی
 سعی اور کوشش سے حضرت رئیس المفسرین مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی دامت برکاتہم نے اس
 ضرورت کو باحسن الوجہ پورا کر دیا، حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی کا تبحر علمی اور تحریر و تقریر
 کا خداداد ملکہ محتاج تعارف نہیں ہے۔ حضرت مولانا شبیر احمد صاحب مدظلہ کی یہ مختصر تفسیر جو آپ
 نے حضرت شیخ الہندؒ کے ترجمہ کے ساتھ شائع کی ہے، بعض اہم اور مشکل مقامات سے میں نے
 مطالعہ کی ہے اور میں بلا مبالغہ عرض کرتا ہوں کہ معارف قرآنیہ اور مسائل مہمہ کو جس حسن بیان

کے ساتھ زبان کی سلاست اور گفتگو کی رعایت رکھتے ہوئے عام فہم اردو میں مولانا نے ادا فرمایا ہے وہ مولانا ممدوح ہی کا حصہ ہے۔

ایں سعادت بزور بازو نیست

تانه بخشند خدائے بخشندہ

حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی کے اس حاشیہ نے اہل علم کو صد ہا کتابوں کے مطالعہ سے بے نیاز کر دیا ہے، اردو زبان میں قرآن شریف کے مطالب کا اس قدر بہترین مختصر، جامع ذخیرہ اس وقت تک فقیر کی نظر سے نہیں گذرا، آپ نے اس ذخیرہ کی اشاعت و طباعت میں جو سعی فرمائی ہے اللہ تعالیٰ اس کو مشکور فرمائے اور مولانا کی اس خدمت علمی اور کلام الہی کی تفسیر کو عام مقبولیت حاصل ہو۔

فقیر: احمد سعید کان اللہ

(۱۶)

شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی صاحب کی رائے

الحمد لله وكفى وسلاماً على عباده الذين اصطفى! نظام عالم میں خیر و شر کے دو سلسلے چلے آ رہے ہیں، انسانوں کی بھی دو قسمیں ہیں بعض سلسلہ خیر کی کڑی بنتے ہیں اور بعض سلسلہ شر کی، وہ وجود مبارک ہیں جنہیں سلسلہ خیر کی کڑی بننے کی توفیق نصیب ہو۔ سلسلہ خیر کے غیر متناہی مدارج ہیں اور سب سے اعلیٰ و افضل درجہ خیر یہ ہے کہ اشاعت قرآن حکیم کی توفیق عطا ہو، چنانچہ ارشاد نبوی علی صاحب الصلوٰۃ والسلام ”خیر کم من تعلم القرآن وعلمہ“ اس پر شاہد ہے۔

اللہ تعالیٰ نے حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ سے احیاء دین کی جہاں اور بہت سی خدمات لیں

وہاں آخر عمر میں اسیر مالٹا بنا کر خلق اللہ کے ازدحام سے چھڑوا کر تخلیہ میں بٹھایا اور فرقان حمید کا بہترین ترجمہ کروایا، سورۃ البقرہ اور سورۃ النساء کے حواشی بھی لکھوائے۔

خدائے قدوس وحدہ لا شریک نے اس بابرکت اور مقبول ترین ترجمہ اور حواشی کی اشاعت کے لئے ہندوستان بھر کے مسلمانوں میں سے مولانا محمد مجید حسن صاحب مالک اخبار مدینہ بجنور کو انتخاب فرمایا حالانکہ حضرت شیخ الہندؒ کے متوسلین میں ہزاروں آدمی ایسے نکل سکتے تھے جو اس خدمت کو انجام دیتے مگر

ایں سعادت بزور بازو نیست

تانہ بخشہ خدائے بخشندہ

اس سعادت عظمیٰ کے عطیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مولانا کی کمائی باعث قبولیت بارگاہ الہی ہے، مولانا مدوح نے پہلے تو حضرت شیخ الہندؒ کا ترجمہ بڑی تقطیع کے قرآن پر شائع فرمایا، بعد ازاں مولانا موصوف کی فرمائش پر علامہ دوراں رئیس مفسرین زماں حضرت مولانا شبیر احمد صاحب دامت برکاتہم نے بقیہ چھپیس پاروں کے حواشی مرتب فرمائے وہ حواشی ایک مختصر مگر جامع تفسیر ہیں جو باوجود اختصار کے تمام تفاسیر کی ضخیم جلدوں کے مطالعہ سے بے نیاز کر دیتے ہیں۔

حضرت مولانا شبیر احمد صاحب دام مجرہم کو اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے جنہوں نے محنت شاقہ برداشت فرما کر مضامین قرآن حکیم کا ایک بہترین نچوڑ تشنگان علوم معارف قرآنیہ کے سامنے رکھ دیا، آخر میں ہر دو بلند پایہ مصنفین اور طابع کے لئے دعائے خیر کرتا ہوں کہ یہ خدمت ان حضرات کے لئے نجات آخرت کا ذریعہ ہو، اور سب مسلمانوں کے لئے ذریعہ ہدایت ہو جائے۔ آمین یا اللہ العالمین۔

احقر الانام: احمد علی عفی عنہ، (امیر انجمن خدام الدین لاہور)

(۱۷)

مولانا محمد یوسف صاحب کی رائے

الحمد لله وكفى والصلاة والسلام على عباده الذين اصطفى.

اما بعد! خدائے تعالیٰ کا شکر! دفتر مدینہ کو دیکھا، جناب محترم محمد مجید حسن صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا اور ملاقات کا شرف حاصل کیا، اپنی زندگی میں قرآن کا سب سے بڑا اور عظیم الشان کارنامہ نظر سے گذرا، اپنے، آپ کے، اور سب کے بزرگ شیخ العالم حضرت شیخ الہند کے ترجمہ قرآن مجید و فوائد عصر حاضر کے تبصر عالم فقیہ محدث و مفسر حضرت الاستاذ مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی طال بقاءہ کے تکمیل کردہ فوائد یک بیک میرے سامنے آئے، میری مشتاق نگاہیں دیر تک وارفتگی کے ساتھ ان سے سعادت اندوز ہوتی رہیں، میں کیا! میری علمی بضاعت کیا، ایک طرف اپنے شیخ اور اپنے استاد کا علمی کارنامہ اور دوسری طرف میری کم مایہ رائے، بہر حال دل یہ کہتا ہے کہ دونوں بزرگوں نے سلف صالحین کے ان خزانوں کو جو موتیوں کی طرح بکھرے ہوئے تھے جامع و مانع شکل میں ایک جگہ جمع کر دیا ہے، میری دعا ہے کہ حق تعالیٰ جناب مولوی مجید حسن صاحب کو جزائے خیر دے جنہوں نے ایک بڑے کام کو بڑی خوبی سے انجام دیا اور اس کی تکمیل میں اب تک ساعی ہیں۔ واللہ الحمد والممنۃ.

محمد یوسف بنوری عفا اللہ عنہ (مقیم پشاور گڈھی میر احمد شاہ مرحوم)

(۱۸)

مولانا عبد الماجد صاحب بی اے دریا بادی کی رائے

اخبار مدینہ کے مالک، سرکار مدینہ کے خادم محمد مجید حسن بجنوری پر جی بے اختیار رشک

کرنے کو چاہتا ہے، خدمت قرآن کی کیسی کیسی سعادتیں اپنے لئے سمیٹ رہے ہیں! کئی سال ہوئے ترجمہ جو چھاپا تو شیخ الہندؒ کا، اب تحشیہ جو شائع کیا تو ان کے شاگرد اور ایک عالم کے استاذ دیوبند کے سابق اور ڈابھیل کے موجودہ شیخ الحدیث کا، وہ ہمیشہ مسلمانوں کے لئے ایک تحفہ بے نظیر! یہ جدید خیالات والوں کے حق میں اکسیر، ایک اپنے رنگ میں نایاب دوسرا اپنے طرز میں لاجواب، نقش اول ایک جلوۂ نور، نقش ثانی بلا شائبہ تکلف نور علی نور! رشک نہ پیدا ہو کر رہے تو اور کیا ہو! ذلک فضل اللہ الخ

تفصیلی معروضات کا یہ موقع نہیں، مختصر یہ کہ مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی شارح صحیح مسلم کے حواشی اگر ایک طرف پر مغز ہیں اور مسلک اہل سنت کے مطابق محققانہ تو دوسری طرف ضروریات کے موافق ہیں اور حکیمانہ، پڑھتے جائیے، اور معاندین اسلام کے پیدا کئے ہوئے شبہات کی جڑ از خود کٹی چلی جائے گی، اور اہل باطل کی اختراع کی ہوئی کج راہیاں آپ ہی آپ ہباءِ معنوراً ہوتی جائیں گی، پھر کسی فریق کی دلازاری ہونا کیا معنی ان کا نام تک نہیں آنے پایا زبان اور طرز بیان نہ خشک نہ مغلق نہ مولویانہ، بلکہ عموماً سلیس شگفتہ، دلکش اور جا بجا دیبانہ۔

شکریہ کے ساتھ شکوہ صرف اتنا ہے کہ وہ جو تقریباً چار پارے حضرت شیخ الہندؒ کے حواشی کے تھے، انہیں مولانا شبیر احمد صاحب نے فرط ادب سے ہاتھ تک نہیں لگایا، یونہی چھوڑ دیا ہے میں ایسی افراطِ تعظیم کا قائل نہیں، ضرورت تھی کہ خود ان حواشی پر مولانا اپنے قلم سے مزید حواشی کا اضافہ کرتے اس لئے کہ وہ حواشی ایک دوسری دنیا کے لئے تھے اور چھبیس پارے والے حواشی دوسری دنیا کے لئے ہیں، استاذ اگر کسی مریض کو دق کا نسخہ خاذ قانہ لکھ گیا ہے اور اب اسے مرض ہیضہ کا لاحق ہو گیا ہے تو شاگرد کا اسی پرانے نسخہ پر قناعت کئے رہنا سعادت مندی نہیں سعادت مندی کا غلو ہے۔

دعا ہے کہ رب مجید اپنے بندہ مجید کی اس خدمت مجید کو مرتبہ قبول عطا فرمائے اور اسے ان کے ازدیاد مراتب اور امت اسلامیہ کے رفاه و فلاح کا ذریعہ بنائے آمین۔

عبدالماجد دریابادی

(۱۹)

جناب مولانا محمد میاں صاحب

مدرس جامعہ قاسمیہ شاہی مسجد مراد آباد کی رائے

اگر میں کوئی مقدس تر ہدیہ اپنے علم دوست عزیز ترین رفیق یازرگ کی خدمت میں پیش کرنا چاہوں تو اس کے لئے سب سے پہلے حضرت شیخ الہندؒ کے ترجمہ اور حضرت علامہ مولانا شبیر احمد صاحب کی تفسیر والا قرآن پاک منتخب کروں گا، جس کو مولانا مجید حسن صاحب مالک اخبار مدینہ بجنور نے طبع کرایا ہے، کیونکہ

(۱) یہ ترجمہ اس مقدس بزرگ کا ہے جو علمائے زمانہ کا سرتاج تھا اور بجا طور پر امام محدثین، راس مفسرین، جس نے اسارت مالٹا کی معتلفانہ زندگی میں کامل مراقبہ اور مکمل توجہ الی اللہ کی حالت میں اس کو ارقام فرمایا ہے۔

(۲) صرف یہی ترجمہ قرآن پاک کے ترجمہ کا حق ادا کرتا ہے، یعنی یہ کہ رب العالمین احکم الحاکمین کے کلام مقدس کی صحیح مراد کو حاصل کر کے اس کو ایسے چھپے تلے الفاظ میں ادا کرنا کہ ہر عام و خاص اس سے صحیح روشنی حاصل کر سکے۔

(۳) درحقیقت ایک کرامت ہے کہ باوجودیکہ ترجمہ تحت اللفظ ہے مگر ہر قسم کی الجھن سے پاک، آپ عموماً ترجموں میں جا بجا بریکٹ دیکھیں گے جن میں مترجم حضرات نے کچھ الفاظ اپنی جانب سے زائد کر کے مراد کو ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے اور اس کے بغیر تو گویا چارہ ہی نہیں ہوتا

کہ کلام کو با محاورہ کرنے کے لئے آیت کے آخری حصہ کا ترجمہ اول میں کر دیا جائے یا پہلے ٹکڑے کا ترجمہ آخر میں ہو، لیکن ہر لفظ کا ٹھیک ترجمہ اس کے نیچے ہوتے ہوئے کلام کا با محاورہ اور عام فہم رہنا، صرف اس ترجمہ ہی کا کمال ہے جس کو کرامت کے سوا کسی لفظ سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا۔

(۴) چونکہ کتابت میں بھی اس کا لحاظ رکھا گیا ہے کہ لفظ کا ترجمہ اسی لفظ کے نیچے رہے لہذا ایک غیر عربی داں بھی اس ترجمہ کی برکت سے عربی الفاظ کا ترجمہ کرنے پر قادر ہو سکتا ہے۔

(۵) اس ترجمہ کے صحیح اور مستند ہونے کی بڑی دلیل یہ ہے کہ سید عالم، استاذ العلماء حضرت مولانا شاہ عبدالقادر صاحب قدس سرہ العزیز کا ترجمہ قرآن جو حضرت شاہ صاحب موصوف نے بارہ سالہ طویل اعتکاف کی حالت میں کامل مراقبہ اور کامل غور و خوض کے بعد تحریر فرمایا تھا، جس کے متعلق علماء ہند کا متفقہ عقیدہ تھا کہ یہ ترجمہ الہامی ہے جس پر آج تک نہ کوئی اعتراض کیا جاسکا نہ کوئی نکتہ چینی کی گئی، وہ بعینہ اس ترجمہ کے مطابق ہے۔

(۶) اس بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ اس ترجمہ کی صحت پر علماء اسلام کامل ایک صدی سے متفق ہیں، اور یقیناً اس ترجمہ کا صحیح خطاب بھی یہ ہی ہوگا کہ ”حضرت شیخ الہند والا الہامی ترجمہ“

(۷) یہ ترجمہ اگرچہ بذات خود تفسیر تھا مگر اس کے مضمون کو پورے طور سے واضح کرنے کے لئے ایک ایسے تبحر عالم نے اس کی تفسیر فرمائی ہے جس کے متعلق مسلمانان ہند کا صحیح علم یہ ہے کہ فہم قرآن، غور و فکر اور پھر سلاست کلام، دلچسپی تحریر، دلپذیری تقریر میں اپنا نظیر نہیں رکھتا، یعنی شیخنا و استاذنا مفسر اعظم قاسم ثانی، حضرت علامہ مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی شارح مسلم شریف۔

(۸) معنوی خوبیوں کے علاوہ ظاہری خوبیوں میں بھی یہ قرآن پاک نظیر و مثال سے بہت بالا ہے، خط پاکیزہ، طباعت نہایت صاف، تعریف سے بے نیاز کاغذ بیش قیمت وزنی پائدار،

خوبصورت، اور ان سب سے بڑھ کر یہ وثوق کہ متن قرآن کی کتابت غلطی سے پاک۔

خادم محمد میاں عفی عنہ

(احرار کان التدریس فی الجملة القاسمۃ الشاہیہ فی مراد آباد)

(۲۰)

جناب مولانا اکبر شاہ خاں صاحب مؤرخ اسلام نجیب آبادی کی رائے

مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی علمائے دیوبند میں اپنی قرآن دانی اور تدریس قرآن کے متعلق جو خصوصیت رکھتے ہیں، اس نے مولانا کو میر محبوب اور ان کے تصور کو میرے دل کی راحت بنا دیا ہے، انہوں نے قرآن مجید کو عام اردو داں لوگوں کے لئے قریب الفہم بنانے کی غرض سے مختصر اور جامع و مانع تفسیر بطور حواشی لکھی ہے سلیس و سادہ و فصیح و عام فہم زبان میں آیات قرآنیہ کے مفہوم و مطالب کو سمجھانے کے لئے ضرورت سے زیادہ عموماً کچھ نہیں فرمایا گیا ہے اور کسی مقام کو لائیکل اور تشنہ تحقیق نہیں چھوڑا گیا، کوئی مسلمان گھر اس باترجمہ و تفسیر قرآن مجید سے بے نصیب نہیں رہنا چاہئے جس کا ترجمہ حضرت مولانا شیخ الہند کا رقم زدہ اور تفسیر مولانا شبیر احمد صاحب کی تحریر فرمودہ ہے۔

اکبر شاہ خاں نجیب آباد

قطعات تاریخ طبع ترجمہ قرآن مجید مترجمہ حضرت شیخ الہندؒ

جناب قاضی بدر الحسن صاحب بدر جلالی

میدہ فصل بہاری باز پیغام سکون
مژدہ اے بلبل کہ دورِ بے یقراری ختم شد
خیز! ودرہ ایں بشارتہا بمشتاقان دید
انطباع ترجمہ از فضل باری ختم شد

۱۳۴۲ھ

جناب مولوی محمد شفیق صاحب اطہر گرواری بلیاوی سند یافتہ مدرسہ عالیہ کلکتہ

فسر القرآن بالقلب السليم
اسمہ الحمود محمود الحسن
مرجع الخواص فی علم الحديث
شیخنا الہندی من فضل الکريم
علل الازمان من کاس النعيم
متعہ اللہ فی دار النعيم
قلت اطهر ذلك الفوز العظيم
فُتِش التاريخ منی للطبع

۱۹۲۵ء

ایضاً

منبع علم حضرت محمود
مامن ہر کمال و سحر طراز
منکسر خوش بیاں مروت کیش
روح الطاف و جان مہر و وفا
ترجمہ جو کیا ہے قرآن کا
عالم بے نظیر و بے ہمتا
دیکھ کر اس کو خود فصاحت بھی
لہ الحمد اس کا کیا کہنا
یوں تو ہیں ترجمے بہت سے چھپے
ناز کرتی ہوئی ہوئی ہے فدا
لیکن اس کا ہے سب سے طرز جدا

ہے بہت کم، ہے اس قدر اچھا
مجھ کو تاریخ کا خیال ہوا
ہے چراغ بہشت، دل نے کہا
۱۹۲۶ء

جتنی تعریف کیجئے اس کی
جب یہ نسخہ چھپا باب و تاب
بہر تاریخ عیسوی اطہر

از جناب سید جمیل احمد صاحب طاہر حسنی الحسینی

چھپ گیا پر نور قرآن کریم
ہے یہ شیخ الہند کا فیض عیم
کم نہیں عیسیٰ سے باللہ العلیم
لکھا طاہر، ذلک الفوز العظیم
۱۹۲۶ء

اب زیارت سے مشرف ہو جہاں
کیوں نہ ہو شیخ التراجم ترجمہ
مردہ دل کے واسطے یہ ترجمہ
اس لئے ہم نے یہ سال عیسوی

از حضرت مولانا خیر رحمانی قاضی بھٹروی در بھنگوی

یعنی وہ یادگار شیخ الہند
سو وضاحت نثار شیخ الہند
تھے سلاست نگار شیخ الہند
محکم یادگار شیخ الہند (۱۳۴۴ھ)
جان جاں یادگار شیخ الہند (۱۳۴۴ھ)
یاد سبحان بہار شیخ الہند (۱۳۴۴ھ)
دیدہ جاں نگار شیخ الہند (۱۳۴۸ھ)
گنج اعلا نثار شیخ الہند (۱۹۲۶ء)

ترجمہ چھپ گیا بحمد اللہ
ترجمہ جان ترجمہ ہے یہ
کیوں زوائد کو دخل ہو اس میں
خیر تاریخ ترجمہ لکھئے
روح افزا ہو اور بھی تاریخ
ایک تاریخ یادگار کہو
ایک سال محمدی بھی ہو
عیسوی سال طبع بھی لکھو

سال فصلی بھی خوبصورت ہو مہ جیں ہے بہار شیخ الہند (۱۳۳۳ ف)
 سال سمت کا دیکھئے نکتہ موقلم ہے نثار شیخ الہند (۱۹۸۲ سبت)

از جناب رشید احمد صاحب رشید تھانوی منتظم ریاست پرم پورہ (راجپوتانہ)
 للہ الحمد دریں عصر سعید و میمون شاہد عشوہ گر حسن ازل جلوہ نماست
 یعنی فرقان حمیدے کہ جناب محمود ترجمہ کرد و جمال شرحش را آراست
 گفت ہاتف بد رشید از پے سال طبعش دل ربا ترجمہ و مصحف اطہر زیباست
 ۱۳۲۲ھ

از جناب محمد عبدالقادر صاحب کلوی، مقام کلائی جنوبی ارکاٹ

حضرت شیخ ہند نے لکھا ترجمہ مستند و خوش اسلوب
 سن ہجری کہا یہ ہاتف نے واہ یہ ترجمہ ہے کیا ہی خوب
 بہر تاریخ عیسوی فی الفور یوں کہا، ہے یہ ترجمہ مرغوب
 ۱۹۲۶ء

از جناب حکیم علی مظفر صاحب سیوہارہ ضلع بجنور

مصحفے باجلوہ تاج تراجم طبع شد نور عرفاں یافت ازوے دیدہ فہم رسا
 چوں برسم تخرجہ آمدندا بیروں ز او گفت ہاتف چشمہ فیض اسیر مالٹا

۱۹۸۱-۵۵ = ۱۹۲۶ء

علامہ شبیر احمد عثمانی کے لکھے ہوئے حواشی ترجمہ شیخ الہند کے مسودہ کے صفحات

فوائد متعدده کے (سورۃ آل عمران)

اب بحران کے ساتھ دنیا میں کافک موقر و معتز و در نہیکرم معلوم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اس میں
 میں شخص قید المسیح ماضی بحیثیت امارت و سیادت کے اعلیٰ القیام جہاں راہی و تہمیر کے اور انوار شہادت
 باعتبار یکے برتر سے نہ ہی عالم اور کائنات کا جو تمام شہرت و اور کائنات رکھتے تھے۔ یہ تیسرا شخص اصل میں
 عرب کے مشہور قبیلہ بنی نضر بن وائل سے تعلق رکھتا تھا۔ یا ربکما اللہ تعالیٰ بن کما۔ سلامین دوم نے اس کا بڑا مطلب
 اور بعد و شرف کو دیکھتے تھے۔ بڑی نظم و انکسار کی۔ علاوہ جیسے تہذیب و ادب کے اسکے لئے کرتے
 تعمیر کے اور اور خدایت کے اعلیٰ منصب پر مامور کیا۔ یہ وہ بارگاہ رسالت میں بڑی آواز میں سے حاضر ہوا
 اور متنازع فیہ مسائل میں حضور کے کلام کی جسکی بوری فیصل محمد بن اسحاق کی حدیث میں منقول ہے
 سورۃ آل عمران کا ابتدائی حصہ تقریباً اسی وقت سے آیات تک اسی وقت میں نازل ہوا۔ جیسا کہ
 علا اور ضیاء کی عقیدہ بتا کر حضرت مسیح علیہ السلام بعینہ خدا یا خدا کے ہے یا تو خدا کا ہی ہے کہ خدا میں
 سکون ہذا کی پہلی آیت میں توحید خالص کا دعویٰ کرتے ہوئے خدا تعالیٰ کی جو صفات تھی قیوم بیانی کی کہیں
 وہ عیسائیوں کے اس دعویٰ کو صاف طور پر باطل ٹھیکرانی ہیں۔ جیسا کہ حضور نے دوران مسلمانہ میں اونی سے
 فرمایا کیا تم نہیں جانتے کہ اللہ تعالیٰ تھی (زندہ) ہے جیسے کہ موت کا وہی نہیں ہو سکتا۔ اسی سے
 تمام مخلوقات کو وجود ملا ہے اور مسلمان بتا۔ پیدا کر سکے۔ تو وہی قدرت کاملہ ہے تمام و کمال ہے۔ یہ مخلوق
 اس کے مدیعی علیہ السلام پر لفظ موت و فنا اگر بھیگی۔ اور فنا۔ جیسے کہ حضور نے خود اپنی کسی کو یہ قرار دیا کہ
 دوسری مخلوقات کی جیسی کیا یہ قرار دیکر کہ میں ہوں۔ خدا ہی نے مسکن و قرار کیا (وہ مسکن مسیح)۔
 اور ہونے غنیمت سمجھا جو کہا کہ آپ اپنے اہل قادیان کے موافق تھے یا علیہ الفتا۔ کائنات الکریم پر ہونا
 میرے ہر حاضر و غائب کے اگر جواب اپنی طرف دیا تو اب بارے عقیدہ کے موافق کو قدرت مہی کو وہ ہوا
 موت آجکل کے جیسے کہ زیادہ صحیح طور پر تفسیر و فہم کر سکتے تھے۔ اسلئے اعلیٰ صاف شدہ ہر ایک صحت
 اور تفسیر کے یہ لوگ ان فرقوں میں سے ہوں جو عقیدہ اسلام کے موافق مسیح علیہ السلام سے قبل مسکب کا عقیدہ
 کا لگا کر تھے۔ اور واقعہ جیسا کہ قابل تھے جیسا کہ حافظ ابن کثیر نے الحوائج اور الفوائد میں الحوائج والی
 کے مصنف نے تصریح کی ہے کہ شام و مصر کے نصاریٰ قرون اس عقیدہ پر تھے۔ حدیث کے بعد یونانی کے عقیدہ جیسا
 کی رسالت کی اس پر خیال کر رہے تھے۔ شام و مصر کے نصاریٰ قرون اس عقیدہ پر تھے۔ حدیث کے بعد یونانی کے عقیدہ جیسا
 لی علیہ الفتا و زمانا اقلین حالیکہ علیہ الفتا و زمانا اقلین حالیکہ علیہ الفتا و زمانا اقلین حالیکہ علیہ الفتا و زمانا اقلین
 لکھ کر کہ ہے کہ موقع الزمان میں ہی مسیح علیہ السلام ہر موت سے قبل اقل موت کا الحوائج والی کے عقیدہ
 صحت یعنی قرآن کریم جو میں صحت کے موافق نہایت بڑی حد تک صحت کو اس میں انوش میں لکھ کر قرآن
 صحت یعنی قرآن اعلیٰ کتابوں کی اعتبار کرنا۔ اور اس کے بعد وہ کتب و احادیث و روایات سے قرآن اور احادیث
 لائے۔ اس کی طرف لوگوں کی رہنمائی کر رہے تھے۔ اور اس کے بعد وہ کتب و احادیث و روایات سے قرآن اور احادیث
 کو باطل و باطل کے اُلویہ یا الہیہ مسیح کا دعویٰ کر رہے تھے۔ اور اس کے بعد وہ کتب و احادیث و روایات سے قرآن اور احادیث
 لائے۔ اس کی طرف لوگوں کی رہنمائی کر رہے تھے۔ اور اس کے بعد وہ کتب و احادیث و روایات سے قرآن اور احادیث

علامہ شبیر احمد عثمانی کے لکھے ہوئے حواشی ترجمہ شیخ الہند کے مسودہ کے صفحات

میں نے دیکھا ہے کہ بعض علماء نے کہا ہے کہ شیخ الہند نے قرآن میں اختلافات کو ملحوظ رکھا ہے اور انہوں نے
 قاضی ابوبکر باخداہنی کے کتب میں سے بعض روایات کو مسعود کو ہما میں القرآن و انما انشأ
 انما تہتفی المصحف فانتہ ما کان یروی ان لا یکن فی المصحف شیئا الا ان کان
 اللہ علیہ وسلم اذن فی کتابہ فیہ و ما نہ لم یبلغہ الاذن (فتح الباری ص ۱۰۰)
 حافظ نے ایک اور عالم کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں کہ میں نے اختلاف ابن مسعود
 مع غیرہ فی قرآنیتہما و انما کان فی صفتہ من صفاتہما (فتح الباری ص ۱۰۰)
 بہر حال اوائل کے یہ روایات بھی شخصی اور انفرادی تھیں اور حسیہ کہ بزرگ نے تصریح کی ہے
 کسی ایک صحابی نے انہوں سے اتفاق نہیں کیا۔ اور یہیت ممکن ہے کہ جب تو وتر سے اوٹ کر
 ثابت ہو گیا ہو کہ یہ اس قرآن مستوفی ہے تو انہی روایات پر قائم نہ رہے ہوں۔
 ایک عالم نے اس کے یہ الفاظ بھی نقل کیے ہیں کہ شیخ الہند نے جو تو وتر قرآنی
 کے مقابلہ میں قاضی سماعت نہیں ہو سکی۔ شیخ مورقہ میں ہے ان اختلافات اللہ
 فی بعض سور القرآن مروی بالآحاد المفیدۃ للظن و مجموع القرآن منقول
 بالتواتر المفیئ للیقین الذی یضمحل الظن فی مقابلتہ فنلک للآحاد مما لا یلتفت
 شہ ان سلمنا اختلافہم فیما ذکر قلنا انہم لم یختلفوا فی نزولہ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 ولا فی بلوغہ فی البلاغۃ حد الامام زحل فی مجرد کونہ من القرآن و ذلک لیس
 فیما نحن بصددہ - ۱ - حافظ ابن حجر فرماتے ہیں واجب با احتمال انہ کان متواتر
 فی عصر ابن مسعود لکن لم یواتر عند ابن مسعود فانحلت العقدہ لبعون اللہ تعالیٰ
 ما ضرب روح المعانی لکھتہ ہیں ولعل ابن مسعود رفع عن ذلک - ۲ -

اے جس رب کریم کا شکر گس زبان سے ادا کروں جسکی فالص توفیق و تبصیر سے
 آج یہ مہم بالشان کام انجام کو پہنچا۔ اے اے اللہ! آج وہ کائنات اور وقوف بے غرہ

